

專案研究報告

台商糾紛與 排除方式之研究

本報告純為學術研究
不代表委託單位立場

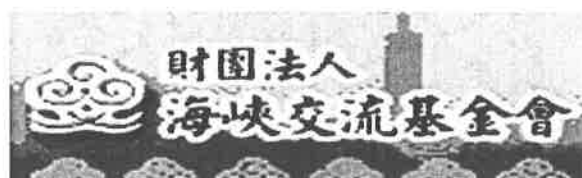
受託單位：國立臺北大學亞洲研究中心

研究主持人：陳榮驤 副主任

研究員：陳昌宏博士、陳佩鈴博士

研究助理：吳兆原

中華民國 100 年 2 月



委託研究

目 錄

第一章 緒論

| | |
|------------------------------|----|
| 第一節 研究緣起與目的 | 1 |
| 第二節 研究主題背景分析及有關研究之檢討 | 11 |
| 第三節 研究方法與過程 | 12 |
| 第四節 台商投資糾紛成因探討 | 15 |
| 第五節 預期之研究發現及對政府大陸政策之助益 | 17 |

第二章 中國大陸現行法律體系概論

| | |
|----------------------------------|----|
| 第一節 中國大陸立法體系之建構 | 20 |
| 第二節 中國大陸台商投資保護之法律體系 | 24 |
| 第三節 中國大陸《中華人民共和國台灣同胞投資保護法》 | 31 |
| 第四節 投資糾紛排除途徑之探討 | 49 |
| 第五節 小結 | 55 |

第三章 台商在中國大陸投資糾紛案例評析

| | |
|----------------------|----|
| 第一節 合同糾紛案例評析 | 58 |
| 第一項 合同糾紛個案選評 | 58 |
| 第二項 事件瑕疵分析 | 64 |
| 第三項 解析與相關法規介紹 | 69 |
| 第二節 知識產權糾紛案例評析 | 72 |
| 第一項 知識產權糾紛個案選評 | 72 |
| 第二項 事件瑕疵分析 | 76 |
| 第三項 解析與相關法規介紹 | 77 |
| 第四項 小結 | 83 |
| 第三節 勞資糾紛案例評析 | 84 |
| 第一項 勞資糾紛個案選評 | 84 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 第二項 事件瑕疵分析 | 89 |
| 第三項 解析與相關法規介紹..... | 89 |
| 第四節 稅務糾紛案例評析 | 93 |
| 第一項 稅務糾紛案例選評..... | 93 |
| 第二項 事件瑕疵分析..... | 96 |
| 第三項 解析與相關法規介紹..... | 98 |
| 第四項 小結 | 106 |
| 第五節 土地開發糾紛案例評析 | 107 |
| 第一項 土地開發糾紛個案選評..... | 107 |
| 第二項 事件瑕疵分析 | 115 |
| 第三項 解析與土地法規之介紹..... | 116 |
| 第六節 人身保障案例評析 | 118 |
| 第一項 人身保障個案選評..... | 119 |
| 第二項 事件瑕疵分析 | 121 |
| 第三項 解析與人身保障法規體系之介紹..... | 121 |

第四章 台商常見糾紛問題與排除方式之評析

| | |
|----------------------------------|-----|
| 第一節 台商選擇投資糾紛排除途徑之優劣分析 | 124 |
| 第一項 民事紛爭解決途徑..... | 124 |
| 第二節 問卷調查 | 138 |
| 第三節 比較兩岸雙邊投資保障協定之研究-以紛爭解決條款為中心.. | 149 |
| 第四節 簽訂兩岸投資保障協定與兩岸糾紛機制分析..... | 161 |
| 第五節 台灣投資保障機制評析 | 170 |

第五章 結論與建議

| | |
|--------------------|-----|
| 第一節 結論 | 188 |
| 第二節 對台商的建議 | 189 |
| 第三節 對兩岸政府的建議 | 192 |

圖 次

| | |
|-------------------------|-----|
| 圖 1-1 台商對中國大陸投資發展趨勢 | 2 |
| 圖 1-2 台灣對外投資統計資料 | 3 |
| 圖 1-4 台商向海基會投訴投資糾紛案件比重 | 8 |
| 圖 1-5 研究架構 | 19 |
| 圖 2-1 中華人民共和國法位階 | 22 |
| 圖 2-2 中華人民共和國相關台商投資法律位階 | 27 |
| 圖 2-3 相關投資主體之規定 | 32 |
| 圖 2-4 直接投資與間接投資者之差異 | 34 |
| 圖 2-5 台商投資形式 | 35 |
| 圖 2-6 中國大陸產業政策要求 | 38 |
| 圖 2-7 台商出資方式 | 38 |
| 圖 2-8 台商投資申請設立企業流程圖 | 40 |
| 圖 2-9 國有化與徵收之規定 | 45 |
| 圖 2-10 人身安全與人身自由保障之規定 | 49 |
| 圖 2-11 投資糾紛排除途徑 | 50 |
| 圖 2-12 仲裁之規定 | 52 |
| 圖 3-1 合同簽約陷阱多，一時不察憾終身 | 60 |
| 圖 3-2 勞動合同需規範，糾紛產生有理爭 | 62 |
| 圖 3-3 合作夥伴糾紛多，事先防範為上策 | 63 |
| 圖 3-4 「山寨」商標的可怕 | 73 |
| 圖 3-5 適時適法提起救濟以保障自身權利 | 75 |
| 圖 3-6 員工資遣糾紛多，群起仿效資方惱 | 86 |
| 圖 3-7 員工跳槽日頻繁，口頭解約 | 87 |
| 圖 3-8 勞動新法問題多，延付補償需擔責 | 88 |
| 圖 3-9 大陸勞動法律體系 | 92 |
| 圖 3-10 突如其來的驚人補稅額 | 94 |
| 圖 3-11 天外飛來補稅單 | 95 |
| 圖 3-12 地方政府不規範，台商投資無適從 | 109 |
| 圖 3-13 土地重劃強搬遷，補償未付遷廠難 | 111 |
| 圖 3-14 中方變造合同，侵吞動遷補償款 | 112 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 圖 3-15 歷史遺留問題，台商權益誰顧？ | 114 |
| 圖 3-16 引狼入室成合夥，錢沒賺到先傷身 | 120 |
| 圖 4-1 台商發生糾紛會採取的解決途徑 | 139 |
| 圖 4-2 電子資訊業發生糾紛會採取的解決途徑 | 139 |
| 圖 4-3 基本金屬及其製品業遭遇糾紛會採取的解決途徑 | 140 |
| 圖 4-4 石化及塑膠製品業遭遇糾紛會採取的解決途徑 | 140 |
| 圖 4-5 紡織及其製品業遭遇糾紛會採取的解決途徑 | 140 |
| 圖 4-6 食品飲料業遭遇糾紛會採取的解決途徑 | 141 |
| 圖 4-7 機械設備業遭遇糾紛會採取的解決途徑 | 141 |
| 圖 4-8 貿易批發零售業遭遇糾紛會採取的解決途徑 | 142 |
| 圖 4-9 台商發生糾紛採取司法途徑會選擇的方式 | 142 |
| 圖 4-10 電子資訊業發聲糾紛採取司法途徑選擇的方式 | 144 |
| 圖 4-11 基本金屬及其製品業發生糾紛採取司法途徑選擇的方式 | 145 |
| 圖 4-12 石化及塑膠製品業發生糾紛採取司法途徑選擇的方式 | 145 |
| 圖 4-13 紡織及其製品業發生糾紛採取司法途徑選擇的方式 | 146 |
| 圖 4-14 食品飲料製造業發生糾紛採取司法途徑選擇的方式 | 146 |
| 圖 4-15 機械設備製造業發生糾紛採取司法途徑選擇的方式 | 147 |
| 圖 4-16 貿易批發零售業發生糾紛採取司法途徑選擇的方式 | 147 |

表 次

| | | |
|--------|------------------------------|-----|
| 表 1-1 | 外商對中國大陸直接投資實際累計金額 | 1 |
| 表 1-2 | 台灣對外直接投資統計 (截至 2010 年 1 月底止) | 3 |
| 表 1-3 | 兩岸貿易金額之估算 | 4 |
| 表 1-4 | 海基會協處台商經貿糾紛案件處理統計表 | 6 |
| 表 1-5 | 海基會協處台商人身安全案件統計表 | 7 |
| 表 1-6 | 台商對中國大陸直接投資金額統計 | 10 |
| 表 1-7 | 訪談台商記錄 | 15 |
| 表 3-1 | 新舊企業所得稅差異比較表 | 100 |
| 表 4-1 | 中國仲裁案件收費與訴訟費用之比較 | 129 |
| 表 4-2 | 台商赴中過大陸投資發生糾紛會採取的解決途徑 | 144 |
| 表 4-3 | 台商在中國大陸發生糾紛採取司法途徑會採取的方式 | 149 |
| 表 4-4 | 中國大陸與他國政府簽署之雙邊協議 | 150 |
| 表 4-5 | 與我國簽署投資保障(證)協定國家一覽表 | 153 |
| 表 4-6 | 中國投資保障協定爭端解決條款之安排 | 160 |
| 表 4-7 | 台灣政府官員主張雙邊投資保障議題一覽表 | 163 |
| 表 4-8 | 台灣商界人士主張雙邊投資保障議題一覽表 | 165 |
| 表 4-9 | 我國引進外資及華僑投資之政策及法令發展進程 | 171 |
| 表 4-10 | 歷年我國核准僑外投資件數與投資金額統計表 | 175 |

摘 要

本計畫主要目的為探討台商近年在中國大陸所遭遇之投資糾紛，根據糾紛的特性與成因概分為：合同糾紛、知識產權、勞資糾紛、稅務糾紛、土地開發糾紛與人身安全糾紛等六大類型。這六大糾紛都是目前台商最常遭遇到的投資障礙，本研究透過實地訪談台資企業負責人的糾紛個案，並探究他們採取何種排除方式來解決投資糾紛。

根據本研究以問卷調查及深度訪談的方式，可以歸納出以下幾點發現：首先，台商部分糾紛起於大陸法令的快速變遷；其次，歷史遺留問題仍會是現階段台商主要糾紛點；再其次，投資保障協議對台商爭取現有權益保障大。在糾紛的排除方式方面，本研究在問卷當中設計了六個主要解決糾紛的管道，分別是：尋求私人關係擺平、尋求當地政府協助、尋求當地台商協會協助、尋求當地國台辦單位協助、返台尋求海基會或陸委會協助與自行依大陸司法途徑解決，尋求當地台商協會的協助在比例上是最高的；其次尋求當地政府協助和利用私人管道解決的比例是一樣的，都達到36%。

本研究建議兩岸政府面對台商投資糾紛應該以嚴肅且慎重的心態來面對，在現行大陸法律框架與「兩岸投資保障協議」未能具體落實前，對於台商面對糾紛的處理建議如下：台商糾紛需從「源頭」著手、「中間」出手、「最後」收手；對大陸法律、稅務需有深入瞭解並跟上法令變遷腳步；公司應有法務部門或人員的設置；不要存有僥倖的心態；應對大陸經濟發展與政策有掌握；對合同範本的掌握並加註仲裁條款及注意勞資關係的和諧等。對兩岸政府的建議如下：首先在台灣政府方面，海基會應該在大陸設立據點或辦事處；其次，服務台商的職能機構應該擴大；再其次，兩岸仲裁機構的設立。在對大陸政府建議方面，首先，中國應正視台商是中國大陸崛起的重要關鍵之一；其次，維護合法台商的權益、落實現有法令；再其次，對台商人身安全應有更多的保障。

關鍵字：台商投資糾紛、合同糾紛、知識產權、勞資糾紛、稅務糾紛、土地開發糾紛、人身安全糾紛