

# 2013 年之後大陸外交政策對台灣 國際空間影響之研究（摘要）

計畫主持人：陳一新教授

協同主持人：盧業中副教授

中 華 民 國 1 0 4 年 7 月

# 2013 年之後大陸外交政策對台灣國際空間影響之研究

## 【摘 要】

### 一、大陸針對台灣參與國際空間態度之「明規範」

在「習四點」的指導下，針對台灣擴大國際空間的議題，大陸可說「內外有別」，在具體政策上的規範包括以下五項：(一)實際需要；(二)不違反「一中原則」；(三)章程許可或章程修改；(四)個案處理；以及(五)不應有外力介入。

### 二、大陸針對台灣參與國際空間之「潛規則」

大陸針對台灣參與國際空間的潛規則至少有以下六項：(一)「大陸用 FTA，台灣用 ECA」；(二)「中共先，台灣後」；(三)名稱的限制；(四)參與區域經濟組織或國際組織上身份的限制；(五)經濟規模的大小；以及(六)循序漸進。

### 三、大陸針對台灣參與國際空間態度之轉變

馬總統上台後，大陸方面對於我國拓展國際空間之態度有以下幾項轉變：

(一)重新定義台灣的外交活動與台獨之間的關聯。

(二)在確認「和平發展」為兩岸互動之主要架構後，大陸學者也積極強調台灣拓展國際空間必須要以推動和平統一為最終目的。

(三)大陸本身隨著經濟力量日益強大而產生之自信心，或可間接有助於台灣擴展國際空間。

#### 四、大陸外交政策對我邦交國及非邦交國之制約

習近平於十八大上台之後，中共整體外交政策有所延續，但無論在廣度與深度上均有所突破。對我國與邦交國及非邦交國之關係而言，這樣的變化值得注意：在兩岸關係相對和緩之際，對於「一個中國原則」也謹守底線，但可能少提；然而，在大陸越來越自信之際，對於要求其他國尊重大陸「核心利益」的聲音也更加強大。

我方後續無可迴避的必要思考是，大陸確實認為兩岸「外交休兵」是一種臨時性、暫時性、過渡性、與條件式的安排，而其結果則是造成部分我國之邦交國認為他們對我國不再重要、我國對他們之國家利益而言也不再重要等看法。在我國友邦所處的區域，若再加上大陸的影響力可能產生的外溢效應，讓彼等未來更為關切大陸的態度。

#### 五、大陸外交政策對我參與國際組織之制約

由於大陸仍視國際組織為貫徹其外交政策的工具，故依不同國際組織主權性質的高低，而對我方的參與呈現出不同的作法：

##### （一）有關聯合國系統方面

大陸在聯合國系統中積極參與、影響議題討論，甚至倡議新議題，同時擔任重要職位，如安理會的常任理事國、在國際貨幣基金的股權/投票權逐漸增長、參與維和任務等。在聯合國體系中，大陸在聯合國體系始終堅持「一中政策」，短期內難有改變，我國推動有意義參與 ICAO 及 UNFCCC 仍需努力。

##### （二）其他政府間國際組織

大陸在非聯合國系統政府間組織部分採全方位

參與，追求與其實力對等的地位及影響力，如爭取成為國際組織之總部及秘書處所在地、爭取重要職務、主辦年會，並積極倡議新的國際組織、機制。在此部分，大陸認為重要的國際組織，兩岸很難共存（除了 WTO 及 APEC 外）。我國以不同形式（正式會員、觀察員）參與之政府間國際組織均面臨大陸的為難。有些大陸並未加入的國際組織（尤其是牽涉到聯合國體系者），也會為了迎合大陸向我施壓；而至今我國名稱及地位仍然是主要問題，大陸甚至連機關名稱、地址也予以刁難。

### （三）非政府組織

大陸對公民社會的發展有疑慮，把 NGO 當外圍來經營，但大陸的非政府組織縱橫國際社會的企圖心亦甚強烈，我參與國際 NGO 活動也受到嚴重排擠。

### （四）亞太經濟合作會議

由於「亞太經濟合作會議」（APEC）屬論壇性質，採自願性參與、無實際拘束力，兩岸因而在 APEC 的互動，經 20 年的磨合已建立遊戲規則。未來兩岸在 APEC 有合作空間，且兩岸也有對話機會，如連胡會。

## 六、大陸外交政策對我簽訂貿易協議及參與經濟整合之制約

### （一）TPP 與 RCEP

大陸國台辦主任張志軍 2014 年 6 月 25 日回訪台灣，與陸委會主委王郁琦舉行「王張二會」，雙方同意共同啟動台灣加入 RCEP、「跨太平洋夥伴協定」（TPP）以及「亞太自由貿易區」的研究工作。

### （二）亞投行（AIIB）

至於我國應否趕搭「亞投行」的列車，答案是顯而易見

的。首先，台灣在大陸主導的「一帶一路」計畫中沒有缺席的理由。而不論申請融資或參與「一帶一路」周邊與沿線國家的基礎建設與開發，都需要加入「亞投行」。