

委託研究報告

陸生對臺灣政經社文等層面 發展意象之調查研究

受委託單位：國立政治大學

研究主持人：周祝瑛

協同主持人：王輝煌、王立天

研究助理：梁瀨文

本報告純為學術研究，不代表委託單位立場

財團法人海峽交流基金會委託研究

中華民國一〇六年三月

摘要

自2011年九月首度開放近千名大陸學生來臺攻讀學位以來，截至2016年，來臺攻讀學位者已逾一萬兩千人。陸生來臺後，無論是學界還是媒體都給予了整個群體極高的關注度，陸生對於臺灣及兩岸的重要性不言而喻，在臺灣面臨少子化衝擊與國際高教市場激烈競爭下，陸生來臺無論是從其經濟效益還是文教效應而言，都有其特殊的地位。儘管在目前國內相關法令限制下，來臺攻讀學位的陸生無法留在當地就業，畢業後必須返回大陸，或者前往其他地區繼續進修，然而他們在臺期間接觸到許多臺灣經驗，這些陸生校友將來無論在世界任何角落，都可能成為知臺人士與臺灣代言人，成為臺灣高教向外擴展以及兩岸文教交流中不可或缺的重要橋樑。本研究期透過「國家意象」層面，探討陸生學位生和交換生來臺灣後對於臺灣的政治、經濟、社會、文教等各方面的評價，通過問卷瞭解陸生群體特性，包括性別、地域、專業、就讀學校、交友狀況等，與對臺意象之間的關聯，此外，研究還藉由深度訪談與焦點座談，探討陸生滿意度和在臺灣停留時間長短之關係，及其背後的原因。研究結果發現：陸生對臺灣的政治、經濟、社會、文教意象都持有較為正面的觀感，其中對於社會意象的評價最高，對於臺灣經濟意象的評價最低。總體而言，陸生認為臺灣是一個具有環保意識、公德心和人情味的地方，但對於臺灣的網購和電子支付詬病較多，認為臺灣民眾和大學生對於大陸的了解不夠。同時，研究發現，陸生的性別、專業、生源地會影響其對臺意象，而短期停留的陸生交換生對臺灣政治、經濟、社會、文教的滿意度比長期停留的學位生高，結合深度訪談和焦點座談可知，上述差異或和陸生在臺投入成本，個人體驗，資訊管道和世代差異有關。研究結果檢視國內招收陸生政策推動的成效與挑戰，期能為政府提供參考建議。希望可以作為檢討臺灣大專院校招收陸生的改進參考，提供政府在未來修訂陸生政策的研究依據，進一步促進兩岸高等教育的良性互動和發展。

關鍵字： 陸生，臺灣意象

目錄

壹・緒論.....	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的與問題	2
1.3 名詞釋義	3
1.3.1 陸生.....	3
1.3.2 國家意象.....	3
1.3.3 臺灣政、經、社、文意象.....	4
1.4 研究限制	4
貳・文獻探討	5
2.1 陸生來臺現狀及政策演變	5
2.2 陸生之臺灣意象	9
2.3 世代差異對於陸生意象改變之可能影響	10
參・研究方法	12
肆・研究發現	14
4.1 問卷結果	14
4.1.1 陸生群體分析及對臺政、經、社、文滿意度分析.....	14
4.1.2 陸生群體特徵與對臺意象之間的關聯.....	21
(1) 性別	21
(2) 陸生生源地	23
(3) 陸生在臺就讀的專業	24
(4) 陸生在臺就讀的公私立院校	26
(5) 陸生在臺停留時間長短	26
(6) 陸生的社交環境	31
(7) 不同身份陸生在臺停留時間長短與對臺意象之關聯	34
4.1.3 小結.....	40
4.2 深度訪談	42
4.2.1 小結.....	49
4.3 焦點座談	50
伍・研究討論	52
5.1 在臺陸生群體特性	52
5.2 陸生對於臺灣政經社文意象評價	53
5.3 停留時間與陸生對臺意象之關聯及原因探討	54

陸·結論與建議	57
6.1 研究結論	57
6.2 未來建議	59
參考文獻	63
中文文獻	63
英文文獻	65
中英文網站資料	67
附錄一：問卷	69
附錄二：深度訪談提綱	73
附錄三：焦點訪談提綱	75
附錄四：焦點訪談記錄	76
附錄五：深度訪談記錄	85
1-1 深度訪談訪談稿	85
1-2 深度訪談訪談稿	89
1-3 深度訪談訪談稿	95
1-4 深度訪談訪談稿	102
1-5 深度訪談訪談稿	106
1-6 深度訪談訪談稿	111
1-7 深度訪談訪談稿	115
1-8 深度訪談訪談稿	120
1-9 深度訪談訪談稿	131
1-10 深度訪談訪談稿	141
1-11 深度訪談訪談稿	156
1-12 深度訪談訪談稿	165

圖次

圖一 研究架構	2
圖二 2011-2016陸生學位生人數統	7
圖三 陸生停留時間和對於政經文社意象的滿意度 線形圖	28
圖四 陸生學位生及交換生停留時間分佈	36

表次

表1 陸生性別統計.....	14
表2 陸生來臺就讀專業統計.....	14
表3 陸生生源地狀況統計.....	21
表4 陸生就讀身份統計.....	15
表5 陸生在臺停留時間統計.....	15
表6 陸生社交媒體使用情況統計（第一順位）.....	16
表7 陸生課下最常接觸人群情況統計.....	16
表8 陸生的資訊來源統計（第一順位）.....	17
表9 陸生對臺灣政治意象的滿意度.....	17
表10 陸生對臺灣經濟意象的滿意度.....	18
表11 陸生對臺灣社會生活意象的滿意度.....	18
表12 陸生對臺灣文教意象的滿意度.....	19
表13 陸生的個人情感喜愛.....	20
表14 性別與來臺前後對臺灣整體觀感.....	22
表15 不同地區陸生對臺灣物價的評價 交叉表.....	23
表16 不同地區陸生的留臺意願 交叉表.....	24
表17 不同專業陸生對於臺灣教育的滿意度.....	25
表18 公私立學校陸生對於臺灣教育的滿意度.....	26
表19 陸生停留時間與對臺意象之關聯.....	27
表20 停留時間 * 是否參與過社運 交叉表.....	28
表21 停留時間 * 經歷負面體驗 交叉表.....	29
表22 停留時間 * 是否願意和臺灣人交往 交叉表.....	30
表23 停留時間* 透過陸生民眾加深了對大陸的瞭解 交叉表.....	30
表24 停留時間與留臺意願之關聯.....	31
表25 社交環境*陸生對臺感知 群組統計量.....	31
表26 社交環境*是否羨慕臺灣的全民選舉 交叉列表交叉表.....	33
表27 社交群體*在臺灣的體驗讓是否讓你覺得民主制度也可以落地中國大陸 交叉列表.....	33
表28 交換生*學位生 對臺整體滿意度交叉表.....	34
表29 陸生交換生停留時間與政經社文意象.....	36
表30 陸生學位生停留時間與政經社文意象.....	38

壹・緒論

1.1 研究背景

兩岸關係在近年來的發展上，歷經「敵對」、「衝突」、「僵持」到當前的「穩定發展」等階段。雙方協商的原則上採「先易後難、先經後政」「經貿交流先行，政治協商在後」等發展順序與模式（范世平，2010）。文教交流更扮演著促進兩岸關係持續穩定的重要角色，透過各種文化和教育的互訪、研討會、與研究合作等文化教育活動，搭起兩岸溝通與相互理解的橋樑（高孔廉，2009；楊開煌，1997）。

誠如美國前蘇聯外交官Richmond 等人針對衝突國家與地區的研究，認為文化交流具有促進兩國友好關係的長遠影響力，尤其在美蘇冷戰時期（1950-90），透過文教、學術等軟實力的交流，扮演蘇、美兩國之間相互理解的橋樑關係，影響冷戰期間政治、軍事等對峙抗爭，最後帶來蘇聯瓦解與冷戰結束之影響（Richmond, 2003）。

同樣的，近年來，兩岸關係的發展中，臺、陸雙方大都採取「文教優先，經貿主軸」等政策，希望透過文教交流，營造兩岸溝通，尤其是青年世代的交流機會。以臺灣開放大陸專業人士與陸生來臺為例，1987年11月，臺灣開始放寬大陸海外傑出專業人士的來臺限制，間接促成日後大陸遊客訪臺的政策。在1993年更進一步開放中國大陸當地的專業人士和學生，以文化教育交流的目的來臺訪問，人數已超過數萬人。在進行兩岸文教交流時，無論短期交換或長期留學，雙方學生在兩岸社會等認知都發生重大改變，尤其在陸生方面，隨著在臺停留期間的拉長，對臺灣的印象也越好（University World News, 2011）。

自2011年正式開放陸生學位生以來，臺灣招收的陸生逐年增加，越來越多的學者和民眾關注陸生議題。馬英九前總統（2012）提到開放陸生來臺有以下三個目的：第一、讓兩岸年輕人，在人生比較早的階段做朋友，一定有利於兩岸長期的和平發展；第二、讓臺灣學生多一些競爭及合作經驗；第三、目前臺灣的大學錄取率相當高，約有八成八，我們有更多資源可以充分運用，尤其面對臺灣少子化現象，有些科技大學還有餘額可以招收東南亞及陸生，讓許多學校不必擔心將來在某時間可能退場，對雙方都有利。

此外，陸生在臺求學這段時間，也可以體驗臺灣多元文化發展，加深對臺灣的認識與認同，有助於兩岸關係正面的發展。這是一項促進臺灣教育的多元化，兼顧臺灣人就學、就業權益及促進兩岸交流的雙贏政策（張雅淨，2012）。

1.2 研究目的與問題

儘管近年來兩岸對於來臺陸生的相關研究大幅增加，但整體上對於來臺後所產生的所謂「臺灣意象」等探討較為少見。根據林佳瑩等 (2010)研究指出，所謂的大陸人士及陸生等人對於「臺灣意象」，可從以下方面來探討：臺灣的地理與自然景觀、政治制度、經濟生活、多元文化、社會結構與社會制度、族群與公民社會等內涵。該研究調查樣本涵蓋四十一個大陸旅行團，完成一千零二份陸客面訪的問卷；針對大陸在臺研修學生有 227 份有效問卷；及四十一位陸生、十一位陸客、三位大陸領隊以及三位臺灣導遊的深度訪談，藉以強化研究的深度與廣度。該研究發現，停留時間愈長，陸客及陸生多對臺灣社會文化意象有「變好」趨勢，尤其陸生的改變更明顯。但陸客對自然環境方面的評鑑明顯高於陸生；反而在政治經濟方面，近 5 成陸生並未改變看法，反倒有兩成同學變差，陸客則因在臺停留時間短、接觸有限，較易做出極端的評語。(林佳瑩等，2010；NGOs Cultural Studies，2011)。

但林教授的研究主要是針對陸客樣本，對於交換生的討論較少，並且受研究時間限制，調查期間尚未開放陸生來臺就讀學位，故沒有針對陸生學位生的研究樣本。綜合上面的陸生相關研究，本研究希望在此基礎上，進一步探討陸生對於臺灣政治、經濟、社會、文教等意象的評價，研究以在臺學位生和交換生為對象，從陸生群體自身的特性出發，包括：停留時長，性別、地域、專業、就讀公私立學校、社交環境等背景因素，尋求這些變項和陸生與臺政、經、社、文四大意象之間的關係。

圖一 研究架構



具體而言，本研究問題如下：

(一) 陸生在政治、經濟、社會、文教四方面的臺灣意象整體看法為何？

(二) 陸生群體特性(地區、專業、社交環境等)，與其臺灣意象之間有何關係？

(三) 陸生在臺停留時間長短與臺灣意象之間有何關係？

(四) 不同身份陸生停留時間與臺灣意象之間有何關聯？

(五) 陸生對臺灣政經文社等意象改變的可能原因有哪些？

1.3 名詞釋義

1.3.1 陸生

「陸生」是臺灣出於政治立場，對來自中國大陸地區赴臺學習學生的統稱。與中國大陸學生在中華民國學校就讀的相關法律修正案包括《兩岸人民關係條例》、《大學法》以及《專科學校法》，其中依據臺灣地區與大陸地區人民關係條例第二十二條第三項、大學法第二十五條第三項，及專科學校法第三十二條第一項規定，教育部出臺了大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法(全國法規資料庫，2015)，依據此辦法的第二條，大陸地區學生，指大陸地區人民經許可來臺灣地區就讀國內二年制專科以上學校修讀學位者。

由此可見，嚴格地來說，法律規定的「陸生」，也就是大陸地區學生，僅指學位生，但實際狀況中，在媒體和學界都會用陸生的廣義概念包括「學位生」、「學位生」及「研修生」，其中「學位生」及上述法律所規定的來臺攻讀學位的大陸學生；「交換生」為學生參與所在之中國大陸高校與臺灣大專院校簽訂的合作項目，赴臺進行為期一個學期至一學年的正式學習。在臺期間需修學分，雙方學分互認。學費、學分費繳交情況根據兩校協議而定；「研修生」為因應徵臺灣大專院校舉辦的研習活動或因個人研究需求申請赴臺進行短期交流的中國陸生，這部分學生無需修習學分，在目前階段尚未明確其細則，在臺停留時間從幾個月到一年不等，有個人申請及集體來臺多種模式，集體來臺的研修生多配置隨行大陸老師，學生向臺灣大學繳交學費，學費由各接收大學自行擬定(游婉琪，2016)。本次研究中的「陸生」以廣義陸生為主，由於方便取樣的局限性，收集的研修生樣本較少，因此以大陸學位生和交換生為主。

1.3.2 國家意象

本研究採用之國家意象，參考自Fombrun 等人所採用的國家形象索引(Country Reputation Index, CRI) (Passow, Fehlmann and Grahlow)中的形象商數(RQ)，從國際人士眼中觀察對於一國的印象程度，主要項目如下：

1、情感上的喜愛：該國如何被國際人士所喜歡、信任和尊敬。

- 2、物質條件的喜愛：如一國的基礎建設(包括馬路、住房、服務、醫療保健和資訊系統等)。
- 3、經濟與財政狀況：該國的工業發展程度，成長前景，投資的有利和風險。
- 4、政府的領導能力：堅強的領導，維護國際法，並且傳達國家願景。
- 5、文化吸引：國家對文化多元性與價值的保護、豐富的文化和重視歷史過去的價值。
- 6、社會吸引：作為全球成員的負責態度，出於善意的政策，和支持環境政策 (Kinsey and Chung, 2013)。

1.3.3 臺灣政、經、社、文意象

本研究在上述國家形象的基礎上，結合臺灣實際狀況，把上述六個面向的國家意象歸納為政治觀察、物質經濟、社會生活、文化教育以及個人情感喜愛五個面向，設計相關問卷、訪談問題及焦點座談。其中，「政」為政治，在問卷中「政治觀察」，包括臺灣公職部門的服務態度和服務效率、言論自由、法制建設、社運、政府公信度和臺灣的國際影響力。「經」為經濟，在問卷中為「物質經濟」，包括臺灣的基礎建設、科技業發展、電信服務、物價、網購和手機付款、整體經濟發展前景。「社」為社會，在問卷中為「社會觀察」，包括臺灣民眾的環保意識、人情味、公德心、對弱勢群體的關懷、對多元性向的尊重、教育平等、兩性平等、社會治安、醫療服務、對不同族群的接納度、新聞媒體專業度以及對大陸的了解程度。「文」為文教，在問卷中為「文化教育」，包括臺灣教師的整體教育、學習環境和資源、就讀專業、就讀學校、住宿環境、對陸生的接納度、對中華文化的保存和創新、陸生參與社團活動的機會、兩岸學生交流活動、來臺前對於學校相關資訊的了解程度，臺生的競爭力、臺生的國際觀和文化敏感度、臺生對大陸的了解程度。「情感喜愛」部分涉及陸生在臺的生活體驗和個人觀察，包括民主體驗，是否遭遇過歧視、排擠等負面體驗，留臺意願等方面。

1.4 研究限制

(一) 網路文本的運用受限

以周子瑜事件為例，在搜集網路資料的時候，若採用網路社交媒體發言作為研究內容，無法確認其發言主體的身份。以微博發言為例，除非他在個人說明中有寫明畢業於臺灣大專院校，或者在個人說明中寫明「陸生」身份。否則，很難得知發言者是否為陸生。此為研究中身份確定的最大困難。另外，在標有「陸生」標籤的博主中，反而極少出現關於兩岸敏感事件的發言，這也從側面解釋了在實

名制的Facebook，為什麼針對敏感事件發言的陸生並不多，或者存在發言後不久就刪除的現象。這和深度訪談中體現出來的陸生較強的「自我審查」意識相符合。這一現象，在今年10月中國大陸公檢法機關公佈「微博、微信、朋友圈等網路社交平臺及手機簡訊、電子郵件上的訊息可作為偵查依據」後，可能會更加明顯。

因此，在「陸生對臺政經文社等意象之研究」專案中，無法大量引用網路言論作為分析內容，只可引用極個別可以被確認身份的陸生發言作為補充解釋。希望日後可以進一步針對，兩岸年輕世代在社交媒體產生的互動，如何影響兩岸關係的走向，作進一步的深入研究。

(二)深度訪談和焦點訪談中的內容限制

在深度訪談和焦點座談中，陸生會普遍性體現出一種政治自我審查。特別是焦點訪談，由於是公共環境，有第三者在場，在談到兩岸政治議題和敏感議題的時候，陸生會表示「不想作答」或者「無法作答」。這樣的自我審查為資料收集帶來了困難。在日後的研究計劃中，希望可以通過更有技巧性的提問方法，減少被訪者的不信任，獲取更多有效資訊。

(三)研修生比例過低

本次研究問卷鏈接通過公文系統向全臺各校陸生發放，但由於有些學校陸生研修生並未在學籍系統登記，故難以收到調查問卷。在研修生取樣方面考慮有所不足，比例過低。

(四)推論限制

本次研究中的問卷調查部分，採用方便取樣（convenience sampling）原則，隨藉由校務系統向全臺陸生發放問卷，系自願填答。問卷填答者不排除是為了後期的小獎品，或者是本身就對於臺灣議題有中立的群體，那些對臺灣抱有極度厭惡或負面情緒的陸生或許會直接忽視這樣的問卷調查，在被訪者的代表性方面有待商榷，因此在收集到的結果中，對臺灣的印象多為偏正面印象，在後續推論部分或許會出現風險，應以注意。

貳・文獻探討

2.1 陸生來臺現狀及政策演變

近年來許多大學生透過兩岸大學姊妹校交換形式，前往對岸高校進行數月至一年的交換學習。自1993年起開放兩岸的文教交流，國內各大學招收大陸交換生自1999年迄今，多數仍只限於大學與大學之間的規模，並且許多陸生會透過交換

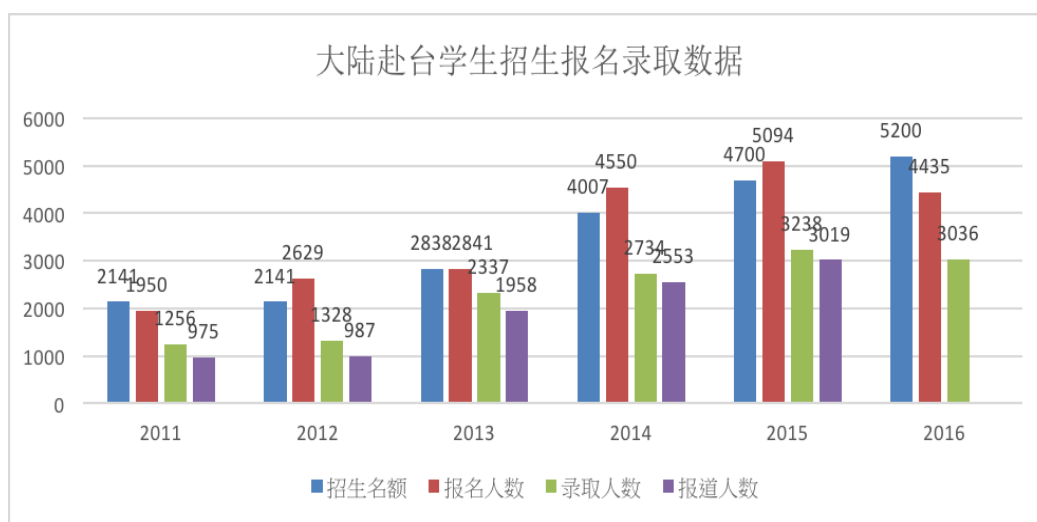
管道來臺就讀。根據前元智大學校長彭宗平的分析(林奇伯, 2009), 目前臺灣147所一般大學中, 已有115校(將近八成), 與大陸302校簽訂姊妹校約, 總合約數更高達1039個, 共計約八千餘人。其中大陸交換學生來臺可分為三個階段: (1) 1980年代, 陸生來臺多參加短期的學術交流活動。(2) 1998年前後, 當時臺灣清大與大陸「李政道基金會」合作, 邀請首批陸生來臺作為期6到8週的研修, 引起各校起而效尤。(3) 2008年教育部將陸生來臺時限由四個月延長為一年, 可稱為第三階段的序幕(林奇伯, 2009)。換言之, 在通過招收陸生政策之前, 已有數千名陸生來臺進行短期交流與交換; 2009年共有857位研修時限四個月以上的大陸交換學生分佈在臺灣校園, 若加上兩星期到兩個月的短期交流生, 到了2012年則幾乎高達兩萬人(楊景堯, 2012)。

至於在學位生方面, 從2011年9月開始來臺的陸生, 從當年的928人, 2012年的951人, 2013年的1,822人, 2014年的2553人, 2015的3019人, 到2016年3036人(錄取人數)的六年中, 來臺大陸學位生共約12,309人, 且2013年開始有173人完成學業, 陸續返回大陸就職或深造(左秋子, 2014; 成群豪, 2013; <http://rusen.stust.edu.tw/spf/index.html>)。截至2015年, 臺灣招收的陸生學位生人數如(表一):

總體來看, 臺灣招收陸生的情況除了第一年之外, 其餘四年總體都是供不應求的狀態, 尤其是學士班的報名情況, 相當競爭與踴躍。然而碩士博士班的情況不像大學部的盛況。

另外臺灣整體報到率和報到比率相對來說「穩中有升」, 從2011年的77%上升到2014年、2015年的93%。由於臺灣地區錄取陸生時間相對於大陸的高考錄取、研究生考試和其他國家對大陸學生的招生來說更加早, 陸生在被臺灣學校錄取之後, 依然有選擇轉向大陸高校、大陸高校研究生和海外其他國家研究生的機會。但越來越多的陸生在有選擇的情況下來臺進行報到, 成為赴臺陸生的一員, 這說明臺灣高教開始慢慢被大陸學生熟悉和認可, 從一開始的「保底」心態, 到逐漸成為大陸學生出境學習的重要選擇, 這似乎意味著著臺灣高等教育在大陸學生中的競爭力, 在慢慢上升和穩定。

圖二 2011-2016陸生學位生人數統計



（資料來源：大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會：

<http://rusen.stust.edu.tw/cpx/member.html#> 表格為研究者自製）

在陸生相關政策的制定方面，自2008年以來，兩岸由過去軍事對峙，進入經貿合作與人員密切交流的階段。相較於臺灣近十年來大幅對國際學生的開放政策，直到2010年陸生招生政策才有重大的法令突破，2010年8月立法院終於修正通過《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》第22條、《大學法》第25條及《專科學校法》第26條，開放招收大陸學生來臺就讀學位，成為近年來雙方關係中最大的突破（楊玉惠、宋雯倩，2011）。大陸學生自2011年9月獲准正式來臺攻讀大學及碩、博士學位，開啟兩岸高教交流的新頁（陸委會，2012）。不過其中招收陸生政策須依循：「三限、六不」原則，包括「限校」、「限量」、「限領域」、「不加分」、「不提供獎學金」、「不得於校外打工或兼職」、「畢業後不得續留臺灣」、「不得有健保福利」、和「不開放報考證照」等政策（李建興，2010）。

在2011年正式開放陸生來臺之後，陸生政策經歷了如下改變：

（一）2011年1月10日臺灣教育部發佈公告採認41所中國大陸「985」高校的學生，同年2月成立以南臺科大校長戴謙為主任的「大學校院招收中國大陸地區學生聯合招生委員會」（以下簡稱陸生聯招會）與中國大陸的「海峽兩岸招生服務中心」相互配合處理陸生招生等流程。3月23日，中國大陸海峽兩岸招生服務中心與臺灣陸生聯招會舉行首次會談；5月30日，雙方簽訂正式合作協議臺灣推動對中國大陸學生赴臺就讀工作正式啟動。2011年9月首批大陸學生來臺攻讀大學及碩、博士學位。

(二) 2013年3月12日，臺灣放寬對中國大陸地區「211」大學的招生，承認的大陸學校從2011年的41所，增加到111所。兩年制大學學制「專升本」陸生招募工作開始在臺實行，為配合該項改變，於2013年5月2日開放承認大陸地區191所大陸專科學校學歷。

(三) 2014 年，透過兩岸教育交流規範的簡化與鬆綁，檢討對於大陸學生的招生、就學狀況及相關法令，並增加兩岸大學「雙聯學制」的可行性

(<http://rusen.stust.edu.tw/cpx/index.html>),

(<http://sec.ntut.edu.tw/files/14-1011-50068,r606-1.php>)。大陸地區被承認的學校增加到129所。原本陸生不能實習打工，教育部在2014年1月令釋，如果為課程、論文研究的一部分，或是畢業條件、所有學生一體適用，陸生就能擔任研究或教學助理，且可領鐘點費，至於校外打工仍然禁止。同年8月，開放國立大學學士班招收大陸高中畢業生，每校限額5人。

(四) 2015年開始，臺灣學校招收陸生名額由招生總額的1%（約2850人）放寬至2%（約5700人）（大陸地區人民來臺就讀專科以上學校條例，第四條）。同年6月8日，教育部次長陳德華表示，對陸生「三限六不」的政策將逐步解禁，只堅持陸生畢業後不能留臺工作與不採認大陸醫事學歷兩項。但這樣的解禁也遭遇了不少反對，民進黨與臺聯黨團批評稱這是臺灣教育政策的混亂，指出「『三限六不』政策是國民黨2011年為了承認大陸學歷才在協商之下勉強提出，而此政策其實是為了保障臺灣學生權益；然而現在為了吸引大陸學生來臺，要用行政命令解禁，而未從提昇臺灣學生競爭力考慮」（遊昇俯，2015）。

(五) 2016年4月27日臺灣教育部再度擴大學歷認可之大陸高校至155所，而且專科學校學歷認可之省市，也由原來的廣東與福建二省，擴大至北京、上海、江蘇、浙江、廣東、福建、湖北及遼寧等八地。同年10月24日，蔡英文總統在政府執政決策協調會議中決定，將中國大陸來臺就學的學生，比照僑外生納入健保，但因為資源有限，考量社會保障等因素，陸生和僑外生的保費全額自付。（聯合報，2016）

這六年來，陸生的限制政策在各方利益的博弈下，正在逐漸鬆綁。目前的限制主要集中在「不能校外打工」「限制醫學學歷的採納」「不得參加國家考試」「不能畢業後留臺工作」這幾方面。陸生政策的放寬雖然是各黨派利益角逐和協商的結果，但從實際效果上來說，保證了在臺陸生的群體利益，讓「陸生」這個群體從政策層面回歸正常化，同時，歧視性政策的減少也有利於臺灣今後在陸的招生宣傳工作，有助於家長及大陸畢業生減少對「三限六不」的顧慮，吸引更多優質陸生來臺就讀。

2.2 陸生之臺灣意象

對於「意象」的研究，Kinsey 與Chung (2013) 曾針對南韓的國家形象 (national image) 結構式的圖片調查(A structured Q sample of 36 photos)，透過：文化、歷史、經濟、人民、自然位置(place) 與政治制度等六項，測試三組樣本(韓籍人士、韓籍美人、與非韓籍人士)，對於典型與非典型的韓國意象特徵，進行認知分析。透過30 Q排序等相關和因素分析(correlation and factor analysis)發現以下不同的看法：(1)韓國具先進的經濟和技術，如：韓國汽車與先進的手機製造工業；(2) 另一方面，充滿著強調傳統韓國特有政治體制的看法，說明了朝鮮半島歷史上重要的政治圖像。由此可見國家形象(意象)可包含的面向相當之多元與具變動性。

教育交流有助於各國思想觀點的自由流動，增進相互理解，同時透過更多的國際交流與互動來降低一國被邊緣化的可能，尤其對於較小的國家。除了經濟因素，臺灣已努力提升整體水準來盡可能地吸引更多的外國學生，促進跨文化間的理解，避免被國際社會所孤立(Hennock, 2003)。

儘管近年來兩岸出現許多關心來臺陸生的相關議題，但整體上對於來臺後所產生的所謂「臺灣意象」等探討較為少見。上文提到的林佳瑩等 (2010)研究指出，所謂的大陸人士及陸生等人對於「臺灣意象」，可從以下方面來探討：臺灣的地理與自然景觀、政治制度、經濟生活、多元文化、社會結構與社會制度、族群與公民社會等內涵。該調查發現，舉凡來臺的陸客與陸生之所以選擇來臺，最初動機多圍繞在對於臺灣存有較為理想化的歷史記憶、鄉愁、相對文化優勢及傳統中華文化尋根等面向。相較於臺灣的地理與自然景觀，大陸人士對臺灣社會結構與社會制度，如：夜市文化、小吃美食、藝文活動、影視娛樂、文創產業、古蹟文物保護和傳統文化等，持正面看法。(林佳瑩等，2010；NGOs Cultural Studies，2011)。

此外，許多研究指出(楊景堯，2012；University World News, 2011；Tien, 2011)：兩岸的民間交流，尤其是大學生之間的互訪、學習與交流，雙方學生對於兩岸社會的認知與情感上，都已發生重大改變。整體而言，大陸來臺人士對於臺灣的公共秩序及熱情有禮、開放平等、文化傳統、民主法治有良好印象與評價。臺灣學生對於大陸同學的積極主動與好學求知的態度，印象深刻。而前往大陸交流或留學的臺灣學生，基於雙方社會民主開放程度之不同，對於大陸整體社會印象，則持保留態度(王嘉州、李侑潔，2012；周祝瑛，2002；楊景堯，2012)。

筆者等曾針對來臺讀大學與研究所的大陸「學位生」及短期半年或一年的「交換生」，進行追蹤研究，發現一些值得臺灣當局、民眾、甚至各大學注意的事項。首先，對臺灣社會與民眾的整體印象而言，陸生十分肯定臺灣人與人間直接互動時的態度，例如一般民眾的人情味、商店人員的服務態度、一般民眾的基本

禮儀、公德心與守秩序習慣、環保意識等。相對的臺灣民眾對臺灣國外事務的理解與投入，包括：一般民眾對大陸的瞭解程度、國際觀，整體社會對外來文化與人民(尤其是國外的有色人種)的接納程度，皆不如預期(周祝瑛、王立天、王輝煌，未出版)。至於來臺學習上對臺灣整體的大學印象，最受到肯定的是學習條件與資源，其次為校園環境，但多屬於硬體方面的條件。至於在學習氣氛與學習效果上，則與原先期望有所落差。尤其在與臺灣同學的互動、課程中的實習機會、上課的討論氣氛、臺灣學生的學習動機(努力程度、課堂參與度等)、臺灣學生的學習態度(如準時上下課與交作業)、臺灣同學的國際觀與對大陸的瞭解等方面，則出現落差情形，尤其對於大陸社會仍充滿過時的偏見。

另外，「兩岸大學生交流之評估研究」計畫(楊景堯，周祝瑛，2012)也發現：大陸來臺交換生與學位生，因對所處的臺灣環境相當敏感，因此對於社會重大事件也呈現出不同的態度。例如：在2016年5月份,在2016畢業陸生座談會上，筆者通過和陸生的交談發現，這些學生因太陽花學運、周子瑜和黃安事件以及肯亞詐騙案等兩岸熱門話題，產生對來臺求學與畢業後生涯發展上的質疑態度(周祝瑛，魯嬪文，2016)，然而另一方面，在針對交換陸生的近千封問卷中，又出現對於臺灣太陽花運動持正面態度(周祝瑛、楊景堯，未發表)。換言之，原先許多研究認定兩岸大學生交流，有助於雙方對兩種文化的瞭解與交融，而且預估學生來臺停留時間愈長，對臺灣民主與自由社會方式與學習態度等，認同應該愈高，其實是仍有疑義的。另外，受到我方招生政策「三限、六不」的影響，不少陸生覺得頗為不公，出現了不滿意的情况(周祝瑛，楊雁斐，2015)。

至於，其他有關「臺灣想像」的問卷調查，一項針對90位陸生交換生的研究發現(李若薇，2015)，陸生來臺交換之前，多認為臺灣民眾友善，社會氛圍輕鬆，保留較多傳統文化，經濟發達，享有民主政治，但會有議會亂象。這些印象主要來自網路、電視以及臺灣相關的各類媒體。到臺灣交流之後，整體印象普遍變好，但經濟方面印象普遍下滑，歷史文化方面則與原有認知產生矛盾，政治方面依交流經驗不同呈現兩極化評價。

綜合上面的陸生相關研究，本研究希望在此基礎上，進一步探討陸生對於臺灣政治、經濟、文化、社會意象的評價，分析陸生的停留時間和「臺灣意象」之間是否有所關聯。

2.3 世代差異對於陸生意象改變之可能影響

因國家內外政、經、社會等宏觀因素的變化，不同世代在對於人生重要事務之看法與價值上，會呈現出明顯的世代差異。兩岸的大學生對於對岸政經社會

發展的看法或態度當然也受到這種世代差異的影響。以臺灣而言，自民主轉型以來接續發生了許多大型的學生運動，如野百合(1990年)、野草莓(2008年)、白衫軍(2013年)、太陽花(2014)等，而大眾輿論與學術界也承襲這樣的時序將相對應的大學生稱呼為X,Y,Z等世代。其中，尤以太陽花世代所抱持的價值與其所呈現出的世代差異最受到各方矚目。太陽花學運領袖林飛帆的說法：「我們的行動，對臺灣與中國大陸的關係做了新的定義。我們告訴政府，臺灣的未來屬於2300萬臺灣人民，臺灣的未來應該由我們自己決定。」

臺灣太陽花世代的大學生，相對比之前世代更重視利他，對兩岸事務比較現實、理性，對公共事務比較積極主動關心。他們反對任何形式的壓迫、霸權與歧視，對傳統劃分臺灣政治意識版圖的藍綠意識形態與對立感到厭倦，重視民主更甚於經濟發展，且對當時國民黨政府在兩岸事務上的基本作法具有相當批判性的看法（彭明輝，2014）。

從這樣的背景來看，太陽花世代的臺灣大學生對兩岸事務較不會陷於過去藍綠的窠臼，會願意更積極去探究爭議的本相。然而，由於對本土社會的熱情與關注，他們對公共事務也傾向於採取比較激進、務實的態度，在政治上也多半是站在比較偏向本土與獨立的立場。許多現在的大學生，包括剛升入大一或大二的學生頗受到他們的影響。不過，雖然也有部分太陽花學運的領導成員以「時代力量」的政黨取得在國會中的影響力，但由於學運組織持續的時間相當短暫，他們對於臺灣內部、兩岸互動以及對岸內部事務的理解與掌握其實仍有相當的限制與矛盾（劉進興，2014）。

在2016年3月聯合報的民意調查中也發現，各世代中以20-29歲的年輕世代主張自己是臺灣人的比率最高（85%），傾向急獨（29%）及緩獨（25%）的比率也都高於30歲以上的世代（聯合報民意調查中心，2016）。可見，臺灣的世代差異對人們對兩岸關係的態度有顯著影響。

陸生的世代差異主要是因國家、社會、經濟高度發展後所產生，其中特別是1980年代後期至目前的中產階級興起。根據英國經濟學人雜誌（The Economist）報導，這期間，中國大陸中產階級人口由零暴增至2.25億人。而目前中國大陸許多大學生都是這些中產階級所生育、撫養者。在此情況下，中國大陸1980年代後期出生的大學生，大多數來自二線以上的城市，學習態度比較功利、積極而勤奮，但也有比較強的利己傾向。由於競爭劇烈，人際交往也比較重視對象的身分背景。不過，對於人權也有比較高的嚮往（自由時報，2016）。就中國大陸沿海或甚至二線大城市的快速發展來看，新世代的中國大陸大學生應已相當習慣於中國大陸建設與發展已超過臺灣的初步看法。

但過去數年來，許多長期在海外或臺灣有深度互動經驗的中國大陸大學生，特別是前者，選擇留在先進國家而不歸國，導致人才外流的現象頗為嚴重。在1999

年時，中國大陸進入研究所就讀的大學畢業生當中，竟然高達四分之一選擇到海外留學。而根據紐約時報的報導指出，中國大陸2008年出國留學的學生數目將近18萬人，但回大陸的僅不過四分之一。他們之所以居留在英美等國，原因除了對於外國民主自由的氛圍之外，對於中國大陸的專業人才市場不夠成熟、上級主管過度的威權、海歸派與本土派的競爭、政治的不穩定性、是否能開放成為多黨政體等也都相當的關切。不過，就與臺灣有深度互動的中國大陸大學生而言，他們對於這樣的政體是否適合中國大陸的看法，仍有許多矛盾(LaFraniere, 2010; Zweig and Rosen, 2003)。

不過，由於面對全球化的共同趨勢，臺灣與中國大陸的新世代也具有一些共同特性，例如：多來自家道殷實的中產階級、碩博士學歷比例不斷升高、就業困境與房地產飆升而對經濟安全有憂慮、重度的使用並依賴網路等(李雪麗，林倖妃，2012)。在這種類似的生涯、經濟、科技發展背景下，兩岸大學生也共同呈現與過去世代斷裂的社會心理，包括對威權的不信任、甚或排斥感，以及對民主憲政的嚮往。不過，需要注意的是不同專業的學生對網路有不同的模式，如文史社會學生主要是透過網路取得與學業或研究相關的資訊，工程農林醫藥學生則以網路作為休閒娛樂為主(東森新聞雲，2015)。

此外，社會的多元化也是影響兩岸大學生對兩岸事務認知的重要價值模式。例如，《我們臺灣這些年》的作者廖忠信就認為，自2000年臺灣第一次政黨輪替後，臺灣社會的多元化明顯加劇，許多固有的僵化與對立不再流行，並反映在傳統政治價值的動搖，特別是不同省籍者對彼此僵化觀點的轉變上。在此情況下，許多第三代的「外省人」也開始出現抱有臺灣意識(與獨統無關)的情況(國際先驅報導，2010; 陳陸輝、陳映男、王信賢，2012)。另一方面，許多學者認為，中國大陸的經濟發展所帶動的社會多元化也具有促使中國大陸民主化的效果。特別是，在後繼的發展上，中國大陸在民主制度、政府透明度、人權、法治(rule of law)等方面可能要越來越密切的與西方接軌。就中國大陸內部而言，沿海高所得地區的民眾對上述的感受也可能相對強烈(劉文斌，2011)。在這樣的背景下，當兩岸大學生透過2011年開放的自由行，以及正式學位生等更廣泛而深入的交流，雙方應有更多機會建立對彼此更深刻、更廣泛的瞭解與互信。

叁．研究方法

研究採用量化研究和質性研究方法，量化研究部分，採用方便取樣原則面向陸生發放問卷，以獲取其對於臺灣政經文社意象的評價狀況。質性研究的訪談對象在問卷答復者的基礎上，以隨機抽樣(random sampling)和滾雪球(snowball

sampling)的方式選取訪談對象，一方面在調查問卷回復者中隨機抽取訪談對象，經過聯絡後，對於願意接受深度訪談的陸生進行約談；同時，通過被訪陸生的介紹，接觸其他願意接受深度訪談的陸生。經深度訪談和焦點訪談，企圖瞭解陸生對臺灣各方面意象認知的改變情況和原因。在確定研究問題與關鍵詞後，進行了廣泛的文獻搜集、整理和分析，本研究處理之文獻包括關於陸生議題之書籍、論文、期刊、報紙、研討會等書面資料；以及陸生議題相關之新聞報道、電視專題、網路報導、社群發言等電子資料。

本研究所用量化資料來源於「2016在臺陸生滿意度調查問卷」（見附錄一）研究問卷主要為兩個部分，第一部分是關於陸生的個人基本資料，包括性別、來自哪個地區，求學背景，在臺就讀方式（交換生或學位生），目前在臺就讀學校及專業，在臺停留時間，社交媒體使用情況，平常接觸人群等等。第二部分為針對臺灣意象的調查，根據上文國家形象索引，歸納為政治、經濟、社會、文教和個人情感喜愛五個方面。問卷共計70題。採用方便取樣原則發放問卷，問卷通過Google表單系統發放，自願填答，網路問卷鏈接為：<https://goo.gl/forms/Qp0TK6RvsUcp92>，問卷發放週期為2016年5月27日至6月30日，共計發放時間為35天，收到問卷1616份，有效問卷1597份，有效填答率為98%。問卷數據採用SPSS23.0統計軟件進行數據描述統計、卡方檢驗與單因素變異數分析。

本研究所採用的質性研究資料來源於為深度訪談與焦點座談。深度訪談部分包括陸生學位生10位，陸生交換生2位，共計12人。

焦點座談共計三場，參與人數共計47人。第一場2016年5月21日在國立政大大學舉辦，參與人數24人，分政治、經濟、社會文化、生涯規劃四個主題進行，每個主題6人，每組均有臺生和陸生出席。第二場於2016年10月5日於銘傳大學桃園校區舉行，參與人數19人，以大學部外文系為主。第三場在東吳大學舉行，參與人數14人，以大學部政治系為主。

深度訪談和焦點座談用以補充量化研究中的不足，從陸生個人角度聽取其對臺意見和期待，深入探討問卷中體現出來的研究問題。同時，邀請陸生和臺生一同來進行焦點座談，腦力激盪，焦點座談中的協同增效(synergism)和滾雪球效應(snowball effect)將幫助研究人員產生更廣泛的資訊，深入理解和看法。

肆・研究發現

4.1 問卷結果

本次研究面向全體在臺陸生，問卷通過Google表單系統發放，以自願的方式填答問卷，收到回復1616份，有效回復1597份，有效填答率為98%。

4.1.1 陸生群體分析及對臺政、經、社、文滿意度分析

（一）陸生群體分析

首先，從描述性的統計結果來討論來臺陸生各方面的特性。表1顯示，來臺就讀的1597名陸生中，女生多於男生，女生佔比62.7%，男生為37.3%

表1 陸生性別統計

		次數分配表	百分比
有效	男	595	37.3
	女	1002	62.7
	總計	1597	100.0

表2顯示了陸生來臺就讀的專業分佈，來臺陸生約有42%攻讀文科，12%攻讀社科，二者共佔比約54%，而就讀理科和工科的分別為13.3%和27.9%。

表2 陸生來臺就讀專業統計

		次數分配表	百分比
有效	未達	8	.5
	文科	668	41.8
	社科	190	11.9
	理科	212	13.3
	工科	445	27.9
	藝術	60	3.8
	醫學	13	.8
	農學	1	.1
	總計	1597	100.0

從表3可知，就生源地而言，東部沿海省市仍明顯高於其他地區，東部（北京、上海、天津、浙江、廣東、江蘇、海南、山東、河北、福建）佔比高達74.6%；其次為中部地區（安徽、山西、江西、河南、湖北、湖南）12%；西部地區生源占8.4%（重慶、甘肅、貴州、陝西、青海、四川、雲南）；來自東北地區(吉林、遼寧、黑龍江) 的生源最少，僅占5%。

表3 陸生生源地狀況統計

		次數分配表	百分比
有效	東部	1190	74.5
	中部	192	12.0
	西部	134	8.4
	東北部	80	5.0
	總計	1596	99.9
遺漏	系統	1	.1
總計		1597	100.0

表4 陸生就讀身份統計

		次數分配表	百分比
有效	交換生	747	46.8
	學位生	837	52.4
	研修生	13	.8
	總計	1597	100.0

從停留時間（表4）和就讀身份（表5）來看，本次調查涵蓋交換生747位，占46.8%，其中86.8%是交換3-6個月也就是一學期；學位生837位，占52.4%，其中的30%已在臺停留1-2年，其次是在臺停留9-12個月的學位生，占學位生比重25%，在臺停留時間超過兩年的學位生占其比重18.8%。

表5 陸生在臺停留時間統計

		次數分配表	百分比	累積百分比
有效	3個月以內	24	1.5	1.5
	3到6個月	784	49.1	50.6
	6到9個月	99	6.2	56.8
	9到12個月	267	16.7	73.5
	一到兩年（含）	266	16.7	90.2
	兩到三年（含）	80	5.0	95.2
	三到四年（含）	49	3.1	98.2
	四年以上	28	1.8	100.0
	總計	1597	100.0	

除此之外，本次問卷針對陸生的社交情況進行了調查。表6顯示，陸生群體使用社交媒體的第一順位是微信76.6%，其次是微博和Facebook，分別為8%和7.1%。

表6 陸生社交媒體使用情況統計（第一順位）

		次數分配 表	百分比	累積百分比
有效	未答	1	.1	.1
	微博	127	8.0	8.0
	FB	113	7.1	15.1
	Twitter	3	.2	15.3
	微信	1224	76.6	91.9
	Line	36	2.3	94.2
	其他	3	.2	94.4
	QQ	90	5.6	100.0
	總計	1597	100.0	

表7 陸生課下最常接觸人群情況統計

		次數分 配表	百分比	累積百分比
有效	1臺生	520	32.6	32.6
	2陸生	1039	65.1	97.6
	3外籍生	38	2.4	100.0
	總計	1597	100.0	

雖然陸生在臺灣求學，但由表7可知，65%的陸生平常最常和陸生玩在一起，表示課外最常和臺生接觸的陸生為32.6%。

表8顯示了陸生的資訊來源，有將近96%的陸生表示，自己主要通過網路獲取資訊，比例非常之高，其次有3.4%的陸生表示平時主要通過和周圍的聊天獲取資訊。

表8 陸生的資訊來源統計（第一順位）

	次數分配表	百分比	累積百分比
有效 1網路	1531	95.9	95.9
2電視	8	.5	96.4
3報紙雜誌	3	.2	96.6
4廣播	1	.1	96.6
5周圍的人	54	3.4	100.0
總計	1597	100.0	

（二）陸生對臺灣政、經、文、社意象的描述統計

針對陸生對臺灣各方面發展意象的觀感，問卷將意象分為政治、經濟、社會、文教四大方面，每個方面從非常不滿意、不滿意、普通、滿意、非常滿意分為5個維度，分別記1、2、3、4、5分。將通過這4個方面的滿意度，認識陸生對臺灣的正面印象和負面印象主要集中在哪些方面。

表9 陸生對臺灣政治意象的滿意度

	非常 不滿意%	不滿意%	普通%	滿意%	非常 滿意%	平均 值	眾數	排名
臺灣公職部門的服務態度和辦事效率	0.8	3.9	17.3	44.1	33.8	4.06	滿意	1
臺灣的言論自由	3.4	7.3	20.7	39.1	29.6	3.84	滿意	2
臺灣的法制建設	4	9.9	31.4	40.3	14.4	3.51	滿意	3
臺灣社會運動的成熟度	6.5	11.3	33.2	33.1	15.9	3.41	普通	4
臺灣政府的公信度	7	10.7	39.1	31.7	11.4	3.3	普通	5

臺灣的國際影響力	9.8	17.8	41.9	22.9	7.6	3.01	普通	6
----------	-----	------	------	------	-----	------	----	---

由表9可知，在政治意象方面，陸生滿意度最高的選項是臺灣公職部門的服務態度和辦事效率、臺灣的言論自由、法制建設；而滿意度最低的是臺灣的國際影響力。陸生對臺灣的政治意象總體滿意度為3.52。

表10 陸生對臺灣經濟意象的滿意度

	非常 不滿 意%	不滿 意%	普通%	滿意%	非常 滿意%	平均 值	眾數	排 名
臺灣的基礎建設和公共交通	2.1	8.5	21.1	25.9	42.4	3.72	滿意	1
臺灣科技業的發展現狀	2	10.3	11.5	36.9	39.3	3.42	普通	2
臺灣的電信服務	3.8	14	15.6	31.5	35.1	3.36	普通	3
臺灣的物價	3.4	8.5	15.3	28.9	44	3.24	普通	4
臺灣的整體經濟發展前景	5.4	6.6	17.5	26.4	44	3.11	普通	5
臺灣的網購平臺和移動終端服務（手機付款、在線電影票購買、APP等）	6.3	12.1	21.7	28.9	30.9	2.5	不滿 意	6

從表10可知，對於臺灣的經濟意象，陸生最滿意的為臺灣的基礎建設和公共交通，其次為臺灣科技業的發展現狀；對於臺灣網路購物和移動終端付款的表現滿意度低於平均分，僅達2.5分。對於臺灣的物質經濟意象整體平均分為3.23，略高於平均值。

表11 陸生對臺灣社會生活意象的滿意度

	非 常 不 滿 意%	不 滿 意%	普 通 %	滿 意 %	非 常 滿 意 %	平 均 值	眾數	排 名
--	------------------	-----------	----------	----------	-----------------	----------	----	--------

臺灣民眾的環保意識	0.3	1.7	9.8	38.2	50	4.36	非常滿意	1
臺灣的人情味	0.8	2.9	12.4	37.1	46.8	4.26	非常滿意	2
臺灣人的公德心	0.3	1.6	13.8	41.7	42.6	4.25	非常滿意	3
臺灣社會對弱勢群體的關懷	0.9	2.8	14.7	41.4	40.2	4.17	滿意	4
臺灣社會對於多元性向的尊重	1.6	2.9	14.6	42.4	38.5	4.13	滿意	5
臺灣的受教育機會平等	1.1	2.3	16.7	44.7	35.2	4.11	滿意	6
臺灣社會的兩性平等	0.7	2.4	17.2	45.1	34.5	4.1	滿意	7
臺灣的社會治安	0.6	3.2	16.4	46.3	33.5	4.09	滿意	8
臺灣的醫療服務	2.5	4.4	19.2	43.1	30.8	3.96	滿意	9
臺灣社會對不同族群的接納度	4.8	9.4	22.5	39.2	24.1	3.68	滿意	10
臺灣新聞媒體的專業度	28.7	20.1	25.4	18.3	7.4	2.56	非常不滿意	11
臺灣民眾對大陸的瞭解程度	22.6	35.8	31	8.6	2	2.32	不滿意	12

從表11顯示，就陸生對社會生活意象的評價而言，最受陸生認可的是臺灣民眾的環保意識、人情味、和公德心。這和臺灣長期以來在大陸給人以「最美的風景是人」的認知相符合。其次，臺灣社會對於弱勢群體的關懷、對多元性向的尊重、平等的受教育機會也深受陸生肯定。而認可度較低的兩項為臺灣新聞媒體的專業度和臺灣民眾對大陸的瞭解程度。陸生對臺灣社會意象的滿意度高達3.83，是四個意向中滿意度最高的一個面向。

表12 陸生對臺灣文教意象的滿意度

	非常 不滿 意%	不滿 意%	普通 %	滿意 %	非常 滿意 %	平均 值	眾數	排名
臺灣的教師整體質量（研究、教學、國際化視野，社會意識）	0.9	4.7	15.6	44.6	33.9	4.06	滿意	1
學習環境和資源	1.4	3.3	18.2	43.6	32.9	4.04	滿意	2
在臺就讀專業	1.1	4.1	19.3	44.5	30.6	4	滿意	3
在臺就讀學校的整體觀感	1.4	4.5	20.4	46.7	26.7	3.93	滿意	4
臺灣對於傳統中華文化的保存	1.8	5.6	22.7	43.3	26.3	3.87	滿意	5

校內住宿環境	4	6.7	23.5	40.6	24.7	3.76	滿意	6
臺灣同學對陸生的接納度	2.1	8.5	28.9	42.2	17.8	3.65	滿意	7
臺灣對於傳統中華文化的創新	2.4	7.9	33.8	38	17.7	3.61	滿意	8
陸生參與系所或社團組織活動的機會	3.8	11.6	28.9	34.7	20.4	3.57	滿意	9
學校組織的兩岸學生交流活動	4.9	11.8	33.6	30.9	18.8	3.47	普通	10
來臺前，對於就讀學校相關資訊的瞭解程度	3.3	11	37.6	36.9	11.1	3.42	普通	11
臺灣學生的整體競爭力	5.2	17.1	39.3	29.7	8.7	3.2	普通	12
臺灣同學的國際觀和文化敏感度	11.6	23.5	38.5	21.3	5	2.85	普通	13
臺灣同學對大陸的瞭解程度	22.8	35.8	30.9	8.3	2.2	2.31	不滿意	14

表12顯示，陸生對與臺灣的文教意象包括對教學品質、臺灣學生的評價。其中滿意度最高的是臺灣的教師整體品質（研究，教學，國際化視野，社會意識等），其次為教學環境和資源、就讀專業，就讀整體環境。而倒數三項為臺灣學生的整體競爭力，臺灣同學的國際觀和文化敏感度，臺灣同學對大陸的瞭解。文化教育的整體滿意度為3.55，可以被解讀為陸生對臺灣的文化教育整體還是感到比較滿意。

表13 陸生的個人情感喜愛

題目	N	是(%)	否(%)
我羨慕臺灣的全民選舉	1597	31.2	68.8
我覺得所在學校的校園民主建設良好（包括校長和各層代表選舉）	1597	72.3	27.7
我參與或旁觀過臺灣的社會運動（競選，學運等）	1597	22.5	77.5
我覺得臺灣社會對吸毒，詐騙集團，死刑犯太寬容	1597	69.9	30.1
我在臺灣經歷過被當地同學排斥、歧視等負面經歷	1597	27	73
我覺得臺灣民眾對大陸的評價客觀公正	1597	12.5	87.5
您願意和臺灣人建立戀愛關係麼	1597	66.5	33.5
在臺灣的體驗讓我覺得民主制度也可以落地中國大陸	1597	29.2	70.8
我覺得兩岸未來50年內有望統一	1597	67.2	32.8
透過與陸生的交流，臺灣民眾加深了對大陸的瞭解	1597	86.9	13.1

表13顯示了陸生在個人情感喜愛方面的情況。值得注意的是，得到負面回答比例較高的集中在對臺灣政治意象的認知，將近70%的陸生並不羨慕臺灣的全民選舉，並且不覺得在臺經驗讓他覺得民主制度可以落地中國大陸。在社會意象方面，有87%的陸生認為臺灣民眾對大陸的評價不夠客觀公正，但近87%的陸生表示透過和陸生的交流，可以幫助臺灣民眾加深對大陸的瞭解。另外，有73%的陸生認為臺灣社會對吸毒、詐騙集團和死刑犯太寬容。

4.1.2 陸生群體特徵與對臺意象之間的關聯

描述性的統計雖然能夠找出問卷調查中有關受訪者對臺灣政治、經濟、社會、文教的平均印象，但卻無法找出與這些平均印象有關的因素。因此，若能針對受訪者的各項背景資料與其對臺灣的各種印象做交叉分析，則有可能進一步瞭解導致印象異同的可能因素。在進行交叉分析時，本文採取卡方檢定，並以 α 值=0.01作為假設檢定的臨界值(critical value)。當背景變數屬於區間變數(interval variables)時，如在臺交換時間的長短(6個月以下=1, 6-12個月=2, 1年-2年=3, 2年以上=4)，則可以直接針對區間變數與代表陸生對臺灣各面向看法的變數間相關性是否有差異的問題，進行卡方檢定。但若背景變數屬於類型變數(categorical variables)，如陸生平時所屬的社交環境（和臺生、陸生、外籍生相處）則必須針對每一類型與其他類型在相關性上的差異分別進行卡方檢定。例如，將臺生社交環境視為本土社交環境(虛擬變數值為1)，其他各類則全部歸在一起為非本土社交圈(虛擬變數值為0)，如此則可以透過卡方檢定，分析不同社交環境對陸生的臺灣印象是否有影響。不過，要注意的是，當類型本身僅有兩種時，如陸生的男女性別，則可以假設男性陸生的類型值為1，女性陸生的類型值為2，並透過卡方檢定針對性別是否在陸生中造成與其他印象變數的相關性有顯著的差別來進行分析。

根據上述的原則，針對陸生的背景因素與陸生對臺灣各面向的印象間的關聯進行卡方檢定後，本節將有顯著影響的背景因素羅列如下。

(1) 性別

從表14可知，無論男性還是女性，來臺後的整體滿意度相較來臺前都有所降低，回答「非常不滿意」和「不滿意」的比例均有所上升。來臺前後女生對臺的整體印象都好於男性，女性滿意度下降的幅度也小於男性。來臺後對臺灣的整體滿意度，女生要顯著高於男性。

表14 性別與來臺前後對臺灣整體觀感

	來臺前對臺灣的整體觀感/ 來臺後對臺灣的整體觀感					總計
	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	
男(前)性別 內的 %	1.0%	1.9%	18.9%	49.8%	28.4%	100.0%
男(後)	4.2%	8.9%	25.6%	40.3%	20.9%	100.0%
女(前)性別 內的 %	0.3%	1.1%	15.5%	51.6%	31.5%	100.0%
女(後)	2.2%	6.2%	25.2%	41.0%	25.5%	100.0%
佔總計的百分比(前)	0.6%	1.4%	16.8%	50.9%	30.4%	100.0%
佔總計的百分比(後)	3.0%	7.2%	25.3%	40.7%	23.8%	100.0%

14.1 男女來臺後對臺觀感 卡方檢定			
	值	df	漸近顯著性(兩端)
Pearson 卡方檢定	12.221 ^a	4	.016
概似比	11.998	4	.017
線性對線性關聯	10.291	1	.001
有效觀察值數目	1582		
a. 0 單元 (0.0%) 預期計數小於 5。預期的計數下限為 17.62。			

(2) 陸生生源地

1) 生源地對陸生對臺灣物價的影響

表15顯示，來自不同地區的陸生對於臺灣的物價滿意度存在顯著的不同，來自東部地區的陸生對臺灣的物價呈現滿意及以上的佔比39.7%，高於中部地區陸生的33.3%，西部地區的29.1%，以及東北地區的26.3%。

表15 不同地區陸生對臺灣物價的評價 交叉表

			19.臺灣的物价					總計
			非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	
	東部	您来自(省市)內的 %	2.5%	14.5%	43.4%	30.0%	9.7%	100.0%
	中部	您来自(省市)內的 %	7.3%	16.7%	42.7%	30.7%	2.6%	100.0%
	西部	您来自(省市)內的 %	5.2%	20.1%	45.5%	22.4%	6.7%	100.0%
	東北	您来自(省市)內的 %	3.8%	17.5%	52.5%	18.8%	7.5%	100.0%
總計		您来自(省市)內的 %	3.4%	15.4%	43.9%	28.9%	8.5%	100.0%

15.1卡方檢定			
	值	df	漸近顯著性(兩端)
Pearson 卡方檢定	33.248 ^a	12	.001
概似比	34.301	12	.001
線性對線性關聯	15.108	1	.000
有效觀察值數目	1596		
a. 2 單元 (10.0%) 預期計數小於 5。預期的計數下限為 2.71。			

2) 生源地對陸生留臺就業意願的影響

根據表16顯示，整體而言，有45.9%的陸生表示如果政策允許的話，願意留在臺灣工作，有29.3%的陸生表示並不願意留在臺灣工作。陸生生源地的確會影響「畢業後留臺工作」的意願。其中來自中部地區的陸生留臺工作的意願最高，有超過一半的來自中部地區的陸生表示願意留在臺灣工作，而來自東北地區的陸生僅40%表示願意留在臺灣工作。

表16 不同地區陸生的留臺意願 交叉表

			56.如果政策允許，願意畢業後留臺工作					總計
			非常願意	不願意	普通	願意	非滿願意	
	東部	您來自(省市)內的 %	13.0%	17.4%	24.8%	23.9%	20.9%	100.0%
	中部	您來自(省市)內的 %	9.5%	12.1%	25.3%	21.1%	32.1%	100.0%
	西部	您來自(省市)內的 %	7.6%	19.7%	25.0%	24.2%	23.5%	100.0%
	東北	您來自(省市)內的 %	13.8%	21.3%	25.0%	17.5%	22.5%	100.0%
總計		您來自(省市)內的 %	12.2%	17.1%	24.9%	23.3%	22.6%	100.0%

(3) 陸生在臺就讀的專業

表17顯示了陸生就讀專業和對臺灣就學體驗滿意度之間的關係。陸生在臺灣就讀的專業主要是人文，其次是理科，理科佔比在四大學科中最低。但根據變異數同質性檢定和事後Scheffe檢定。陸生中讀理科的對於「臺灣教師的整體滿意度」顯著高於文科生和工科生；同樣的，陸生理科生對於「臺灣大學的整體滿意度」也顯著高於工科生。雖然在臺陸生就讀理科的比例較低，但反而是理科生對於臺灣教育的滿意度最高；而工科生對教師和學校的整體滿意度都最低。

表17 不同專業陸生對於臺灣教育的滿意度

		N	平均值	平均值的 95% 信賴區間	
				下限	上限
臺灣的教師整體質量（研究，教學，國際化視野，社會意識等）	未答	9	3.33	2.32	4.35
	文科	668	4.01	3.94	4.07
	社科	189	4.16	4.04	4.27
	理科	210	4.29	4.19	4.39
	工科	443	3.97	3.89	4.06
	藝術	60	4.28	4.05	4.51
	醫學	13	4.46	4.15	4.78
	總計	1592	4.06	4.02	4.11
在臺就讀學校的整體觀感	未答	9	3.67	3.12	4.21
	文科	668	3.93	3.87	4.00
	社科	189	3.98	3.86	4.10
	理科	211	4.08	3.98	4.18
	工科	443	3.79	3.70	3.88
	藝術	60	4.17	3.94	4.39
	醫學	13	4.31	3.93	4.69
	總計	1593	3.93	3.89	3.97

表17.1：變異數同質性檢定

	Levene 統計量	自由度 1	自由度 2	顯著性
臺灣的教師整體質量（研究，教學，國際化視野，社會意識等）	1.508	6	1585	.172
在臺就讀學校的整體觀感	3.457	6	1586	.002

表17.2：變異數分析

		平方和	自由度	均方	F	顯著性
臺灣的教師整體質量（研究，教學，國際化視野，社會意識等）	群組之間	28.134	6	4.689	6.290	.000
	群組內	1181.584	1585	.745		
	總計	1209.719	1591			
在臺就讀學校的整體觀感	群組之間	19.854	6	3.309	4.305	.000
	群組內	1219.130	1586	.769		
	總計	1238.984	1592			

(4) 陸生在臺就讀的公私立院校

本次調查中有44%陸生就讀於公立院校，55%左右就讀於私立院校。從表18可知，就讀於私立院校的陸生對於「臺灣學生的競爭力」「學習環境和資源」認可度更高；而公立學校的陸生對於「教師整體水準」「學歷的競爭力」的認可度則較高。

表18 公私立學校陸生對於臺灣教育的滿意度

	5.在臺灣就讀學校之名稱	N	平均值
臺灣學生的整體競爭力	公立	703	3.19
	私立	876	3.21
校園學習環境和資源	公立	702	4.03
	私立	874	4.05
臺灣的教師整體質量（研究，教學，國際化視野，社會意識等）	公立	704	4.09
	私立	875	4.05
臺灣的學歷在大陸的競爭力	公立	696	3.11
	私立	866	3.19

(5) 陸生在臺停留時間長短

為便於統計，把在臺時間在6個月以內=1，6-12個月=2，一年-2年=3，2年以上=4。組一被視為短期停留，以交換為主；組二為中期停留；組三為中長期停留，以學位生為主；組四為長期停留。

1) 停留時間和對臺灣政經文社意象之關聯

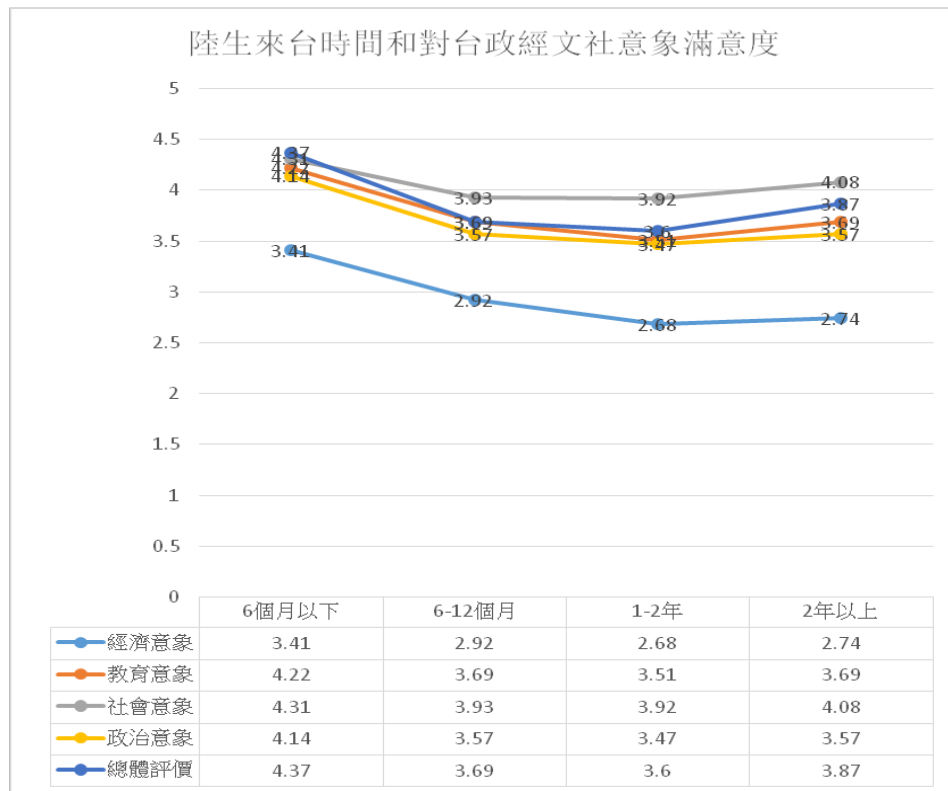
從表19可知，陸生停留時間會影響其對於臺灣經濟發展意象的滿意度。在臺短期停留的陸生對「臺灣經濟整體的前景」「在臺就讀整體感受」「臺灣社會對於多元性向的尊重」「臺灣的言論自由」的認可度，高於停留6個月以上的陸生。無獨有偶，「對於自己當初來臺的決定」短期停留的陸生也明顯比停留6個月以上的陸生滿意，其中停留兩年以上的陸生滿意度也明顯高於停留1-2年的陸生。

圖二顯示，從對以上五個項目的認可度平均數分析可知，當陸生在臺停留在兩年內時，陸生對於臺灣政經文社四個意象的滿意度隨著時間變長而下降，但2年之後滿意度又小幅度回升。

表19 陸生停留時間與對臺意象之關聯

	停留 6 個月以下 (滿意度平均分)	停留 6-12 個月 (滿意度平均分)	停留 1-2 年 (滿意度平均分)	停留 2 年以上 (滿意度平均分)	整體平 均分
臺灣的言論自由	4.14	3.57	3.47	3.57	3.84
臺灣的整體經濟發展前景	3.41	2.92	2.68	2.74	3.11
臺灣社會對於多元性向的尊重	4.31	3.93	3.92	4.08	4.13
在臺就讀的整體觀感	4.22	3.69	3.51	3.69	3.93
對於當初來臺求學的決定	4.37	3.69	3.6	3.87	4.04

圖三 陸生停留時間和對於政經文社意象的滿意度 線形圖



2) 停留時間和個人情感喜愛之關聯

由表20檢測了陸生在臺停留時間和「是否參與過社會運動」「是否遭遇過歧視、排斥等負面印象」「是否願意和臺灣人建立戀愛關係」「陸生來臺是否讓臺灣人更瞭解大陸」四個題目。停留時間越長，回答「參加過社會運動」的比例越大。值得注意的是，在臺灣停留時間1年以上的陸生，有將近40%表示「經歷過被排斥、被歧視等負面印象」，高於短期停留的陸生。超過66%的陸生不排斥和臺灣人交往，其中，停留時間在兩年以上的陸生意願比例最高，有74.5%的陸生表示願意和臺灣人交往。令人欣慰的是，有近87%的陸生表示，陸生來臺，有助於臺灣民眾對大陸的了解。

同時，檢測停留時長和「是否願意留在臺灣工作」之間的關聯，表24顯示，在臺停留時間少於6個月的陸生，留臺工作的意願最高。其次為停留2年以上的陸生，留臺工作意願最低的是在臺灣停留1-2年的陸生。

表20 停留時間 * 是否參與過社運 交叉表

	我參與或旁觀過臺灣的社會運動 (競選，學運等)		總計
	否	是	

您已在臺停留多久？	6個月以下	計數	683	125	808
		您已在臺停留多久內的 %	84.5%	15.5%	100.0%
	6-12個月	計數	279	87	366
		您已在臺停留多久內的 %	76.2%	23.8%	100.0%
	1-2年	計數	184	82	266
		您已在臺停留多久內的 %	69.2%	30.8%	100.0%
	2年以上	計數	92	65	157
		您已在臺停留多久內的 %	58.6%	41.4%	100.0%
總計		計數	1238	359	1597
		您已在臺停留多久內的 %	77.5%	22.5%	100.0%

表21 停留時間 * 經歷負面體驗 交叉表

			我在臺灣經歷過被當地同學排斥、歧視等負面經歷		總計
			否	是	
您已在臺停留多久？	6個月以下	計數	658	150	808
		您已在臺停留多久內的 %	81.4%	18.6%	100.0%
	6-12個月	計數	258	108	366
		您已在臺停留多久內的 %	70.5%	29.5%	100.0%
	1-2年	計數	154	112	266
		您已在臺停留多久內的 %	57.9%	42.1%	100.0%
	2年以上	計數	96	61	157
		您已在臺停留多久內的 %	61.1%	38.9%	100.0%
總計		計數	1166	431	1597

	您已在臺停留多久 內的 %	73.0%	27.0%	100.0%
--	------------------	-------	-------	--------

表22 停留時間 * 是否願意和臺灣人交往 交叉表

			您願意和臺灣人建立戀愛關係麼		總計
			否	是	
7.您已在臺停留多久？	6 個 月 以下	計數	248	560	808
		7.您已在臺停留多久？ 內的 %	30.7%	69.3%	100.0%
	6-12 個 月	計數	147	219	366
		您已在臺停留多久 內的 %	40.2%	59.8%	100.0%
	1-2年	計數	100	166	266
		.您已在臺停留多久 內的 %	37.6%	62.4%	100.0%
	2 年 以 上	計數	40	117	157
		您已在臺停留多久 內的 %	25.5%	74.5%	100.0%
總計		計數	535	1062	1597
		您已在臺停留多久 內的 %	33.5%	66.5%	100.0%

表23 停留時間* 透過陸生民眾加深了對大陸的瞭解 交叉表

			透過與陸生的交流，臺灣民眾加深了對大陸的瞭解		總計
			否	是	
7.您已在臺停留多久？	6個月以下	計數	88	720	808
		您已在臺停留多久內的 %	10.9%	89.1%	100.0%
	6-12個月	計數	57	309	366
		您已在臺停留多久內的 %	15.6%	84.4%	100.0%
	1-2年	計數	41	225	266

		您已在臺停留多久內的 %	15.4%	84.6%	100.0%
	2 年 以 上	計數	24	133	157
		您已在臺停留多久內的 %	15.3%	84.7%	100.0%
總計		計數	210	1387	1597
		您已在臺停留多久內的 %	13.1%	86.9%	100.0%

表24 停留時間與留臺意願之關聯

		6 個月以下	6-12 個月	1-2 年	2 年以上	總計	事後比較
如果政策允許的話，願意留臺工作的意願程度	人數	799	360	264	155	1578	6 個月以下>2 年以上>6-12 個月>1-2 年
	意願平均值	3.46	3.06	2.96	3.3	3.27	

(6) 陸生的社交環境

在陸生的社交環境方面，臺生=1，陸生+外籍生=非臺生=2，由於外籍生所佔比例僅為2.4%，顧此處非臺生基本可以理解為陸生。表25顯示，陸生的社交環境和「對臺求學的決定滿意度」「臺灣民眾對大陸認知的滿意度」之間並無關聯。但表26顯示陸生的社交圈會影響陸生對「臺灣學生國際觀」的看法，越常和臺灣學生接觸，對「臺灣學生」國際觀的評價越低。

同時通過卡方測試可知（表27），陸生的社交環境和「是否羨慕臺灣的選舉」「是否因為在臺經歷覺得民主可以落地中國大陸」之間並無關聯。也就是說，和臺生接觸，並不會讓陸生更嚮往臺灣的民主。

表25 社交環境*陸生對臺感知 群組統計量

	請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群？	N	平均值
對於當初來臺求學的決定	臺生	517	4.03
	非臺生	1063	4.04
臺灣民眾對大陸的瞭解程度	臺生	518	2.26
	非臺生	1068	2.34
臺灣同學的國際觀和文化敏感度	臺生	518	2.74
	非臺生	1071	2.90

表25.1：社交環境* 對臺感知 獨立樣本檢定

	變異數等式的 Levene 檢定		平均值等式的 t 檢定						
	F	顯著性	t	自由度	顯著性（雙尾）	平均值差異	標準誤差異	差異的 95% 信賴區間	
								下限	上限
對於當初來臺求學的 採用相等變異數	.343	.558	-.294	1578	.769	-.015	.052	-.117	.087
決定 不採用相等變異數			-.299	1069.563	.765	-.015	.051	-.115	.085
臺灣民眾對大陸的瞭 採用相等變異數	.299	.584	-1.601	1584	.110	-.084	.052	-.187	.019
解程度 不採用相等變異數			-1.604	1028.156	.109	-.084	.052	-.187	.019
臺灣同學的國際觀和 採用相等變異數	2.306	.129	-2.795	1587	.005	-.156	.056	-.265	-.047
文化敏感度 不採用相等變異數			-2.788	1016.412	.005	-.156	.056	-.266	-.046

表26 社交環境*是否羨慕臺灣的全民選舉 交叉列表交叉表

			70.我羨慕臺灣的全民選舉		總計
			1	2	
請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群？	臺生	計數	347	173	520
		請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群內的 %	66.7%	33.3%	100.0%
		我羨慕臺灣的全民選舉 內的 %	31.6%	34.7%	32.6%
		佔總計的百分比	21.7%	10.8%	32.6%
	非臺生	計數	752	325	1077
		請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群內的 %	69.8%	30.2%	100.0%
		我羨慕臺灣的全民選舉 內的 %	68.4%	65.3%	67.4%
		佔總計的百分比	47.1%	20.4%	67.4%
總計		計數	1099	498	1597
		請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群？ 內的 %	68.8%	31.2%	100.0%
		我羨慕臺灣的全民選舉 內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
		佔總計的百分比	68.8%	31.2%	100.0%

表27 社交群體*在臺灣的體驗讓是否讓你覺得民主制度也可以落地中國大陸 交叉列表

			77.在臺灣的體驗讓我覺得民主制度也可以落地中國大陸		總計
			1	2	
請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群？	臺生	計數	366	154	520
		請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群內的 %	70.4%	29.6%	100.0%

		.在臺灣的體驗讓我覺得民主制度也可以落地中國大陸內的 %	32.4%	33.0%	32.6%
		佔總計的百分比	22.9%	9.6%	32.6%
	非臺生	計數	765	312	1077
		請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群？內的 %	71.0%	29.0%	100.0%
		在臺灣的體驗讓我覺得民主制度也可以落地中國大陸內的 %	67.6%	67.0%	67.4%
		佔總計的百分比	47.9%	19.5%	67.4%
總計		計數	1131	466	1597
		請問您課餘最常接觸的是下列哪類人群內的 %	70.8%	29.2%	100.0%
		在臺灣的體驗讓我覺得民主制度也可以落地中國大陸內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
		佔總計的百分比	70.8%	29.2%	100.0%

(7) 不同身份陸生在臺停留時間長短與對臺意象之關聯

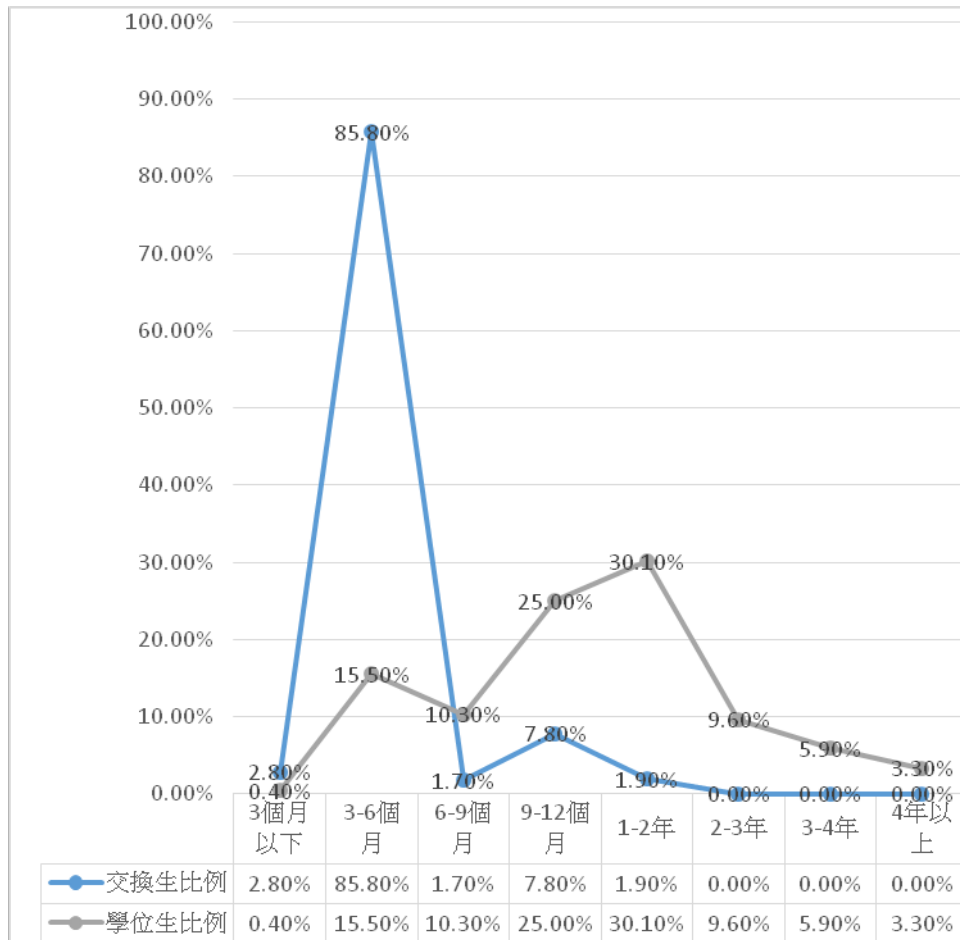
從就讀身份而言（表28），交換生對臺灣的整體觀感好於學位生，研修生因為人數過少，較難定論。

表28 交換生*學位生 對臺整體滿意度交叉表

			9. 您目前來臺學習方式			總計
			交換生	學位生	研修生	
來臺後對臺灣的整體觀感	非常不滿意	計數	1	46	0	47
		來臺後對臺灣的整體觀感 內的 %	2.1%	97.9%	0.0%	100.0%
		目前來臺學習方式 內的 %	0.1%	5.5%	0.0%	3.0%
	不滿意	計數	28	86	0	114
		來臺後對臺灣的整體觀感 內的 %	24.6%	75.4%	0.0%	100.0%

		您目前來臺學習方式 內的 %	3.8%	10.4%	0.0%	7.2%
	普通	計數	122	274	5	401
		來臺後對臺灣的整體觀感 內的 %	30.4%	68.3%	1.2%	100.0%
		您目前來臺學習方式 內的 %	16.5%	33.1%	38.5%	25.3%
	滿意	計數	333	306	5	644
		來臺後對臺灣的整體觀感 內的 %	51.7%	47.5%	0.8%	100.0%
		您目前來臺學習方式內的 %	45.0%	36.9%	38.5%	40.7%
	非常滿意	計數	256	117	3	376
		來臺後對臺灣的整體觀感 內的 %	68.1%	31.1%	0.8%	100.0%
		您目前來臺學習方式 內的 %	34.6%	14.1%	23.1%	23.8%
總計		計數	740	829	13	1582
		來臺後對臺灣的整體觀感 內的 %	46.8%	52.4%	0.8%	100.0%
		您目前來臺學習方式 內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

圖四 陸生學位生及交換生停留時間分佈



圖三顯示陸生交換生中，有85%表示已經在臺停留三至六個月，其次是停留九至十二個月的陸生，佔比7.8%。而學位生中，有30%的陸生在臺灣停留了一到兩年，其次為停留九到十二個月的陸生，占學位生比重的25%，本學期的剛入學的學位生新生有0.4%，而在臺灣停留已經超過4年的陸生佔了3.3個百分比，這裡包括了在臺灣讀完大學部繼續讀研究所的陸生，以及個別博士生。

表29 陸生交換生停留時間與政經社文意象

		3個月 內	3-6 個 月	6-9 個 月	9-12 個月	1-2年	總計
政治意象	對臺意象滿意度平均分						
	臺灣公職部門的服務態度和辦事效率	4.52	4.28	3.69	4.12	3.64	4.26
	臺灣的言論自由	4.29	4.15	4.08	3.63	2.93	4.09
	臺灣的法制建設	4.19	3.77	3.62	3.36	3.21	3.74

	臺灣社會運動的成熟度	4.14	3.34	3.23	3.00	2.86	3.31
	臺灣政府的公信度	3.95	3.58	3.77	3.38	3.00	3.57
	臺灣的國際影響力	3.67	3.34	3.23	3.00	2.86	3.31
經濟意象	臺灣的基礎建設和公共交通	3.86	3.83	3.77	3.83	3.64	3.83
	臺灣科技業的發展現狀	4.10	3.60	3.69	3.67	3.21	3.62
	臺灣的電信服務	3.81	3.53	3.38	3.40	3.29	3.52
	臺灣的物價	3.29	3.18	3.15	2.90	3.00	3.15
	臺灣的整體經濟發展前景	4.10	3.60	3.69	3.67	3.21	3.62
	臺灣的網購平臺和移動終端服務（手機付款、在線電影票購買、APP等）	3.00	2.65	2.54	2.78	3.14	2.68
社會意象	臺灣民眾的環保意識	4.48	4.58	4.54	4.5	3.64	4.55
	臺灣的人情味	4.62	4.54	4.31	4.25	3.36	4.49
	臺灣人的公德心	4.57	4.47	4.23	4.2	3.5	4.43
	臺灣社會對弱勢群體的關懷	4.71	4.42	4.15	4.11	3.29	4.38
	臺灣社會對於多元性向的尊重	4.62	4.32	3.92	3.88	3.36	4.27
	臺灣的受教育機會平等	4.33	4.33	3.92	4.04	3.43	4.28
	臺灣社會的兩性平等	4.57	4.33	4.23	4.04	3.36	4.3
	臺灣的社會治安	4.2	4.22	3.85	3.93	3.43	4.18
	臺灣的醫療服務	4.29	4.13	4.08	3.96	3.36	4.11
	臺灣社會對不同族群的接納度	4.67	4.09	3.54	3.5	3	4.03
	臺灣新聞媒體的專業度	3.29	3.02	3.31	2.95	2.5	3.02
	臺灣民眾對大陸的瞭解程度	2.6	2.56	2.62	2.28	2.5	2.54
文教意象	臺灣的教師整體質量（研究、教學、國際化視野，社會意識）	4.33	4.25	4.15	4.44	3.5	4.25
	學習環境和資源	4.19	4.32	4.38	4.07	3.5	4.28
	在臺就讀專業	4.43	4.19	4.08	4.12	3.71	4.18
	在臺就讀學校的整體觀感	4.29	4.25	4	4.04	3.36	4.21
	臺灣對於傳統中華文化的保存	4.1	4.07	3.77	3.69	3.29	4.02
	校內住宿環境	4.25	4.1	4.15	3.98	3.5	4.09
	臺灣同學對陸生的接納度	4.14	3.87	3.31	3.32	3.07	3.81
	臺灣對於傳統中華文化的創新	4.05	3.84	3.62	3.59	3.14	3.81

	陸生參與系所或社團組織活動的機會	4	3.62	3.46	3.61	3.23	3.62
	學校組織的兩岸學生交流活動	4.1	3.78	3.85	3.65	3.29	3.77
	來臺前，對於就讀學校相關資訊的瞭解程度	4	3.64	3.31	3.53	3.14	3.63
	臺灣學生的整體競爭力	3.57	3.45	3.08	3.46	3.07	3.44
	臺灣同學的國際觀和文化敏感度	3.1	3.19	3.08	2.84	2.64	3.15
	臺灣同學對大陸的瞭解程度	2.71	2.53	2.08	2.25	2.57	2.51

從表29可知，從陸生交換生而言停留時間從3個月以下，到1年不等。交換生對於臺灣政治意象評價最高的是公職部門的服務態度和辦事效率，評價最低的是臺灣的國際影響力。在臺灣的經濟意象方面，交換生最為滿意的是基礎建設和公共交通，其次為臺灣經濟的整體發展前景（3.62）遠高於學位生對該項的評價（2.86）。同時，交換生對於臺灣民眾的環保意識，人情味，公德心，對弱勢群體的關懷，兩性平等也評價頗高，對臺灣新聞媒體以及民眾對大陸的了解程度持較為負面的印象。在臺灣的文教意象方面，學校老師和環境資源深受肯定，包括教師的整體質量，學習環境和資源、就讀專業和學校等，但和社會意象類似的是，陸生交換生認為臺灣同學對於大陸的了解程度不夠，國際觀和文化敏感度也有待加強。結果顯示，來臺時間不足3個月的陸生交換生對臺灣四大意象的評價最高，後期隨著停留時間的不同有所波動。

表30 陸生學位生停留時間與政經社文意象

		3 個月內	3-6個月	6-9個月	9-12個月	1-2年	2-3年	3-4年	4 年以上	總計
政治意象	對臺意象滿意度平均分									
	臺灣公職部門的服務態度和辦事效率	3.67	4.24	3.69	3.87	3.8	3.96	3.84	3.82	3.89
	臺灣的言論自由	4	4.09	3.45	3.57	3.5	3.44	3.63	3.86	3.62
	臺灣的法制建設	2.33	3.71	3.16	3.21	3.22	3.4	3.14	3.5	3.31
	臺灣社會運動的成熟度	2.67	3.67	3.06	3.13	2.96	2.9	2.94	3.25	3.12
	臺灣政府的公信度	3.67	3.59	3.02	2.93	2.92	3.04	2.73	3.46	3.06
	臺灣的國際影響力	3	3.36	2.75	2.69	2.52	2.49	2.63	2.89	2.73
經濟意象	臺灣的基礎建設和公共交通	4	3.78	3.49	3.56	3.6	3.68	3.82	3.5	3.62

	臺灣科技業的發展現狀	4.67	3.68	3.14	3.15	3.06	3.26	3.24	3.54	3.24
	臺灣的電信服務	3	3.61	3.13	3.15	3.11	3.21	3.37	3.11	3.22
	臺灣的物價	2.67	3.27	3.4	3.21	3.36	3.33	3.39	3.61	3.31
	臺灣的整體經濟發展前景	3.67	3.49	2.83	2.8	2.67	2.6	2.76	3.11	2.86
	臺灣的網購平臺和移動終端服務（手機付款、在線電影票購買、APP等）	3	2.89	2.35	2.14	2.14	2.46	2.69	2.29	2.35
社會意象	臺灣民眾的環保意識	3.67	4.44	4.24	4.17	4.19	3.99	3.9	4.07	4.19
	臺灣的人情味	4.67	4.55	4.09	3.98	3.92	4	3.82	4.04	4.06
	臺灣人的公德心	4.33	4.4	4.07	4.02	4.02	4.1	3.86	4.14	4.09
	臺灣社會對弱勢群體的關懷	3.67	4.29	3.94	3.86	3.9	4.15	3.9	4.18	3.99
	臺灣社會對於多元性向的尊重	4	4.19	4.04	3.9	3.96	4.21	3.84	4.14	4.01
	臺灣的受教育機會平等	3	4.13	3.75	3.84	3.98	4.19	3.88	3.96	3.95
	臺灣社會的兩性平等	4	4.2	3.95	3.91	3.82	3.95	3.76	4.04	3.93
	臺灣的社會治安	4	4.17	3.85	3.87	4.04	4.16	4	4.25	4.01
	臺灣的醫療服務	3.33	4.06	3.73	3.74	3.75	3.98	3.69	4	3.82
	臺灣社會對不同族群的接納度	2.67	3.98	3.45	3.3	3.18	3.21	2.94	3.75	3.37
	臺灣新聞媒體的專業度	3	3.11	2.06	2.08	1.82	1.83	2	2.36	2.14
	臺灣民眾對大陸的瞭解程度	2	2.62	2.14	2.1	1.92	1.94	1.94	2.25	2.11
文教意象	臺灣的教師整體質量（研究、教學、國際化視野、社會意識）	4.67	4.21	3.8	3.85	3.77	3.9	3.73	4.14	3.89
	學習環境和資源	4	4.14	3.74	3.77	3.72	3.84	3.55	4.04	3.81
	在臺就讀專業	3.67	4.1	3.71	3.82	3.7	3.89	3.84	4	3.83
	在臺就讀學校的整體觀感	4.33	4.13	3.58	3.62	3.52	3.66	3.67	3.79	3.68
	臺灣對於傳統中華文化的保存	4.67	4.05	3.66	3.68	3.62	3.76	3.59	3.89	3.73
	校內住宿環境	2.33	3.98	3.51	3.31	3.31	3.43	3.41	3.57	3.46
	臺灣同學對陸生的接納度	2.67	3.82	3.54	3.57	3.33	3.53	3.41	3.48	3.51
	臺灣對於傳統中華文化的創新	4.33	3.81	3.36	3.33	3.34	3.36	3.37	3.56	3.43
	陸生參與系所或社團組織活	1.67	3.6	3.38	3.52	3.43	3.72	3.76	3.37	3.51

動的機會									
學校組織的兩岸學生交流活動	3.33	3.8	2.94	3.15	3.01	3.23	3.2	3.11	3.2
來臺前，對於就讀學校相關資訊的瞭解程度	3	3.64	3.22	3.17	3.1	3.24	3.2	3.07	3.23
臺灣學生的整體競爭力	4	3.42	2.94	2.97	2.81	2.71	2.88	3.32	2.97
臺灣同學的國際觀和文化敏感度	2.67	3.22	2.53	2.57	2.38	2.34	2.31	2.68	2.58
臺灣同學對大陸的瞭解程度	2	2.59	2.05	2.13	2	2.04	1.94	2.36	2.14

從學位生來看（表30），其滿意度分佈與交換生大致相同。對於臺灣的政治意象方面，政府的公信度、法制建設、社運、言論自由以及國際影響力，停留三到六個月的陸生的評價均高於停留六個月到三年的陸生物質經濟意象。對於臺灣的電信服務、科技業發展和整體經濟前景的評價，在臺停留三到六個月的學位生明顯高於六個月到十二個月的陸生。至於社會意象，同樣的，停留了三到六個月的陸生對於臺灣對族群的接納度、兩性平等、弱勢群體關懷、人情味、公德心、環保意識以及新聞媒體的專業度都高於停留九個月到一年的陸生。在文化教育方面，無論是在學校硬體和軟體資源方面（整體就讀體驗、教師整體質量、學校環境和資源、住宿環境、社團活動），還是對於臺灣學生的評價（競爭力、對大陸的瞭解度、對陸生的接納度、兩岸學生交流活動），停留時間在三到六個月的陸生學位生均高於在臺灣停留一到兩年的陸生。其中停留期在兩四年的陸生對各項指標的評價較低。由此可猜測，在臺時間為一學期左右的陸生，對於臺灣政、經、社、文四個意象的評價最高，而停留期在兩年到四年的陸生評價更較低，但停留四年以上的陸生對於四個意象的評價又比停留三到四年的陸生高。

4.1.3 小結

根據前述資料的初步整理，可以得到以下結論：

（一）陸生的群體特性

在臺就讀女生略多於男生，女生對臺灣的滿意度整體高於男生。就讀專業以人文社科為主，占整體陸生的六成左右，在臺攻讀理科的陸生雖然比重不高，但是對臺灣的教學質量滿意度最高。來臺陸生中有超過七成來自東部沿海地區，其中來自中部的陸生留臺工作的意願最高，來自東北地區的陸生留臺工作的意願最低。就讀於公立學校和私立學校的陸生對教學質量評價的差

異並不大，在學習環境和學生的競爭力上，私立大學就讀的陸生評價較高。而公立大學就讀的陸生對教師水準和文憑競爭力的評價高於私立大學的陸生。被訪陸生有超過96%表示平時通過網路接收諮詢，而他們最常使用的網路媒體是微信，超過65%的陸生表示平時最近最常和陸生接觸。

另外，研究還發現，陸生的社交環境並不會對陸生的臺灣意象產生影響，也就是說，無論陸生私下和陸生還是臺生接觸比較多，並不會影響他對臺灣社會的看法，反而是和臺生接觸越多，對臺灣的大學生的國際化評價越低。

（二）陸生對臺灣政經文社意象之認知

在政治、經濟、社會、文教四個意象中，陸生普遍印象都偏向正面，其中評價最低的是臺灣的物質經濟，陸生對臺灣的網拍和移動終端支付最為不滿意，評價最高的是臺灣的社會意象，特別是臺灣民眾的環保意識、公德心和人情味。整體來看，陸生覺得臺灣社會是個乾淨、環保，有人情味和公德心，文化多元，關注弱勢群體權益的社會；同時臺灣的教育整體質量較高，包括大學的教學研究、國際化視野、教學資源等；從政府的領導力來看，臺灣公職部門的辦事效率和態度獲得了陸生的認可。然而，若比較陸生來臺前和來臺後對臺灣的整體印象，事實上滿意度略有下降，臺灣的負面意象被詬病最多的包括臺灣的大學生和普通民眾對大陸的瞭解不足，臺灣的大學生的國際觀和競爭意識薄弱，臺灣新聞媒體的專業度不足，以及臺灣的網拍和電子支付業。

（三）陸生停留時間和對臺意象之關聯。

從停留時間來看，停留時間對政經社文四大意象的影響的確存在。長期停留的陸生對於臺灣政治、經濟、社會、文教的評價低於短期停留的陸生。交換生中，交換一學期的陸生對於臺灣政、經、社、文意象的滿意度均高於交換兩個學期的陸生。而學位生中，雖然停留時間在三個月到六個月的陸生對於臺灣四大意象的評價高於長期停留的陸生，但並不呈現連續相關，也就是說停留時間在三到六個月的陸生學位生相比停留時間在兩年到四年的陸生，對於臺灣政治、經濟、社會以及文教的評價度更正面，停留時間在兩到四年的陸生在「言論自由」「政府公信度」「校園學習環境和資源」「對大陸的瞭解度」等多個項目中均呈現出低谷。但停留超過四年的陸生對於這些意象的認識又有小幅回升。

此外，停留時間越長，回答「參加過社會運動」的比例越大，但參加過社會運動的陸生中，停留6個月以下的佔比最大。值得注意的是，在臺灣停留時間1年以上的陸生，有將近40%表示「經歷過被排斥、被歧視等負面印象」，

高於短期停留的陸生。令人欣慰的是，有近87%的陸生表示，陸生來臺，有助於臺灣民眾對大陸的了解。

同時，檢測停留時長和「是否願意留在臺灣工作」之間的關聯，在臺停留時間少於6個月的陸生，留臺工作的意願最高。其次為停留2年以上的陸生，留臺工作意願最低的是在臺灣停留1-2年的陸生。

4.2 深度訪談

此節將針對來臺交換陸生、陸生學位生展開深度訪談。訪談時間從2016年5月持續至2016年10月，共計採訪到12位陸生，具體信息見表31：

表31 深度訪談 被訪陸生資訊表

編號	性別	就讀身份	就讀專業	就讀學校	在 臺 時 間
1	男	大學部交換生	資訊工程	國立臺南大學	4個月
2	女	研究所學位生	新聞	國立政治大學	2年
3	男	博士學位生	教育	國立中山大學	4年
4	男	大學部學位生	資訊管理	臺北科技大學	2年
5	男	大學部學位生	中文	靜宜大學	2年
6	女	大學部研修生	商管	國立交通大學	1個月
7	女	大學部學位生	公共政策	銘傳大學	3年
8	女	大學部學位生	政治	東吳大學	3年
9	女	大學部學位生	中文	東吳大學	4年
10	男	博士學位生	政治	國立臺灣大學	3年
11	男	碩士學位生	政治	東吳大學	2年
12	男	博士學位生	政治	東吳大學	4年

本節將綜合訪談內容展現陸生對臺灣政治、經濟、社會、文教以及個人情感體驗的具體評價，描述其來臺前後的改變狀況以及背後的原因，並且根據陸生對於相關議題之建議與意見，以便提供未來政策參考。

陸生深度訪談記錄如下：

（一） 陸生對臺灣的政、經、社、文意象

（1）政治意象

陸生對臺灣的政治意象基本持肯定態度，雖然不少陸生言談間抱怨或者嘲笑民主體制的低效性，但具體而言，陸生對於臺灣的民主、言論自由以及公職部門的服務態度都較為肯定。

‘臺灣民主自由是臺灣最根本的價值嘛，這也是跟大陸黨國體制最不一樣的地方，所以如果你要保有民主政治最根本的價值的話，民主價值是一樣要發揚。民主自由他帶來的是大家彼此之間的相互尊重、支持，還有透明度。你在威權體制下面你看到的是上下層級之間的奉承，人與人之間的虛偽。你可能覺得政府做得不好，但你還是要說他的狀況還不錯。’ (NO.10)

‘民主體制更有利於學生國際觀的發展。大陸的大學生對於世界瞭解得不夠深入。’ (NO.8)

(2) 經濟意象

陸生對臺灣的經濟持有的負面觀感較多，特別是對於臺灣滯後的電子支付服務，相較於在這方面走在非常前面的大陸而言，不少陸生坦言「非常不方便」，這樣的訪談結果也和問卷相一致。

‘就你知道像大陸現在有支付寶，通常像我同學現在都在大學城，他說他出去吃飯，他只要帶一隻手機出去就好了，就他只需要用微信支付或支付寶支付就好了。可是臺灣現在，你就只能拿錢啊。硬幣重死了。’ (NO.11)

‘我覺得臺灣在這個方面(終端支付)顯得落後，應當說我覺得中國在這個方面走得太靠前了。你到歐洲去，很多人還在用旅行支票你知道嗎?很多歐洲人還在簽支票，那種東西我們連見都沒見過。中國在這種方面是走在太靠前了，我在北京幾乎可以不帶現金，或者身上帶了現金幾天都不會花掉，支付寶、微信支付等電子支付的東西，我覺得太方便了。以前是錢包裡沒錢了我覺得有點焦慮，現在是支付寶帳戶裡沒錢了我才會覺得焦慮，從外面趕快轉點錢進來。就以支付技術來講的話，中國是遠遠走在全世界的前面，你可以看一個BBC的節目，BBC的記者在中國一天無現金的生活，沒有任何問題。你知道他已經進展到什麼程度，就不管是我們現在這種店，肯定是用支付寶或微信支付。大陸的無現金支付的滲透非常的深、非常的普及，這跟中國大陸的市場特性有關係，這也是跟資本非常的看重有關係，由於市場廣大，所以資本花了非常多的力氣在做滲透。’ (NO.12)

(3) 社會意象

陸生對於臺灣的社會意象呈現出非常兩極化的評價，一方面，他們讚賞臺灣「乾淨的環境」「民眾熱情」「民眾有禮貌，愛說謝謝，遵守規則」；但另一方面，「臺灣的新聞媒體」「對大陸的了解程度」卻收到頗多的負面評價。

‘當地人熱情友好，懂禮貌，樂於助人，遵守秩序，注重家庭，生活方式比較健康，常看到運動的人。街道乾淨，空氣質量好，大家的環境保護意識比較好，垃圾分類做得很好。不管是便利店還是學校教職人員，態度都很好。生活節奏比較慢，店鋪開的晚，關的早。生活質量水準高。言論自由程度高。廁所很乾淨。學生綜合能力比較高（聽說），經濟獨立。但學習能力不如大陸學生，知識儲備沒有大陸高，而且普遍沒什麼競爭意識。老師工資比大陸高，而且很尊重醫生（大陸殺醫案太多）公共場合看到很多老人志工。’（NO.6）

‘來臺灣有好有壞。好的就是可以享受一個良好的公共環境，大家都很有秩序，服務業態度也很好，總體來講很舒服。’（NO.2）

‘臺灣的公共環境給人的安全感比較強，每次放假回家，在人多的地方會比較注意自己的包和個人財物，在臺灣就比較放心。對臺灣的飲食也比較放心，不會像在國內會擔心地溝油之類的問題。還有就是每次回去都會習慣性和商家說「謝謝」，這在臺灣非常正常，但在內地就會讓人覺得「搞不清狀況」。’（NO.5）

‘臺灣媒體往往只提供碎片的數據，沒有辦法讓臺灣學生瞭解。老師的國際意識也比較弱。並未在形塑臺灣未來有比較強的責任感。’（NO.3）

‘我覺得臺灣人都不太瞭解大陸，就他們對大陸在臺灣那你都不知道。就也有人對大陸就覺得大陸太不民主，生活在水深火熱之中。國際觀也是，其實我是覺得他們停留在比較淺層的方面，有一些年輕人會參加志工、夏令營，但很多人英文能力沒有想像中好，跟我之前想像有落差。而臺灣媒體比較少國際觀，但臺灣年輕人有出國留學、打工度假的想法及行動，但是回來之後是不是就真的很有國際觀那倒也不一定。’（NO.9）

‘大部分人沒有國際觀。國際新聞也很少。完全不瞭解內地發生了什麼。

我認識的對大陸瞭解的臺灣人，都是些投機主義者，他們去瞭解大陸是因為他們之後要去內地撈金。但這些人看到的是內地對臺的優惠政策’ (NO.6)

‘有時候會遭遇一些偏見和對大陸人的歧視。自己在現實生活中並沒有遭遇過這些，但看到網路上對「大陸人」這個群體的攻擊還是會生悶氣。’ (NO.2)

(4) 文教意象

陸生對於臺灣的文教意象大都秉持著「學術自由」「老師認真」「師生平等，互動令人印象深刻」的正面觀感。

‘臺灣學術自由度比起大陸相對高。我不知道香港是怎樣。就我知道大陸的能夠上榜，獲得補助的研究，基本上就跟習近平或共產黨的研究有關。對於民主化的研究都不能上榜。而你如果講一些民主的東西，可能會被解聘或是刁難。（臺灣）學校就除了圖書館的館藏之外，還會有北一區圖書資源中心的跨校借書服務。有一些有關論文的網站，他有買版權，就可以授權學生去下載一些論文。我覺得除了實體館藏之外，還有可以下載的電子資源，以及可以交換的圖書館館藏都很多。’ (NO.8)

‘臺灣的學術自由度還是挺高的，很多意見都有很多討論的空間。至於大陸我是聽說他們都要修一修馬克思主義之類的東西，所以可能討論空間就不大。’ (NO.9)

‘老師的態度當然不用質疑，老師都是很認真的。因為我讀過一些學士的課程，但這種情況我就不說了。但是我覺得在碩士班，老師都挺認真的，而且我特別喜歡老師在上課時在一旁引導你思考及學習、鼓勵你思考的這種教學方式。所以說我的老師的這種教學方式我覺得還蠻恰當的，是一種非常適合研究生的一種方式。’ (NO.11)

(5) 陸生對臺灣的其他體驗

除了上述政、經、社、文四大意象的調查外，深度訪談中也針對陸生的個人情感體驗展開了訪談，其中發現，陸生的個人情感體驗經常與「三限六不」政策有關，無論是聊起畢業後的生涯規劃，亦或是自己在臺灣經歷的負面遭遇，不斷被媒體和同儕強化的「三限六不」成為了每個陸生想繞都繞不開的話題。

‘三限六不就是一個非常限制我們的東西。不過我覺得一個最難受的點是，大陸啊，他在520之後，就立刻限制了許多交換生來臺灣交換。就有很多學校阿，就為了賺陸生的錢，會積極讓交換生來臺，但是大陸現在就是想阻斷這樣一條財路。或是限制這些學位生來讀書。而他現在這樣的結果是，讓那些大陸的企業，會覺得臺灣學歷都沒什麼了不起的。他這樣的作法會讓大陸人更加不看重陸生這件事情。那這樣對陸生來講，就是兩頭不靠岸，就臺灣不承認你陸生學歷，而大陸也不在看中來臺灣的陸生，那對陸生來說可能就是兩面沙包，被夾著，大家都拿陸生出氣。’ (NO.8)

‘三限六不這就是歧視政策，就應該全數刪除。我覺得臺灣招收陸生的目的很明顯，就是希望給臺灣的大學，搞多一點錢啊。’ (NO.8)

‘我覺得臺灣社會對待他們(外勞)的態度都還好，但是政府是不是對陸生就有一些歧視呢?就說你們新移民，就他們都有健保吧。就他們進大學，他們都是僑生，都有健保，他們都能打工，只有我們不行。’ (NO.11)

‘臺灣人不親中，很親日(個人很抵觸日本)。在西門町這種人多的地方經常看到「臺獨」的旗幟，覺得會影響兩岸和平，讓人感覺很不舒服。’ (NO.7)

(二) 陸生對於臺灣意象的改變

(1) 生活方式和態度的改變。

來臺陸生在受訪過程中，不少提到臺灣慢節奏的生活方式影響了他們自身的生活習慣。

‘我覺得臺灣人還蠻注重生活品質，然後還蠻喜歡探索各種不同的餐廳。就我覺得我來臺灣變得比較愛吃東西。’ (NO.9)

‘臺灣年輕人覺得機會反正會輪到每一個人，那我為什麼要去搶。所以很多競賽他們都不願意去參加，就算參加比賽，第一名和最後一名的心情是一樣的——今天好開心，認識了好多朋友，增加了好多經驗和知識。我之前參加比賽的時候得失心很重，但後來漸漸就覺得說應該要享受整個比賽過程。’ (NO.4)

‘灣生活步調比較慢，不像大陸這麼競爭激烈。在這裡久了有時候會忘記自己還要面對那樣的競爭。每次寒暑假回去都會覺得——好多人哦！而

且這邊公共秩序很好，大家都好好排隊，搭電梯也自覺地靠右，在他們看來大概是最基本的行為準則。但在大陸就比較不遵守秩序。剛回去的時候會有一點不適應。’

（2）多元思考方式。

在臺灣社會，由於身份的特殊性，往往讓陸生和本地生有著不一樣的觀點和想法，這樣的不同，提供了陸生從不同立場思考問題的角度和方向，培養了陸生多元思考的方式。

‘在臺灣的經歷讓我更願意去尊重別人，每個人都有不同的生活方式，大家都是平等的，沒有誰比誰高貴，只是個人選擇和喜好不同。所以我喜歡每個人的生活方式，但不會去羨慕別人。體驗過在學校後面種地的項目，重新考慮人與土地的關係。看問題的視角更加多元，之前覺得解決問題一定要去改變體制，現在反而覺得在體制內也有很多努力的空間。臺灣有很多公益項目是在體制內做文章的。’ (NO.5)

（3）對臺灣的認識更加客觀

對臺灣認識也包括對民主自由的認識。來臺灣之前，大部分陸生只能透過大陸媒體和大眾文學瞭解臺灣，而在過往幾十年中，大陸媒體一直把臺灣塑造成一個有人情味的、風景美麗的地方；而大眾文學中的臺灣一直呈現「民國夢」「民主社會」的形象。這樣的正面形象宣傳，讓臺灣在大部分陸生心目中一直帶有美好的想像和期待，這樣的美好想像使得大部分陸生來臺前，對臺灣抱有過高的期望。但是在臺灣的實際體驗，卻讓他們看待臺灣也好，看待臺灣的民主體制也好，變得更加「客觀」，臺灣從神壇上被請了下來。這樣的落差，有時候並不是因為臺灣做得很糟糕，也可能是和前期期望太大相關。

‘我來臺灣之前，覺得臺灣是一個很保持中華傳統文化的一個社會。一個很傳統的儒家社會，一個很尊重孫中山及三民主義的一個社會。一個叫做中華民國，一個以正統中國自居的一個社會。我以為臺灣是這樣的一個地方。來了臺灣以後才發現，原來臺灣這麼努力地想跟中華民國做切割，當然我不反對。可能我當時的想法也不是很成熟。’ (NO11)

‘一開始看（民主自由的臺灣）覺得很新鮮好奇，也覺得臺灣人能自由發聲很不錯。但久而久之，覺得這些事情漸漸感到不耐煩。而我後來也會去

檢視他們的訴求合不合理，就他們的訴求是不是他們真的想這麼做，還是為了另一個目的。我覺得能講話是一件好事情，但我覺得什麼都講，有的沒的都講，那就不是一件什麼好事情。就我覺得你在說話的時候沒有洞見，只是為了說話而說話，為了打倒敵人而說話，那我覺得這樣的自由沒有什麼意義。我覺得制度本身是好的，但我覺得人民在其中的表現方式，我覺得並不值得羨慕。就好像我讓你講話你就亂講，你不摀住小孩子的嘴巴，那他就大喊大叫一樣。就他們沒有說出什麼特別有建設性的話。」（NO.12）

‘民主自由當然好，但我覺得臺灣民主也有一些問題，就現在是過分民主了。有時候你過分專注在民主自由這個問題上，言論當然很自由，每個人都可發表自己的意見，但也導致民粹主義的興起。而執政的效率會比較低，政策出臺的也沒有強的控制力，也導致不停地內耗。我覺得民主有點拉經濟的後腿了。’（NO.9）

‘我們的言論自由比臺灣人認為的好很多，臺灣人經常覺得大陸人權律師經常被抓走，或者我們翻個牆就會被公安盯上，其實沒有這兒誇張。我們也可以在微博上批評政府，但確實有時候會被刪除一些特別敏感的東西。最近被刪帖就是洪素珠罵大陸來的一個年輕人的視頻；還有一個就是洪素珠在這些風波後接受記者採訪的視頻。還有只要講到「蔡英文」三個關鍵字就會被刪。但我覺得總體還是很自由的。相比與臺灣的媒體愛造謠，其實我覺得大陸的反而比較好。因為你造謠，然後再去闢謠，那還不如從源頭就掐滅。（NO.2）

‘我覺得臺灣不是法治社會。就我覺得臺灣的民主與法治不在同一個水準上。我覺得香港的法治做得更好。就我覺得什麼叫法治，就是你要尊重法，要尊重法官，臺灣連這一點都做不到。’（NO.11）

「臺灣人常常因為自己的政治制度有一種優越感，讓我也會去反思我們自己的制度。來臺灣之前覺得中國的政治制度有蠻多問題的，但來了之後看到臺灣這邊的現狀，反而覺得大陸的政治制度其實是好的，是符合大陸的國情的。」（NO.2）

‘臺灣是「最好的愛國主義教育」。來了臺灣之後，對臺灣和民主更加瞭解了，反而會對大陸的制度更加有信心。這邊很多事情的效率很低，例如你要重啟一個核電站，必須通過全社會的共識。我覺得每一個領域都有各自的專業人士給出專業意見，並不是非要得到全部人的同意才是最好的，我相信

大陸每個領域都有各自的專家幫我們做出最好的選擇和決定，就不用我們去操心這些事。這裡有些民主決議其實沒有實際意義，有時候純粹是藍綠兩黨互相為了反對而反對，兩黨惡鬥，並不是為了整體利益，也沒有讓這件事/政策變得更好。有的時候民眾也不知道自己想要什麼，只是根據藍綠選邊站。」(NO.2)

(三) 訪談中陸生對臺灣意象之建言

深度訪談中陸生根據自己的就學體驗和對臺灣的認識，提出了不少頗具參考意義的建言。

「如果要加強臺灣高校的知名度，建議他們多和大陸的學校合作，多辦一些活動，同時提高自己在國際上的排名。」(NO.7)

「我覺得對於一個社會，開放留學生是促進對外瞭解的第一步。他可以透過學校師生之間的交流去瞭解這個社會的一個大概的輪廓。但是開放工作才是瞭解整個社會的關鍵一步。那你融入到這個社會，你才能知道這個國家人與人之間的互動模式。就你工作之後你可能要交稅，你要租房，你要跟同事打交道，你要跟上司argue。就人情這種東西只有在工作場合才會最能體現出來的。其實你要兩岸交流，需要更多的理解，那蔡英文也要大陸多給一點善意，那你的三限六不其實就是阻斷了兩岸相互認識及瞭解的機會。那像香港，很多人對於香港來港前以及來港後的印象其實是差很遠的。就很多人來港工作之後，其實對於香港為何會成為亞洲的金融中心有了更深刻的體會。從工作的過程中你才會知道為何香港多麼重要，或者香港人生活有這麼大的壓力，產生許多不滿的想法。其實這就是溝通及瞭解的過程中，才能達到。那如果你蔡英文希望兩岸和平，希望北京有更多的善意，那如果你人民之間沒有一個基礎的認識和交流的話，政府要怎麼樣回應大陸人民的訴求。就你為什麼對臺灣這麼軟弱，你北京政府到底在做什麼？他們不能理解啊，可以開放更多管道進行兩岸交流，這樣才能理解啊。」(NO.10)

「我覺得蔡英文既然你要跟大陸切割，那你至少要把我們當成外國學生一樣看待。我不期待你們把我們當成臺灣學生一樣，但起碼把我們當外國人。我非常不高興，覺得這(三限六不)跟美國排華法案一樣。」(NO.11)

4.2.1 小結

訪談發現，陸生對於臺灣的正面印象集中在社會意象和文化教育意象方面，「乾淨的環境」「民眾熱情」「民眾有禮貌，愛說謝謝，遵守規則」「學術自由」這幾方面在訪談中被多次提及，和問卷結果基本重合。而負面印象則主要集中在物質經濟意象以及政治意象，其中「網購和手機支付」的不便利，「臺灣缺乏國際意識」「缺少對大陸的瞭解」最常被抱怨。除此之外，「三限六不」「沒健保」等陸生自身相關議題也常出現在負面體驗中。

陸生來臺後在「生活方式」和「思維模式」方面受到影響而發生改變，訪談中陸生表示臺灣的「慢節奏」影響了他們的生活態度和方式，同時在臺體驗也教會他們更多元的思考方式。陸生來到臺灣後，對於臺灣和民主社會的認知變得更加客觀。

陸生也在訪談中提及了自己對於相關議題的建議，主要集中在對於「三限六不」和「健保」政策的改善，以及提高臺灣高等教育的競爭力和知名度。

4.3 焦點座談

焦點座談共計三場，在2016年5月至2016年10月間進行，共計參與人數47人，第一組在國立政治大學舉行，第二組在銘傳大學舉行，第三組在東吳大學舉行。焦點訪談邀請臺生和陸生共同出席，雙方可以根據個人經驗展開直接的討論，其中的協同增效(synergistic effect)和滾雪球效應(snowballing effect)將幫助研究人員產生更廣泛的資訊，深入理解陸生和臺生對於對岸發展意象和年輕世代的看法。

首先，陸生對臺灣的正面印象多停留在臺灣的公共環境、公民質素、生活品質方面。討論中絕對多數陸生對於「臺灣有人情味」「有公德心和禮貌」「環境乾淨」等方面達成共鳴。其次，在就學體驗方面，最常被陸生誇耀的是「老師親切」「師生互動頻繁」「教學資源多，內容豐富」。相對的，臺生說起大陸，正面印象停留在「有錢」「聽說進步很多」，但這樣的正面印象大多停留在行前「聽說」階段，有實際大陸體驗的臺生對大陸的正面印象中「網購發達」最常被提及。

對於對岸負面印象方面，在焦點座談中無論是臺生還是陸生提及的並不多，陸生提到的是「臺生對大陸的認知」不客觀；而對於大陸的負面印象「環境差」「空氣糟糕」最多被提及。這或是由於焦點座談是面對面的交流狀態，有些敏感的負面議題無法被討論到。同時，由於陸生群體的特殊性，有不少熱在座談中表示並不願意在公共場合發表有些敏感議題，而這個「敏感議題」大多涉及兩岸和臺灣政治議題，如「對蔡英文總統表現的評價」「大陸的律

師和法律問題」等，諸如此類的自我審查在焦點訪談這種公共場合非常常見，也造成了收集意見的偏差性，對於政治意象的資訊較少。

但有趣的是，臺生和陸生在評價「媒體表現」時，反應都偏負面。兩岸媒體均被認為欠缺專業度和國際觀。不同的是，臺灣媒體被批評太常被藍綠立場綁架，報導太瑣碎，沒有國際新聞；而同樣的，大陸媒體被批評沒有獨立報道，多是宣傳，報導「假大空」，雖然有國際新聞，但並不全面，更像是為了服務國內輿論有偏好的挑選。

至於對對岸年輕世代的評價，雙方都認可大陸年輕人更有競爭意識，更加積極進取，而臺灣年輕人則更多體現出「小確幸」的生活態度。但無論是臺生還是陸生，都認為這樣的差異並不是群體差異，而是兩岸不同的社會形態塑造的。大陸正處於快速發展和上升階段，人口多，競爭激烈，這樣的社會環境助長了大陸年輕人性格中的所謂「狼性」，而臺灣相對穩定和安逸的社會狀態，則更容易培養出「羊性」的年輕人（今週刊，2013）。兩岸年輕人各有所長，陸生基礎教育紮實，學習刻苦；臺生的想法多元，創意無限，雙方都在交流和接觸中從對方身上看到了自身的不足，如果能在日後加強合作，互補有無，相信能對兩岸年輕世代的綜合實力提高有所助益。

不管是陸生還是臺生，雙方都在座談中流露出「兩岸大學生的互動的確改善了雙方的固有認知」的看法，陸生來臺改變了臺灣年輕人對大陸人「不守規矩」「很吵」「很土」的刻板印象，而陸生也對臺灣學生「都在玩，沒有學習」的印象有所改觀，同時更深入全面地瞭解了臺灣年輕世代對於兩岸議題的看法。雖然客觀認識很難達到，但消除誤會的確是兩岸年輕世代交流的利好之一。

除此之外，本節研究中，組一（政治大學組）和組三（東吳大學組）的參與同學為專業組，對於兩岸議題的專業屬性較高，組一對兩岸議題非常關心，系主動報名參與；組三同學均來自政治系，平時所學和兩岸及政治密切相關。組二（銘傳大學組）為非專業組，邀請的是來自外文系的大學部同學，不同於其他兩組，組二的樣本課堂上接觸兩岸訊息的機會不多，課下也較少主動瞭解兩岸動態。這樣的設計得到了一個非常有趣的結果。專業組的同學在講到最近關心的兩岸議題，大部分是政治和社會議題，但非專業組的同學卻異口同聲回答「娛樂、明星」。這一現象表明臺灣年輕世代開始對中國大陸的大眾文化（影視娛樂）感興趣，這和20年前大陸青年對臺灣的印象一致。來臺陸生有相當大部分反映，對臺灣的初始印象來自臺灣影視劇，這樣的軟文化影響是否會同樣作用於年輕世代的臺灣人？大陸的大眾文化會如何改變臺灣年輕人心目中的兩岸形象？這是未來有待研究的議題。

伍・研究討論

以下謹根據問卷、深度訪談與焦點座談等研究發現，進行討論。

5.1 在臺陸生群體特性

來臺就讀女生略多於男生，女生對臺灣的滿意度整體高於男性。

從就讀專業來看，以人文社科為主，占整體陸生的六成左右。在臺攻讀理科的陸生雖然比重不高，但是對臺灣的教學質量滿意度最高，反應出臺灣大專院校的人文與社會科學領域，在校園學習氛圍、學生學習態度上可能無法對陸生造成相對正面的印象，比起理工方面，在相對優勢上處於更不利的局面。此外，男女差異與專業選擇也和陸生政策息息相關。根據「三限六不」之限制學歷採認領域的規定，陸生赴臺求學不得就讀有關“國家安全”的科系，其“國家”安全定義包含國防、軍事、情報、國土安全、敏感科技、關鍵技術等。因此農業科技、製造業關鍵技術、航太衛星科技、水文探測、國土資訊等，都屬於“國家安全”的專業。也就是說，農業、製造業、水利等最基礎的技術都要予以排除（邵文欣，2010）。這樣的限定在政策層面就減少了工科類專業的選擇。此外兩岸的高教交流多注重人文交流，許多陸生讚同臺灣在文學方面的造詣很深，臺灣的文化氛圍也很適合做文學研究（徐蕾，2011），這在某種程度上影響了陸生對臺灣大專院校的初步印象，對臺灣文科的第一印象優於理工科。而人文社科的性別屬性又普遍偏向於女性化，因此在臺陸生整體上長期處於女生略多於男生的現象。

被訪陸生中有超過七成來自東部沿海地區，其中，在政策允許的情況下，來自中部地區的陸生留臺工作的意願最高，來自東北地區的陸生留臺意願最低。這樣懸殊的地域比例和大陸方面規定的陸生招收政策相關。大陸方面規定只有持八省市（北京、上海、廣東、浙江、江蘇、福建、湖北、遼寧）戶籍的居民可以申請來臺就讀學位，其中六個省市位於東部地區，因此即便有的大陸同學在從臺灣交換回去後，想要繼續來臺求學，也因為戶籍限制，最終遺憾放棄。而由於地緣和文化的相近性，臺灣也更能吸引來自東部地區的學生就讀。在留臺意願方面，生源地的經濟發展水準和就業機會會影響陸生的選擇，東部地區就業機會多，經濟發展蓬勃，臺灣對於這個地區的陸生而言吸引力沒有對中部地區陸生大。來自東北地區的陸生最不願意留在臺灣工

作，這和兩地迥異的自然環境和本土文化或息息相關，陸生適應起來更為困難，有來自東北地區的陸生在訪談中表示「臺灣的天氣太熱了太潮濕」(NO.7)這是他最不能夠適應的一點。

另外，就讀於公立學校和私立學校的陸生對教學質量評價的差異並不大，在學習環境和學生的競爭力上，私立大學就讀的陸生評價較高。而公立大學就讀的陸生對教師水準和文憑競爭力的評價高於私立大學的陸生。這樣的差異和臺灣大學在大陸的公信度和認可度息息相關。根據研究顯示，陸生選校有以下幾個主要考量的因素因素：知名度、分數線、就業率、地理位置、教學設施、學習氣氛、招生計劃和教研能力（劉仁卿，2012）。由於兩岸人民關係條例23條規定，經許可得為陸校在臺招生或仲介，其辦法由教育部擬定，報行政院核定。實際操作時禁止陸校在臺招生、仲介、刊登廣告。34條規定大學的宣傳內容不得違背現行中國大陸政策或法令。因此，知名的國立臺灣的大學在大陸進行宣傳的機會和途徑其實並不多，採訪中也有陸生表示「並沒有什麼途徑獲取臺灣的大學的相關資訊，來之前也只聽過臺大、清華、交大而已」（NO.7）這導致大陸民眾對臺灣知名大學的認知，依然停留在臺大、政大、清華等老牌名校，這些名校以公立大學為主，因此對大陸民眾而言，公立大學的文憑較私立大學更具有含金量。臺灣的大學，尤其是私立院校如何在大陸宣傳自己的優勢，打造自己的品牌或許是之後吸引更多優質陸生來臺就讀的必做之功課。

在臺陸生有76.6%表示最常使用的社交媒體是微信，排名第二的是微博（8%），FACEBOOK排名第三（7.1%）。上述社交媒體使用習慣，會間接影響到陸生在臺的社交情況。問卷顯示，有65%的陸生表示課外最常和陸生接觸，32.6%的人表示課外最常和臺生接觸，這樣的情況一方面是由於相較常使用臉書和LINE的臺灣大學生而言，陸生最常使用的是微信和微博，LINE的使用率僅2.3%。由於不少陸生在訪談中表示，回到大陸後無法使用FACEBOOK和LINE，所以即便來了臺灣，也還是會延續之前的使用習慣，這或許是導致上述社交狀況的原因之一；其二，由於很多研究所的臺灣學生是半工半讀，或者有正職，因此對於陸生研究生而言，課外與臺生接觸的機會自然會比較少。另外，就資訊管道而言，有接近96%的陸生表示從網路上獲取資訊，在校陸生大部分為年輕族群，高度依賴網路，資訊管道的單一化也會導致後續對臺意象的滿意度狀況。

5.2 陸生對於臺灣政經社文意象評價

在政治、經濟、社會、文教四個意象中，陸生普遍印象都偏向正面，其中評價最低的是臺灣的經濟意象，陸生對臺灣的網拍和移動終端支付最為不滿意，評價最高的是臺灣的社會意象，特別是臺灣民眾的環保意識、公德心和人情味。整體來看，陸生覺得臺灣社會是個乾淨、環保，有人情味和公德心，文化多元，關注弱勢群體權益的社會；同時臺灣的教育整體質量較高，包括大學的教學研究、國際化視野、教學資源等；從政府的領導力來看，臺灣公職部門的辦事效率和態度獲得了陸生的認可。然而，若比較陸生來臺前和來臺後對臺灣的整體印象，事實上滿意度略有下降，臺灣的負面意象被詬病最多的包括臺灣的大學生和普通民眾對大陸的瞭解不足，臺灣的大學生的國際觀和競爭意識薄弱，臺灣新聞媒體的專業度不足，以及臺灣的網拍和電子支付業。

這樣的評價和陸生來臺意願和對臺期待緊密相關。從赴臺意願而言，陸生來臺的最主要目的是領略不同文化，開拓眼界、感受臺灣地區的風土民情。相對之下，學習能力與學術水準的提升並非來臺交換陸生的最重要目標。（周祝瑛、王輝煌、王立天，2012，未發表），大部分陸生抱著「體驗中華文化」的意願而來，加之對臺灣「最美的風景是人」的長期渲染，對於臺灣的社會以及文化意象評價頗高。而結合陸生的整體消費習慣而言，由於大陸這些年在電子支付和網購方面的蓬勃發展，導致陸生對於該方面的要求會過高，直接導致了對於臺灣「網拍和電子支付」的評價很差的現象，如同在採訪中陸生解釋的「不是臺灣的網購太差，是大陸實在走在太前面了」。

5.3 停留時間與陸生對臺意象之關聯及原因探討

從停留時間來看，停留時間對政經社文四大意象的影響的確存在。短期停留的陸生對於臺灣的政治、經濟、社會、文教評價最高。值得注意的是，在臺停留1年以上的陸生中，有近40%的人表示臺灣遭遇過被排擠、歧視等負面經歷，明顯高於在臺停留6個月以下的陸生（18.6%）以及在臺停留6-12個月的陸生（29.5%）。隨著停留時間的增加，遭遇過負面經歷的比例增加，或許可以解釋為什麼長期停留的陸生對於臺灣政經社文意象的滿意度低於短期停留的陸生。

無論是學位生還是交換生，短期停留陸生的對臺意象均好過長期停留。就交換生而言，為期一學期的交換生對於臺灣政、經、社、文的評價高於交換兩個學期的陸生。而在學位生中，當停留時間在4年內，也就是對於大部分在臺灣攻讀學士學位和碩士學位的陸生而言，停留時間越長，對於四大意象的評價越偏向負面。但停留時間長於四年的陸生，對於臺灣意象的評價又小

幅回升。考慮到調查中停留時間多於四年的陸生人數太低，僅佔比1.8%，因此此處的「小幅回升」有待討論。

為何在臺停留時間長的陸生對於臺灣政、經、社、文的滿意度低於在臺短期停留的陸生？第一，這和陸生群體在臺行為有關。結合其他研究（林佳瑩 2010）可知，陸生交換生來臺主要目的是體驗臺灣生活，以遊玩觀光為主，比較少接觸臺灣社會問題，加上停留時間短，對與社會問題很難深入瞭解，因此對於臺灣的體驗多停留在表層的「乾淨」「民眾有禮貌」等認知。但學位生不同，學位生一方面會通過所學課程瞭解臺灣，對當地社會有更多系統性結構性認知。第二，隨著停留時間的變長，陸生有更多地機會接觸到臺灣的各個面向。例如，講到社會運動，交換生的第一觀感是「有趣」「新鮮」「以前沒接觸過」，但對社運本身關注的議題並沒有興趣；但學位生由於個人興趣或者課程需求，對議題有更多瞭解，並且隨著停留時間變長，體驗社運的機會變多，因此提到社會運動，更能擺脫單純情感上的「新鮮感」「陌生感」，站在相對客觀地立場看待這個民主社會的正常現象，看到社會社運的短板和長處，評價更趨於中間化。因此，與其說是隨著停留時間的增長，陸生對臺灣的印象變差了，倒不如說，隨著時間的增長，陸生對臺灣的印象變客觀了，這也解釋了為什麼在臺停留時間「大於兩年」的陸生在政經文社的滿意度評價中，比「停留1-2年」略有提高。第三，陸生作為經濟人（economic man）在臺灣停留時間越長，無論是經濟成本還是時間成本、情感成本都投入越大，對臺灣的期待也就越大，因此作出的評價會越嚴格。於是在問卷中會呈現出停留時間越長，對臺灣政、經、社、文的評價越偏向負面的結果。

除了停留時間對陸生的臺灣意象有影響外，陸生來臺後對臺灣的整體印象普遍低於來臺前。這樣的「變差」可以從四方面理解。第一，期待越大，失望越大。來臺灣之前，大部分陸生只能透過大陸媒體和大眾文學瞭解臺灣，而在過往幾十年中，大陸媒體一直把臺灣塑造成一個有人情味的、風景美麗的地方；而大眾文學中的臺灣一直呈現「民國夢」「民主社會」的形象。這樣的正面形象宣傳，讓臺灣在陸生心目中一直帶有美好的想像和期待，這樣的美好想像使得大部分陸生來臺前，對臺灣抱有過高的期望。但是在臺灣的實際體驗，卻讓他們看待臺灣也好，看待臺灣的民主體制也好，變得更加「客觀」，臺灣從神壇上被請了下來。這樣的落差，有時候並不是因為臺灣做得很糟糕，也可能是和前期期望太大相關。

第二，陸生群體的融入臺灣當地的困難。留學生的抱團現象其實並不新鮮，許多研究都指出，語言能力不足是國際留學生在融入當地時最常遇到的壓力之一（Chen 1999; Poyrazi & Kavanaugh 2006）。然而臺灣與其他非華語社會不同，語言及文化的障礙並不存在於臺灣，這也是許多陸生當初選擇來臺

灣就讀的原因之一，但本次問卷顯示陸生並沒有更好地融入當地社會，調查顯示65%的陸生平常最常和陸生玩在一起，表示課下最常和臺生接觸的陸生為32.6%。有些陸生表示臺灣同學的「不友好」「歧視」是他們融入本地社會的障礙。也有陸生表示臺灣學生的「傲慢」讓他感覺不舒服，這樣的傲慢多來自臺灣學生有的會認為自己有「言論自由」「民主法治」，對於來自「專制」體制的大陸同學，表現出天然的「優越感」，認為大陸沒有人權，信息不開放，民智未開，這樣的「優越感」是陸生融入臺灣當地社會的阻礙之一。另外，根據接觸理論，兩岸年輕世代的高教交流其實並沒有符合正面效益的條件，陸生「三限六不」的存在，從法理地位上拒絕了「平等的地位」這一訴求，而至於兩岸年輕人的「共同努力目標」也很難說切實存在，根據聯合報最近的民調顯示，20-29歲的年輕族群，自認臺灣人的比率高達85%（聯合報，2016），而大陸雖然沒有具體的民調，但「兩岸統一」幾乎是默認的選項，但就本次調查而言，認為兩岸未來會統一的陸生也佔比六成七，這樣的統獨差異，實在難以認為兩岸年輕人有共同的努力目標。因此，小結而言，兩岸年輕人除了共用語言和傳統文化，在「民主」「統獨」等議題上並沒有共識，這對於正面交流的阻礙頗大，導致陸生融入當地社會的時候會遭遇不少困難和負面體驗，這樣的負面體驗會直接導致陸生對臺灣的總體印象變差。

第三，對臺整體印象的「變差」和陸生獲取資訊的方式有關。新媒體和網路的使用已經變得非常普遍，目前臺灣和大陸的網路使用人口已經分別佔據總人口的80.3%（臺灣網路諮詢中心，2015）和49%（worldbank,2015），特別是年輕世代，使用網路的比例或許更高。本次調查中有將近96%的陸生表示，自己主要通過網路獲取資訊，比例非常之高，其次有3.4%的陸生表示平時主要通過和周圍的聊天獲取資訊。資訊獲取管道的高度統一性，說明年輕世代的陸生網路依賴性非常高，網路雖然提供了多樣、及時的資訊，但同時也兼有不確定、碎片化等缺點，對資訊的認知很可能停留在表層。加上資訊的爆炸性傳播，人人都是自媒體，零成本的發言使得內容的真實性大打折扣，一旦發生熱點事情，很可能在短時間內討論度急劇上升，又在短期內迅速冷卻。很難就事件展開深度討論，觸及機構性問題。2016年以來，兩岸大事件頻發，在網路上不斷傳播與擴散，這樣的事件發酵，一方面依賴於網路時代加速了資訊的傳播和透明度，另一方面也依賴於這些重度依賴網路的年輕使用者。網路加劇了事件效應（Event effect）對評價的影響，問卷發放與5.21蔡英文總統演講後，中國大陸對於蔡英文的發言和新政府表現的評價，很有可能影響在這一時期陸生對於臺灣意象，特別是政治意象的評價。

第四，調查中的陸生為大陸的年輕世代人群，來臺後對臺灣印象的改變和其世代特性緊密相關。目前就讀於臺灣的陸生絕大部分成長於大陸經濟快速

發展的年代，對於臺灣的初步印象多來自與上世紀末的臺灣電視劇、影視歌曲等大眾文化，對於臺灣的期待也和影視文學作品中的「浪漫」「偶像劇」分不開，但隨著這30年來中國大陸經濟的快速發展和國際地位的提高，兩岸政治經濟的格局早已不是陸生小時候所看到的那樣。他們的選擇也不再局限於港臺，更加全球化的選擇開闊了陸生的眼界，也提高了他們對臺灣的期待。他們帶著對臺灣停滯的美好印象，經歷了大陸實力的快速飛升，兩者相較，來臺灣後對於臺灣印象的變差也就可以理解了。

陸·結論與建議

6.1 研究結論

本研究旨在討論：（一）陸生對臺灣政經社文意象的評價狀況；（二）陸生對臺意象改變與其群體特徵（地區、專業、社交環境等）之間的關聯；（三）陸生在臺停留時間與其對臺意象之間的關聯；（四）不同身份陸生停留時間與臺灣意象之間的關聯；（五）陸生對臺灣政經文社等意象改變之原因。研究中除了採用文檔分析外，亦針對來臺交換生陸生進行網路問卷調查、以及舉辦陸生及臺生焦點座談及深度訪談工作，以下謹就相關之研究結論與建議進行探討。

（一） 陸生對於灣政經文社的評價狀況

陸生對於臺灣政治、經濟、社會、文教四個意象的評價均高於均值，偏向正面。其中評價最低的是臺灣的物質經濟，評價最高的是臺灣的社會意象。陸生對臺灣的正面意象集中在：臺灣民眾的環保意識、公德心和人情味。臺灣的負面意象被詬病最多的包括臺灣大學生和普通民眾對大陸的瞭解不足，臺灣大學生的國際觀和競爭意識薄弱，臺灣新聞媒體的專業度不足，以及臺灣的網拍和電子支付業。

（二） 陸生對臺意象與其群體特徵（性別、地區、專業等）之關聯

來臺就讀女生略多於男生，女生對臺灣的滿意度整體高於男性。從就讀專業來看，以人文社科為主，占整體陸生的六成左右。在臺攻讀理科的陸生雖然比重不高，但是對臺灣的教學質量滿意度最高。被訪陸生中有超過七成來自東部沿海地區，其中，在政策允許的情況下，來自中部地區的陸生留臺

工作的意願最高，來自東北地區的陸生留臺意願最低。另外，就讀於公立學校和私立學校的陸生對教學質量評價的差異並不大，在學習環境和學生的競爭力上，私立大學就讀的陸生評價較高。而公立大學就讀的陸生對教師水準和文憑競爭力的評價高於私立大學的陸生。被訪陸生有超過96%表示平時通過網路接收諮詢，而他們最常使用的網路媒體是微信，超過65%的陸生表示平時最近最常和陸生接觸。研究發現，陸生的社交環境並不會對陸生的臺灣意象產生影響，也就是說，無論陸生私下和陸生還是臺生接觸比較多，並不會影響他對臺灣社會的看法，反而是和臺生接觸越多，對臺灣的大學生的國際化評價越低。

（三） 陸生在臺停留時間與其對臺意象之間的關聯

陸生來臺前和來臺後對臺灣的整體印象，滿意度略有下降。這樣的「變差」和陸生行前對臺灣的期待過高，群體融入遇到困難相關。短期停留的陸生對於臺灣政治、經濟、社會、文教的滿意度高於長期停留的陸生，這和陸生來臺前對於臺灣過高的期待有關，隨著停留時間的變長，對臺灣各個意象的評價也就更加全面和客觀，評價趨向中間化。

（四） 不同身份陸生停留時間與臺灣意象之間的關聯

交換生中，交換一學期的陸生對於臺灣政、經、社、文意象的滿意度均高於交換兩個學期的陸生。而學位生中，停留時間在三到六個月的陸生學位生相比停留時間在兩年到四年的陸生，對於臺灣政治、經濟、社會以及文教的評價度更正面，停留時間在兩到四年的陸生在「言論自由」「政府公信度」「校園學習環境和資源」「對大陸的瞭解度」等多個項目中均呈現出低谷。但停留超過四年的陸生對於這些意象的認識又有小幅回升。此處值得注意的是，由於停留時間多於4年的陸生樣本量非常小，因此其代表性有待討論。

整體而言，陸生對臺灣意象認知，基本滿足當時開放陸生來臺時「增進交流」的目的，大部分陸生表示自己的到來讓臺灣民眾更加瞭解大陸，一定程度上消除了兩岸的隔閡與誤解。而臺灣帶給陸生的，除了生活方式和思維模式的改變，在送給他們最寶貴的青春記憶的同時，也為兩岸的未來提供了更多彈性空間的可能性。

（五） 陸生對臺灣政經文社等意象改變之原因

無論是陸生整體，還是單從交換生、學位生而言，在臺長期停留的陸生對於政治、經濟、社會以及文教的評價均低於短期停留的陸生，這和四方面因素有關，第一是來臺陸生的行為表現有關，短期停留的交換生來臺以觀光

體驗為主，而停留時間較長的學位生來臺以學習為主，接觸到關於臺灣的訊息更加全面和深入，這樣的深入瞭解會使得評價更加趨於客觀，向中間值靠攏，避免了比較極端的情緒化評價。同時停留時間越長，投入的經濟成本、情感成本、時間成本越大，對臺灣的期待和要求也會越高，這樣的高投入一旦沒有符合預期，就更容易產生帶著憤怒的負面評價。第二是陸生在和臺生交流中的負面效益；在臺停留期間遭遇過「被排擠」「被誤會」「被歧視」的體驗會降低陸生對臺灣好感，而長期停留的陸生遭遇負面體驗的比例高於短期停留的陸生。第三和陸生的資訊接收管道有關。由於陸生絕大部分通過網路接收訊息，網路資訊的煽動性和碎片化會增加誤解，加上目前網路上充斥著不少「強國人」「426」等歧視性用詞，更加無益於臺灣在陸生心目中的形象。第四，陸生作為中國大陸的年輕世代，在大陸經濟實力和國際地位快速上漲的30年中長大，他們有更多的選擇，對於「好」的期待和要求比上一代人更高。長期以來，出於政治訴求，臺灣在對岸一直被塑造成「寶島」的形象，「高期待」帶來的「大落差」在本次研究中可探一二。

6.2 未來建議

（一）重視陸生，改善政策。來臺交換或者攻讀學位的陸生之於臺灣而言，只是匆匆過客，他們終將會回到大陸，或者繼續到歐、美、日進修。正因為他們的臺灣經驗、文化認同、品牌效應，這些大陸學生將來無論在世界任何角落，他們都能成為臺灣的盟友甚至代言人，成為臺灣向外的另類觸角。僅以美國波士頓大學為例，根據其國際學生中心發佈的2015秋季在校國際學者調查顯示，來自中國大陸的學者占有所有國際學者的23%，為79個國際學者來源國的第一位，而臺灣僅佔1.9%（Boston University International Student&Scholars Office,2015）。臺灣在國際學術社會已逐步弱化，國際人脈越來越薄弱，而在臺灣待過的大陸學生，將會成為與外界聯繫的另一條管道。除了學術交流之外，日後與大陸的交流在經貿關係上是敵、是友？現在來臺進修的大陸學生，將會具有決定性因素。尤其是畢業的優秀人才，等到他們在歐美學成回到大陸，也將會是臺灣在大陸佈局的最佳後盾。

既然陸生的重要性已經不言而喻，那麼如何改善陸生政策，提高陸生在臺的就學品質，優化陸生對臺印象，則是我們需要進一步思考的問題。首先是老生常談的「三限六不」問題。提高陸生的獎助學金比例將會是吸引貧困陸生來臺的亮點，此外，對於有些課程需要實習甚至考證照者，陸生可否比照辦理之問題，政府必須有明確政策。「三限、六不」還限制了陸生就讀科

系，包含涉及國家安全、國家機密的國土調查、水域調查、災害防救、航太、衛星遙測、IC、能源科技、醫學、生物科技等有自主研發或關鍵技術的相關系所皆限制招收陸生。這些限制科系中有不少是臺灣對外主打的優勢科系，若時以積累的共識與經驗，合理化限制涉及國家安全的研究，可以避免誤會摩擦，讓大陸學生來臺進修能健康地走下去。但是如果老是擔憂臺灣有許多的高端技術秘密，不能讓“426”來偷走，結果限制過於苛刻，甚至不合常理人情，不僅容易引起不必要之反感，也限制了雙方的良性溝通。如招收錄生是為了爭取優秀的人才來臺，則類似問題必須尋找解決辦法。其次，對於招收陸生的質量也應該進一步考量，特別是對於臺灣的老牌知名大學而言，不能一味地追求招生數目，而降低招收錄生的門檻，稀釋臺灣學歷在大陸的含金量，陸生招生政策如何在「質」和「量」上達到平衡，需要制定者的進一步優化。

（二）針對調查中滿意度較低的部分，應特別予以重視。具體而言，在政治意象方面，政府的國際影響力得分最低；在經濟意象方面，臺灣的網購平臺和移動終端支付服務不受到陸生的肯定；在社會意象方面，臺灣媒體的專業度以及臺灣民眾對大陸的了解程度，是陸生詬病的主要問題；在文教方面，陸生認為臺灣學生的國際觀和文化敏感度不夠，對大陸的了解不足，還停留在過去的刻板印象階段。要扭轉陸生的負面印象，需要臺灣各個部門的努力和配合。

就學校而言，應著力於提高學生的國際視野，這不僅僅是提供外文授課的機會，更應該培養學生關注國際局勢的習慣，擴展學生的思考格局，教育學生思辨能力。同時非常重要的是，臺灣作為一個多族群融合的社會，非常有必要教育學生對不同種族的尊重，學會聆聽不同聲音，培養自己的獨立思考能力。同時，學校應該增加臺陸生的協作機會，促進雙方的互相交流和學習，讓大家加深了解，幫助陸生真正融入臺灣社會。

短期而言，學校可以著力推動陸生在臺的文化體驗活動，甚至可以借鑒國際生的接待方式，建立夥伴 (Buddy) 制度，採用自願報名的方式，讓有意願的臺灣學生接待來臺陸生，一方面可以更好地融入當地社會，另一方面也有助於陸生提樣當地文化。中長期而言，為避免臺灣內部有限的教育資源浪費，避免臺灣學校各自摸索而曠日廢時，各校之間應整合資源並集中目標，在招收陸生學位生的第六年，相信已經有不少學校整理出了一套行之有效的行事方案和政策，這樣的經驗實在值得分享。建議各校相關主管單位，儘速建立有關陸生事務的交流和研究平臺，單是節省各校相關人員的時間與精力，就

立刻減少了教育資源的浪費。這交流平臺可以是多元的，方式可以從官方網站到地區性的校群合作，更可以多加利用網路社群媒體，集合各校的經驗，編輯「寶典」供各校參考，也可以適時安排經驗分享座談、跨校際聯合活動，或是構築陸生，特別是畢業陸生的聯絡網絡，協助臺灣大專院校與大陸學校建立實質關係。除此之外，應盡速建立兩岸三地大學聯盟，整合區域優勢，發揮華人教育模式的優勢，增進大陸、臺灣、港澳大學生之間的互相交流和互動，優勢互補，提高區域高等教育的整體水平和知名度。

就教育部和相關政府職能部門而言，短期內改善陸生政策或許比較困難，但就中長期而言，應努力改善「攬才」和「留才」政策。

從「攬才」政策而言，教育部應該多徵詢各大專院校的意見和建議，優化招收陸生的政策。在全球化日益深入的今天，大陸學生的選擇越來越多樣化，臺灣相對於大陸的高校或者世界其他地區的大學而言，其優勢在哪？在大陸、香港、新加坡大力爭取頂尖陸生的今天，臺灣如何把自己的優勢最大化，在保證招收陸生質量的同時，擴大對於大陸優秀陸生的吸引力？優勢定位涉及到兩個方面，一是自身實力的建設和提高，如何提高臺灣大專院校的學科表現，增加在大陸的知名度和公信度；二是品牌宣傳，「臺灣的大學」這個品牌想以怎樣的形象出現在大陸學子面前？臺灣高等教育的競爭優勢是什麼？我們有那些地方超越大陸？尤其在區域性的諸多競爭中，臺灣高等教育的機會在哪裡？根據本次研究結果顯示，臺灣社會的人文關懷以及多樣性深受陸生肯定；其次，相較於大陸高等教育而言，臺灣大專院校在學術上的自由性、開放度以及國際化也具顯著優勢。在今後的招生政策中，如何強化自己的優勢，深化「臺灣大學」這個品牌在大陸學子心中「專業、自由、開放、國際化」的形象是我們值得深思的問題。此外，在招收陸生的過程中，應該多加利用微信等社交媒體，利用網路多加宣傳臺灣的大學形象，拓寬陸生對臺灣的了解管道。就「留才」而言，目前受制於「三限六不」的規定，畢業陸生一個月內必須離臺，臺灣辛苦培養的人才「拱手讓人」，政策的合理性值得重新思考。面對對岸大力優惠臺灣年輕人赴陸創業的壓力，臺灣是否應該轉變人才政策，留住優秀的陸生人才，推動臺灣的社會發展，優化人才結構，需要教育部和各大學之間的商討。

就其他兩岸非政府組織而言，應著力推動兩岸的互相了解。研究顯示，陸生抱怨最多的是臺灣民眾和學生對大陸的了解不足，停留在過去的刻板印象。在目前兩岸政治和經濟往來並不樂觀的狀況下，非政府組織如何發揮民間力量，維持兩岸文化和教育交流的穩定發展。根據本次研究的焦點座談，

大陸的影視流行文化在臺灣年輕世代中頗受歡迎，藉助這些流行文化，改善年輕人對大陸的「冷感」和「無感」。同時，應多加利用年輕世代高度依賴網路的特性，減少偏見和誤會，增進雙方的互相。

另外，兩岸官方交流受制的當下，非政府組織的能動性變得尤為重要，可以藉由夏令營、文化體驗營、遊學等方式，鼓勵兩岸年輕人的互訪；除了在校大學生之外，臺灣也應該多加利用自己豐富的非政府組織，用臺灣特殊的優勢產業吸引大陸專業人才來臺參觀或進修，例如目前在大陸「夕陽產業」和「永續發展」的概念深受歡迎，而臺灣在兩個方面又已經有了初步的成果，非政府組織可以成為中間人，邀請大陸專業人士來臺學習「臺灣模式」，參觀臺灣的「夕陽產業」「永續發展」相關組織形式和產業鏈。

參考文獻

中文文獻

- NGOs Cultural Studies (2011)。臺灣形象的建構－大陸來臺人士「對臺意象」調查。《交流雜誌》第115期年2月號
- 王嘉州、李侑潔 (2012)。赴陸交流對臺灣學生統一意願之影響，社會科學論叢，6(2)，1-34。
- 成群豪 (2013)。陸生來臺就學人數之教育觀察，臺灣教育評論月刊,2 (1) 40-43。
- 李若薇 (2015)。來臺陸生交流後的臺灣想像。東吳大學政治學系碩士論文。
- 周祝瑛 (2002)。留學大陸 Must Know，臺北：正中。
- 周祝瑛、楊景堯(未發表)。兩岸大學生交流之評估研究，國科會題研究計畫報告。
- 周祝瑛、楊景堯 (2012)。國際交流中之「兩岸化」議題。載於中國 教育學會 (主編)，教育願景 2020，頁 51-81。臺北：學富。
- 周祝瑛、劉豫敏、胡祝惠 (2013)。兩岸大學生交流之回顧：1992-2012。教育與資料研究，110，113-152。
- 周祝瑛、魯嬪文 (2016) 臺灣重大社會事件對於陸生之潛在衝擊與評估，臺灣教育評論月刊2016，5 (12)
- 周祝瑛、楊雁斐 (2015)。國際化另一章：第一屆畢業陸生滿意度調查初步報告。教育研究月刊，2015年11月，頁27-38。
- 周祝瑛 (2015) 兩岸大學生交流研究。世界教育訊息。港澳臺聚焦，2015年第17期，62-68.
- 周祝瑛、楊雁斐 (2015) 從政大「新制課程精實方案」看臺灣高教世界排名之困臺灣教育評論月刊，2016，5 (1)，頁111-118
- 周祝瑛、王立天、王輝煌(未出版)。大陸學生來臺學習現況及對臺灣高等教育產業之影響評估。研究報告。
- 林奇伯 (2009/05/07)。大陸學生 留學臺灣 引爆善意競爭。遠見雜誌，第 275 期。
- 林佳瑩、陳小紅、陳信木 (2010)。臺灣形象的建構－大陸來臺人士「對臺意象」調查研究。未出版，海基會委託研究。

- 邵文欣（2010）。防災專業也不讓“陸生”讀？**人民日報海外版**，2010 年11 月4 日，第003 版。
- 范世平（2010）。大陸觀光客來臺對兩岸關係影響的政治經濟分析。臺北：秀威資訊科技股份有限公司。
- 香港中文大學（2014）。內地生在香港。香港特別行政區政府中央政策組。
- 徐蕾（2011）。臺灣怎樣吸引陸生讀書？**人民日報海外版**，2011 年6 月20 日，第3版。
- 高孔廉（2009）。兩岸文教交流的過去與未來公共政策論壇—高等教育系12：開放陸生來臺對國內教育、文化、經濟的衝擊。臺北，國立政治大學。
- 張雅淨（2012）。101年度大學校院碩博士班招收陸生方式變革，**教育資料與研究**，第105期，頁229-230。
- 陳陸輝、陳映男、王信賢（2012）。經濟利益與符號態度：解析臺灣認同的動力。**東吳政治學報**/2012/第三十卷第三期/頁1-50。
- 黃萬傳（2013）。開放陸生來臺就學之省思，**臺灣教育評論月刊**，2（1）32-39。
- 黃楊（2013）。首批赴臺陸生"畢業季"的困惑，**華夏經緯網**。
- 取自：<http://big5.huaxia.com/thpl/tbch/2013/07/3425354.html>。
- 楊開煌（1997）。中共「對臺政策」解釋與評估——決策人物取向之研究。**東吳政治學報**，7，67-103。
- 楊景堯主編(2012)。大陸學生臺灣夢，臺北：中華文化基金會。
- 楊景堯 (2014).東亞地區學生遷移與磁吸效應。臺北：高教出版。
- 楊玉惠、宋雯倩(2011)。大陸地區學歷採認辦法立法沿革及相關配套，**國家菁英**，7（3），87-103。
- 劉勝驥、喬一民（1995）。臺灣地區學生赴大陸地區就學現況之研究。行政院陸委會委託專案研究計劃。
- 遊騰穎 (2001)。臺灣地區學生赴北京高等院校就學現況之研究，淡江大學中國大陸研究所碩士論文，未出版(臺北)。
- 劉文斌（2011）。為人民服務：兩岸制度競爭的核心。秀威資訊科技股份有限公司。
- 劉仁卿（2012）。銘傳大學101學年度陸生招生宣傳策略。「**陸生來臺就學政策檢視**」研討會，2012年10月14日。

英文文獻

- Chou, Chuing P. (2002). *Study in Mainland China Must Know*. Taipei: Zhengzhong.
- Chen, Chih-Jou Jay (2008). The Phenomenon of Cultural and Educational Exchange between Mainland China and Taiwan Since 1980s, collected in *Development and Changes Between Mainland China and Taiwan in Recent 20 Years*. Taipei: Straits Exchange Foundation.
- Chen, C.P. 1999. Common stressors among international college student: Research and counseling implications. *Journal of College Counseling* 2:49-65
- Chou, Chuing P., Yang, Ching-Yao (2012). Cross-strait Exchanges between Mainland China and Taiwan, collected in *Education Future in 2020*, edited by China Education Society. Taipei: Xuefu, pp.51-81.
- Cheng, C. H (2013). Observation on the Volume of Chinese Students in Taiwan, *Association for Taiwan Educational Review*. Vol.2, No.1, pp.40-43.
- Cole, J. M. (2014, October 29). *Xi Jinping turns the screws on Taiwan*. The Diplomat. from <http://thediplomat.com/2014/10/xi-jinping-turns-the-screws-on-taiwan/>.
- Chou, C. P. & Ching, G. S. (2015). Cross-Straits of Higher Education: Voices of the Mainland Chinese Students Studying in Taiwan. *International Journal of Information and Education Technology*, Vol. 5, No. 2.
- Chou, Chuing P., Wang, L.T.; & Wang, H. H. (unpublished). Assessment on the Influence of Chinese Students Study in Taiwan. Research paper.
- Chou, Chuing P., Yang, Ching-Yao (unpublished). Assessment Research of the University students Exchange between Mainland China and Taiwan, National Science Council Project Report.
- Denlinger, P. (2010, February 27). *Can education draw Taiwan, China closer? Asian Correspondent*. Retrieved from <http://asiancorrespondent.com/29328/can-education-draw-taiwan-china-closer/>
- Herbert C. Kelman (1962). *Effects of cross-cultural experience on national images: a study of Scandinavian students in America*. Department of Psychology and Center for Research on Conflict Resolution. United State: The University of Michigan.
- Hennock, Mary. (2011). In Quest for Foreign Students, Taiwan Tries to Step Out of China's Shadow. *The Chronicle of Higher Education*, May 22.
- Huang, Yang (2013). Puzzle in the Season of Graduation among Chinese Students Who Arrived in 2011, Jingwei Network. Retrieved from <http://big5.huaxia.com/thpl/tbch/2013/07/3425354.html>

- Huang, Wan-Tran (2013). Reflection on Taiwan's Recruitment of Chinese Students, *Association for Taiwan Educational Review*. Vol. 2, No.1, pp.32-39.
- International Coverage, Foreign Policy, and National Image: Exploring the Complexities of Media Coverage, Public Opinion, and Presidential Agenda CUI ZHANG CHARLES WILLIAM MEADOWS III University of Alabama
International Journal of Communication 6 (2012), 76 – 95
- Kinsey ,Dennis F. and Chung, Myojung (2013). National Image of South Korea: Implications for Public Diplomacy. *The Journal of Public Diplomacy*, 4 (1),
- Liu, Sheng-Chi, & Chiao, I-Ming (1995). A Study of Taiwan Students Who Studied in Mainland China. Project Report by the Mainland Affairs Council, Republic of China (Taiwan).
- Lo, Y. W., & Weng, F. Y. (2005). Taiwan's responses to globalization: Internationalization of higher education. In K. H. Mok & R. James (Eds.), *Globalization and higher education in East Asia*. Singapore: Marshall Cavendish Academic.
- Liberty Times (2010). Ministry of Education Struggle Against the Legislation of 'Three Limits and Six No ways' . Retrieved from <http://www.cw.org.tw/p/2754>.
- Lee, S. A., Park, H. S., & Kim, W. (2009). Gender Difference in International Students' Adjustment. *College Student Journal*, 43(4), 1217.
- Mok, K. H., & Tan, J. (2004). Globalization and marketization in education: A comparative analysis of Hong Kong and Singapore. UK: Edward Elgar Publishers.
- Mainland Affairs Council, Republic of China (Taiwan) (2012). Statistics of Cultural and Educational Exchanges between Mainland China and Taiwan Sponsored by Mainland Affairs Council. Retrieved from <http://www.mac.gov.tw/lp.asp?ctNode=5716&CtUnit=3992&BaseDSD=7&mp=1>
- National Policy Foundation (2010). Q&A of Three Laws on Chinese Students in Taiwan. Retrieved from <http://www.npf.org.tw/13/8392>.
- Passow, Tanja, Rolf Fehlmann, and Heike Grahlow. "Country Reputation-From Measurement to Management: The Case of Liechtenstein." *Corporate Reputation Review* 7 (2005): 309-326.
- Richmond, Y. (2003). Cultural Exchange and the Cold War: Raising the Iron Curtain. University Park: Penn State University Press.
- Roberts, A.; Chou, C. P.; Ching G. (2010). Contemporary Trends in East Asian Higher Education: Dispositions of International Students in a Taiwan University. *Higher Education : The International Journal of Higher Education and Educational*

- Planning*. Vol.59, No.2, pp.149-166.
- Tien, Flora, F. H. (2011). Recruiting students from mainland China--Perspectives from Taiwan and China. Paper presented at Higher Education : Taiwan and Japan. Taipei: Center for Teacher Education, National Taiwan University, Taiwan.
- University World News (2011) Taiwan: Recruitment of Chinese students begins .Available at <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20110211201554539>.
- Wang, Chia-Chou & Li You-Jie (2012). The Influence of Taiwan Students' Sense of Unification via Exchange with Exchange with Mainland China. *Journal of Social Science*. Vol.6, No.2, pp.1-34.
- Yu, Teng-Ying (2001). A Study on Taiwan Students Studying in Beijing Universities. Unpublished Master Thesis of Institute of Mainland China, Tamkang University, Taipei.
- Yang, Yu-Hui & Song, Wen-Qian. (2011). Evolution of Legislative and Related Facility of Accrediting University Degrees in Mainland China. *Country's Elites*, Vol.7, No.3, pp.87-103.
- Yang, Ching-Yao (2012). *Chinese Students' Dream in Taiwan*. Taipei: Cultural Foundation of China.
- Zuo, Qiu-Zi. (2014). 2011-2014 Situation of Chinese Students in Taiwan. Jingwei Network. Retrieved from <http://big5.huaxia.com/lasd/twzlk/2014/05/3889062.html>.

中英文網站資料

- 大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會 (2016) ,
 取自 : <http://rusen.stust.edu.tw/spf/index.html>
- 大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法 (2015) 。全國法規資料庫。
 取自 : <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0030052>
- 今週刊, 2013/09/05 ,狼性襲臺! 臺灣羊只能剉咧等? 第872期 取自 :

<http://www.businesstoday.com.tw/article-content-80396-102030-%E7%8B%BC%E6%80%A7%E8%A5%B2%E5%8F%B0%E7%81%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%BE%8A%E5%8F%AA%E8%83%BD%E5%89%89%E5%92%A7%E7%AD%89%E7%BC%9F%E7%BC%88%E6%91%98%E7%BC%89?page=1>

左秋子 (2014) 。2011—2014年臺灣地區招收陸生情況, 華夏經緯網。2016年

3月8日。取自<http://big5.huaxia.com/lasd/twzlk/2014/05/3889062.html>，自由時報 (2010)。陸生來臺教部反對「三限六不」入法，

取自：<http://www.ccw.org.tw/p/2754>

自由時報，2016/8/19。中國學生真情告白：臺灣最吸引我的地方是人權。

取自：<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1800498>

李建興 (2009)。兩岸教育學術交流與合作。

取自：<http://npf.org.tw/particle.php?sid=6242&topic=12>

李雪麗、林倖妃(2012)。兩岸90後，天下雜誌512期。

取自：<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5045450>

邵宗海 (2012)。一中各表與一中共表，中國評論新聞網。

取自：<http://www.Chinareviewnews.com>

東森新聞雲 ETtoday, 2015/7/19。網路世代崛起！陸生9成每天上網、過半不看報。取自：<http://www.ettoday.net/news/20150719/537438.htm#ixzz4OIX0zaWJ>

財團法人國家政策研究基金會 (2010)。陸生三法 Q & A，

取自：<http://www.npf.org.tw/13/8392>

財團法人國家政策研究基金會 (2010)。陸生三法Q & A。

取自：<http://www.npf.org.tw/13/8392>

財團法人臺灣網路諮詢中心 (2015)。「臺灣寬頻網路使用調查」結果公佈：18至30歲上網率達百分百 網路活動熱衷社交型服務。

取自：<http://www.twnic.net.tw/NEWS4/138.pdf>

陸委會 (2012)。「民眾對當前兩岸關係之看法」民意調查，

取自：<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/5111316381445.pdf>

陸委會(2012)。陸委會委辦及補助辦理之兩岸文教交流統計圖，陸委會網站。

取自：

<http://www.mac.gov.tw/lp.asp?ctNode=5716&CtUnit=3992&BaseDSD=7&mp=1>

國際先驅報導，2010/2/17。專訪《我們臺灣這些年》作者廖信忠，

取自：<http://www.shanghai-taiwan.org/big5/shtw/n33/n91/u1ai37612.html>

彭明輝，2014/4/15。大人看不懂「太陽花世代」？

取自：http://mhperng.blogspot.tw/2014/04/blog-post_15.html

游婉琪 (2016)。陸生這條「產業鏈」，520後會「斷鏈」嗎？。端傳媒。取自：<https://theinitium.com/article/20160915-taiwan-Chinese-students/>

遊昇俯 (2015)。首屆陸生將畢業 「三限六不」可望解禁。臺灣醒報。

取自：<https://anntw.com/articles/20150608-5UG0>

劉進興，2014/6/10。「太陽花學運系列 8/8」嶄新的臺灣人，公視新聞議題中心。<https://goo.gl/rliMlV>

聯合報民意調查中心，2016/3/14。20年來新高點 國族認同世代差異。聯合報系願景工程。取自：<http://vision.udn.com/vision/story/9534/1554314>

聯合新聞網,2016/10/25.陸生納保，比照僑外生全額自付。

取自：<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5078963>

International scholar numbers from 2005 through 2015 represent official scholar statistics , Boston University, International Student&Scholars Office,2015
<https://www.bu.edu/isso/about/statistics/scholar-15/>

LaFraniere, Sharon. 2010/1/6. “Uneasy Engagement – After Brain Drain, China is Luring Some Scientists Home” . New York Times.
<http://www.nytimes.com/2010/01/07/world/asia/07scholar.html>

Zweig, David and Stanley Rosen, 2003/5/22. How China trained a new generation abroad, Sci Dev Net.
<http://www.scidev.net/global/migration/feature/how-china-trained-a-new-generation-abroad.html>

Worldbank,2015.Internet Users(per 100 people),
http://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER.P2?order=wbapi_data_value_2014+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=asc

附錄一：問卷

2016在臺陸生對於臺灣政經文社意象的認知調查問卷

一．個人基本資料

性別：☐男 ☐女

您來自：_____省_____

3. 赴臺前就讀學校之名稱（在臺升學者填寫前就讀學校之名稱）：

4. 在大陸就讀學校之專業：☐ 文科 ☐ 社科 ☐ 理科 ☐ 工科 ☐ 其他請填寫

5. 在臺灣就讀學校之名稱：_____

6. 在臺灣就讀學校之專業：☐ 文科 ☐ 社科 ☐ 理科 ☐ 工科 ☐ 其他請填寫

7. 您已在臺停留多久：

☐3個月以內 ☐3到6個月 ☐6到9個月 ☐9到12個月

☐一到兩年（包括兩年） ☐兩年到三年 ☐三年到四年 ☐四年以上

8. 您是否預計今年畢業離臺？ ☐是 ☐否

9. 您目前來臺學習方式：

(1) ☐ 交換生 (1-1 ☐ 博士 1-2 ☐ 碩士 1-3 ☐ 學士)

(2) ☐ 學位生 (2-1 ☐ 博士 2-2 ☐ 碩士 2-3 ☐ 學士)

畢業後您打算：☐繼續留臺學習 ☐去其他地區學習 ☐就業（續11） ☐其他_____

您預期的職業是：_____

12.請問您最常使用的社交媒體是什麼（單選，第一順位）

☐微博 ☐Facebook ☐Twitter ☐微信 ☐Line ☐其他

13.請問您平時資訊的主要來源是什麼？（單選，第一順位）

☐網路 ☐電視 ☐報紙雜誌 ☐廣播 ☐和周圍的人聊天

14.您課餘最常接觸的是哪類人群？

☐臺生 ☐陸生 ☐外籍生

A. 對臺意象調查

		非常滿意	有點滿意	普通	有點不滿意	非常不滿意
政治觀察	15.臺灣政府的公信度					
	16.臺灣的法制建設					
	17.臺灣社會運動的成熟度					
	18.臺灣的言論自由					
	19.臺灣的國際影響力					
	20.臺灣政府的公信度					
物質	21.臺灣的基礎建設和公共交通					
	22.臺灣公職部門的服務態度和辦事效率					
	23.臺灣網購平臺和移動終端服務（手機付款，線上電影票購買，APP等）					

經濟	24.臺灣的電信服務					
	25.臺灣的物價					
	26.臺灣的整體經濟發展前景					
	27.臺灣科技業的發展狀況					
	28.臺灣的基礎建設和公共交通					
社會生活	29.臺灣的社會治安					
	30.臺灣的受教育機會平等					
	31.臺灣社會對於多元性向的尊重					
	32.臺灣社會對不同族群的接納度					
	33.臺灣社會對弱勢群體的關懷					
	34.臺灣社會的兩性平等					
	35.臺灣的醫療服務					
	36.臺灣的人情味					
	37.臺灣人的公德心					
	38.臺灣新聞媒體的專業度					
	39.臺灣民眾的環保意識					
文化教	40.來臺前，對於就讀學校相關資訊的瞭解程度					
	41.在臺就讀學校的整體觀感					
	42.在臺就讀專業					
	43.臺灣的教師整體品質（研究，教學，國際化視野，社會意識等）					
	44.校內住宿環境					
	45.校園學習環境和資源					
	46.臺灣學生的整體競爭力					

育	47.臺灣同學對大陸的瞭解程度					
	48.臺灣民眾對大陸的瞭解程度					
	49.臺灣同學的國際觀和文化敏感度					
	50.臺灣同學對陸生的接納度					
	51.學校組織的兩岸學生交流活動					
	52.陸生參與系所或社團組織活動的機會					
	53.臺灣對於傳統中華文化的保存					
	54.臺灣對於傳統中華文化的創新					
情感喜愛	55.在臺學習經歷對於個人日後的發展					
	56.臺灣的學歷在大陸的競爭力					
	57.如果政策允許，願意畢業後留臺工作					
	58.來臺前對臺灣的整體觀感					
	59.來臺後對臺灣的整體觀感					

B.個人評價

請就以下問題，根據您的體驗進行作答是或否

	是	否
60.我羨慕臺灣的全民選舉		
61.我覺得所在學校的校園民主（包括校長和各層代表選舉）建設良好		
62.我參與或旁觀過臺灣社會運動（競選、學運等）		
63.我覺得臺灣社會對吸毒，詐騙集團，死刑犯太寬容		
64.在臺灣經歷過被當地同學排斥、歧視等負面經歷		
65.我覺得臺灣民眾對大陸的評價客觀公正		

66.您願意和臺灣人交往麼？		
67.在臺灣的體驗讓我覺得民主制度也可以落地中國大陸		
68.我B覺得兩岸未來50年內有望統一		
69.透過與陸生的交流，臺灣民眾加深了對大陸的瞭解		

70.您來臺灣後最大的改變是？(填答此題，有額外贈品)

您的郵箱（以便發放獎品）：

其他意見

附錄二：深度訪談提綱

2016陸生的臺灣意象調查

深度訪談

『政治觀察』

• 原先的「三限六不」政策已經逐漸解禁，目前的限制主要集中在‘不能校外打工，限制醫學學歷的採納，不得參加國家考試，不能畢業後留臺工作’，請問對於目前的陸生政策，您有什麼意見或建議麼？

注：「三限六不」限制採認高等學校學歷；限制來臺陸生總量；限制學歷採認領域；不涉及加分優待；不影響國內招生名額；不編列獎助學金；不允許在學打工；不得在臺就業；大陸學生不得報考公職及專技考試

• 請從陸生角度談談您對520蔡英文就職演說的看法，以及對於上臺的新政府有什麼期待或擔憂？

• 請問您是否參與過臺灣的選舉活動？包括拉票，造勢活動，唱票等等，有何觀感？

• 請問你你是否參與臺灣的社會運動或學生運動？您的觀感如何？您如何看待這樣的運動對臺灣的影響？

• 請問您如何看待臺灣的民主建設和言論自由？您覺得這樣的民主自由值得羨慕？還是不要也罷？

• 您如何看待臺灣這個「民主課堂」？在臺經驗是否會影響您對大陸民主體制的反思？

• 您如何看待臺灣的法制建設？

• 您覺得臺灣政府的領導力如何？您如何評價臺灣目前的政黨制度？

『物質經濟』

• 在平時的生活和出行中，您覺得臺灣有什麼基礎建設或者公共管理服務需要改善？例如機車道路管理，公共洗手間的設置，南部的公共交通建設，網路帶寬，電信服務等等。

• 您覺得在臺生活是否便利？（24小時便利店，終端支付，手機app等）

• 請問您如何評價臺灣目前的經濟發展（就業率，薪資水準，科技創新等）

• 就您的觀察，您覺得臺灣日後可以如何提高自己的經濟競爭力

• 如果有機會的話，你願意來臺灣工作麼？你願意日後來臺投資麼？

• 請問您如何評價臺灣的國際影響力，以及國際社會對臺灣的看法

• 請問您如何評價臺灣的環境保育政策以及臺灣民眾的環保意識？

『社會生活』

• 請問您在臺灣有體驗過當地的宗教活動嗎？觀感如何？

• 請問您如何評價臺灣社會的包容性？（多元性別，對弱勢群體的關懷，兩性平等，廢死討論，詐欺犯量刑等）

• 請問您瞭解臺灣的原住民麼？您如何評價臺灣對原住民文化的保護？

• 請問您平時主要使用的社交媒體是什麼？您如何評價兩岸的網路媒體和網民？

• 您對臺灣社會主流的社交媒體和傳統的新聞媒體有什麼評價？

• 請問您如何看待臺灣對中華傳統文化的繼承和創新？

• 請問您在臺灣經歷過地震麼？您覺得臺灣的應災機制如何？

• 請問您來臺灣之前對臺灣的期待和想像是什麼？來了之後是否發生了轉變？

• 請問您在臺灣生活，接觸過什麼公職部門麼？您如何評價他們的服務態度和辦事效率。可以和中國大陸作比較嗎？

• 請問在臺灣的這段日子，給你印象最深的事情是什麼？（正面體驗和負面體驗）

• 請問您覺得臺灣社會對外來族群的接納度如何？在日常學習生活中，您有遭遇過被排擠、歧視或霸凌等現象麼？

『文化教育』

- 請問你如何評價臺灣的學術環境？包括老師的教育方式，師生互動模式，學術自由度，學術資源豐富度，硬體設備等等。
- 請問來臺就讀後，您對臺灣年輕一代的看法是否有轉變？（可以從臺灣年輕人對大陸的瞭解程度，他們的國際觀，他們的擇業觀等方面討論）
- 請問當初吸引你來臺灣唸書的最大動因是什麼？如今的體驗是否符合您當初的期待和想像？
- 請問您在臺灣的學習中遇到最大的困難是什麼？收穫是什麼？
- 您覺得在臺的學習對您日後的學習或生活有何影響？臺灣改變你最大的是什麼？
- 請問您如何看待臺灣的「去中國化」教育，以及在這樣的教育下成長起來的年輕人？可以與中國大陸的教育作比較
- 請問你如何評價，老師在教學中有自己的政治立場？您是否有過這樣的經驗？
- 請問在來臺之前，您是通過何種管道瞭解臺灣的？為什麼會選擇來臺就讀？

『個人體驗及規劃』

- 請問您是否有在臺灣實習的經歷？可否分享一下？（動機，途徑，經驗總結，兩岸比較）
- 請問您覺得臺灣的各大學在中國大陸的宣傳力度和公信度是否足夠？應該如何更好地宣傳「臺灣的大學」這個品牌？
- 請問您覺得臺灣的學歷對於您今後求職或者繼續深造的優勢是什麼？劣勢又有哪些？
- 請問您身邊的人對於您在臺灣求學這件事的態度是什麼？如果有機會的話，你會推薦親朋好友來臺灣求學麼？
- 請問您希望學校如何能更好地服務畢業陸生？（求職資訊，經驗分享會，大陸當地同學會等）
- 其他令你印象深刻、與臺灣有關的的時事。

附錄三：焦點訪談提綱

焦點訪談 討論提綱

1. 赴臺灣/大陸求學或交換之後，對臺灣/大陸最大的改觀是什麼？（如果臺灣同學沒有去過大陸，可以談談和陸生的接觸，是否改變了你對大陸的印象）
2. 請問您如何評價自己在臺灣的就學體驗？可以從師資力量、學校設備、學習資源、學術氛圍、師生互動等多方面回答。
3. 請問您如何評價對岸的年輕人？以及兩岸年輕人的差別？（擇業觀、競爭力、國際觀等方面）
4. 請問您覺得兩岸年輕人對於對岸的認識客觀麼？您覺得應該如何加強交流，減少認知差異？
5. 請問您如何評價兩岸的新聞媒體（傳統媒體如報紙、電視、雜誌等）和網路社交平臺（如FB、微博等）？共性或差異。
6. 您覺得應該如何加強「臺灣的大學」這個品牌在大陸（或者在其他國家）的公信度和認可度？
7. 請問你如何評價蔡英文新政府的表現？
8. 請問臺灣/大陸給你印象最深的正面觀感和負面觀感分別是什麼？
9. 請問您近期關注最多的兩岸話題是什麼？您對此事有何評價或看法？

附錄四：焦點訪談記錄

1. 赴臺灣/大陸求學或交換之後，對臺灣/大陸最大的改觀是什麼？（如果臺灣同學沒有去過大陸，可以談談和陸生的接觸，是否改變了你對大陸的印象）

身份	場次	內容
陸生	銘傳	覺得臺灣人很熱情，去便利店買東西，服務員會一直和你說謝謝，在大陸從來沒遇到過。
		覺得臺灣人素質高，路上沒垃圾，很乾淨 -覺得臺灣很舒服，但垃圾桶少
	東吳	臺灣民眾對大陸的認知很少，有被問到過你們城市有捷運麼類似的問題，還有覺得我們（大陸）還生活在水深火熱之中，覺得島內消息閉塞；
		臺灣的民主也有不完善的地方；大陸要民主化的話，臺灣可以起的作用很大。大陸如果要政治改革的時候，臺灣不能只旁

		觀，希望臺灣能更多地參與進來。兩岸要互相幫助，兩岸要有互助的共識。兩岸議題並不是大陸的最重要的議題，但確實臺灣最核心的議題。
		被講「你們中國如何如何」的時候，感覺很奇怪
		個人有遇到過很愛大陸的店家，得知我是陸生後展現出“我們是一家人”人的精神面貌，覺得很溫暖。感覺上了歲數的人對大陸有感情，但臺灣各地對大陸的感情不一樣，臺北比較開放包容，到了南部，感覺很綠；
		我覺得陸客來臺人數減少對臺灣影響很大，很多業主抱怨生意做不下去了。感覺大陸人一開始是臺灣的窮親戚，到現在變成了暴發戶，總之陸客給臺灣人的印象一直不怎麼樣。可是如果有一天大陸遊客真的不再是暴發戶了，而是真正地發展了，那他們也沒必要，或者說不願意來臺灣觀光了呀。
臺生	銘傳	去過北京，覺得那裡硬體設備挺好，但空氣糟糕，人都很冷淡-去過廈門，覺得進步蠻多的
	東吳	我自己的體驗剛好相反。個人有去北京交換過，去之前一直被周圍的人告知大陸已經很先進了，和原來不一樣了。可是我自己去了之後覺得一就還好啊，沒有傳說的那麼先進發達。北京的環境真的不適合人居住，而且個人認為北京犧牲了環境，但並沒有獲得應有的經濟收益。
		本人是去南京大學交換，去之前也一直被臺灣媒體洗腦一類似對岸的同學很有狼性，上課都踴躍發言。但我自己在南大的體驗是，上課也還是有人玩手機不聽講啊，這個現象在兩岸都有，大陸學生沒有臺灣媒體說的那麼用功。但必須承認的是，臺灣大學兩極化比較嚴重，有在聽課的和沒在聽課的真的差別很大，反觀大陸同學，有的雖然感覺上課在玩手機，可是被老師點名還是有自己見解，讓人覺得蠻神奇的。感覺大陸基礎教育比更紮實。

2. 請問您如何評價自己在臺灣的就學體驗？可以從師資力量、學校設備、學習資源、學術氛圍、師生互動等多方面回答。

身份	場次	內容
----	----	----

陸生	銘傳	對銘傳的想像沒有落空，師資力量很好，老師負責，很多老師很關心陸生，如果有機會的話想繼續在臺灣深造。
		學會了從臺灣人眼裡看大陸，換個視角和立場。
	東吳	-我覺得兩岸的教學體驗很難實際打分。我個人最大的體驗是師生比有區別，臺灣師生比比大陸高。臺灣的大學大部分會實行導師制，即便是本科生也有自己的指導老師，和老師互動很平凡，老師更像是自己的朋友，但我聽大陸來的交換生說大陸學生下課後就很難找到老師了。
		臺灣的學術氛圍比大陸好，來交換之前，在大陸的老師說臺灣的教授做學位比我們大陸紮實，讓我在這好好學；
		-大陸學術圈有花錢發表論文的現象，這在臺灣幾乎沒看到過。
臺生	東吳	臺灣媒體塑造的陸生的狼性，並不是因為大陸同學的自覺性都很強，我覺得和大環境也有關係。大陸競爭那麼激烈，很多時候他們所謂狼性是被逼出來的； 我覺得努力讀書和思想獨立不成正比，很多時候說大陸同學很愛泡圖書館，可是也要看他們在圖書館幹什麼啊
		去南大交換之前，聽聞內地的學術氛圍很閉鎖，但個人並不覺得。我覺得還是看個人，同學差異很大；學校之間差異很大，拿大陸的國立大學（南京大學）和臺灣的私立大學（東吳大學）比較可能有點不公平。

3. 請問您如何評價對岸的年輕人？以及兩岸年輕人的差別？（擇業觀、競爭力、國際觀等方面）

身份	場次	內容
陸生	銘傳	如果是沒去過的年輕人的話，對大陸的認識停留在10幾年前，這主要是媒體的責任，臺灣媒體對大陸的報道不客觀，偏見很大。

	東吳	-我自己覺得臺灣社會很舒服。但我選擇來臺灣上學之前，（廣東）周圍人都說「臺灣現在不行的」、「臺灣現在很亂的」「你在臺灣街上說自己是中國人可能會被打的」。但我自己到目前為止（1個多月）覺得臺灣很安全啊，我在這邊體驗了遊行（9.3軍公教大遊行），也沒被打啊，大家都很有秩序，感覺對臺灣人而言，遊行就只是生活的一部分而已。 我自己是東北人，我來臺灣讀書之前周圍的人都很支持，都說臺灣人很好啊，臺灣很好啊，臺灣食物很安全啊，你終於不用再吃大陸的地溝油了。 感覺臺灣年輕人的規範意識強，大陸年輕人比臺灣年輕人愛闖紅燈 -覺得臺灣同學對人生還沒有想好，相比之下陸生更有規劃，對於自己以後做什麼，要考什麼證，很早就想好了。
	政大	臺灣年輕一代兩極分化很明顯：有國際觀的就會非常積極去接觸這一區塊，但有的學生就是覺得臺灣最好，也不願意去接觸其他文化
臺生	銘傳	自己之前在故宮博物院做志工，那個時候對大陸的印象就是，大陸遊客沒秩序，就一直在那裡大聲講話，幾十歲的人了怎麼說都不聽，小孩也亂跑來跑去，對大陸人的觀感還蠻負面的。認識陸生後有改觀，覺得年輕人好很多。

	東吳	很多陸生都提到說臺灣南部比較獨，那我自己就是臺南人，可是我阿公是大陸過來的，所以我小時候就真的覺得自己就是中國人，完全沒去懷疑過。今天我們臺灣一直在討論國族認同的問題，我覺得有必要來講講什麼是中國人，我自己覺得中國人是「禮義廉恥」。我也覺得大陸人應該更加“中國人”，可是看新聞後很失望，覺得他們和「禮義廉恥」好像離得蠻遠的。之後接觸陸生，我的想法開始改觀，他們比電視上的大陸人講禮貌，但他們也不是我想像中的「中國人」，我覺得大陸年輕人更接近新加坡人，反而是臺灣人的華夏思想更甚。我覺得大陸現在非常資本主義，並沒有真正在走中華民族復興，如果他們真的要復興中華，就要努力復興「禮義廉恥」的中國人價值觀啊。
--	----	---

4. 請問您覺得兩岸年輕人對於對岸的認識客觀麼？您覺得應該如何加強交流，減少認知差異？

身份	場次	內容
陸生	東吳	要求客觀瞭解這個要求的確有點高，但我覺得還是可以做些什麼加強瞭解的，比如說增加交流。兩岸年輕人要保持理性思維，不要媒體報的通吃。大陸極端思想的確存在，但我相信不是普遍現象。雖然無法對對岸有完全的瞭解和認識，但針對某個領域的瞭解還是可能的。
臺生	銘傳	我小時候覺得大陸很落後，長大後又聽說大陸很先進，改觀很大，但自己還沒機會親自去看看。
	東吳	自己都很難瞭解自己，要有對方有客觀認識很難啊。今天大陸學生也很難講自己瞭解大陸啊，你問臺灣年輕人是否瞭解臺灣，我想很多人也不瞭解吧。 -臺灣年輕人大部分從網路瞭解大陸，網路媒體過度醜化或美化大陸，很難客觀瞭解。

5. 請問您如何評價兩岸的新聞媒體（傳統媒體如報紙、電視、雜誌等）和網路社交平臺（如 FB、微博等）？共性或差異。

身份	場次	內容
----	----	----

陸生	東吳	臺灣的報紙閱讀方式很難接受，豎排，從右到左。我倒是覺得臺灣的媒體很親切，報道很多小事，感覺很有趣。讓我覺得臺灣報紙耳目一新，和大陸的假大空不一樣。 大陸的國際視野集中在國外的負面新聞，例如美國種族問題；歐洲難民；烏克蘭問題。 -大陸的媒體報道國際問題有目的性，有刻意放大；片面截取的嫌疑。
	政大	灣媒體很豐富 但內容不多 文化電影，衛視電影等 喜好看到美劇等都有 還有不同聲道、語言，境外頻道
臺生	銘傳	我小時候覺得大陸很落後，長大後又聽說大陸很先進，改觀很大，但自己還沒機會親自去看看。
	東吳	臺灣媒體很爛。對對岸偏見很大，比如說北京霧霾污染了臺灣的空氣，這樣的報道我覺得簡直是扯淡。 電視節目很少客觀評價大陸現在的發展，媒體報道非常局限，常往負面報道。小型新媒體對對岸的報道反而比較客觀 感覺大陸媒體比較封閉。在大陸的時候看電視，戲劇和新聞都是大陸的，很少國際新聞，有的大部分國際新聞也是美國英國這些主流大國，而且還都是負面報道。大陸FB又被鎖，可選擇性比較少。可是臺灣媒體的國際視野也很局限。。 臺灣媒體有政治導向，報道偏頗這個現象兩岸都存在。但大陸的中央控制得太強，感覺聲音太單一。

6. 您覺得應該如何加強「臺灣的大學」這個品牌在大陸（或者在其他國家）的公信度和認可度？

身份	場次	內容
----	----	----

陸生	東吳	臺灣大學的品牌的宣傳不是臺灣說了算，是中共說了算。中共讓不讓你宣傳，讓你怎麼宣傳，像是臺灣引以為傲的民主、學術自由是否可以宣傳，這都不是臺灣自己可以決定的。 臺灣大學的品牌的宣傳不是臺灣說了算，是中共說了算。中共讓不讓你宣傳，讓你怎麼宣傳，像是臺灣引以為傲的民主、學術自由是否可以宣傳，這都不是臺灣自己可以決定的。
	銘傳	自己很推薦陸生來臺灣讀大學啊，如果是我的話，就會說臺灣學術氛圍好，老師很熱情，而且大學教授會給大學部學生授課，這在大陸的大學應該很少見，大陸大部分教授就是專注做研究，不然就是給碩博士生上課，本科生很難有機會聽教授講課。
	政大	宣傳不多，因為留臺學生不能成立粉專（這類的東西…因為他們講的那個我沒有聽過）分享 走學術可以來臺灣讀書，像是：臺灣GMBA對於招收陸生不要求工作經驗（一般需要3年的工作經驗才可以申請） 臺灣辦的就業展覽，參展企業都較小型，第二年時也沒有太多的改進。其中工作也開得不好，不會有大學畢業生想要工廠管理這種工作啊！這樣的展覽流於臺陸交流的一種形式。 很多陸生到臺灣讀書都是沒有考好所以過來，像是研究生很多也是徒然知道臺灣有開缺，申請就上了
臺生	東吳	臺灣大學本身就很爛，沒什麼公信力，不要宣傳了 我覺得如果臺灣大學本身就沒有所謂的公信度和認可度，那我們要去對岸宣傳什麼啊？沒什麼好宣傳的。

7. 請問你如何評價蔡英文新政府的表現？

身份	場次	內容
陸生	東吳	我覺得蔡英文政府還是有驚喜的，願意觸碰一些敏感問題，例如年金改革，動既得利益者的蛋糕，讓人蠻佩服的。 -不明白為什麼不承認九二共識？當初在競選的時候可能是為了和國民黨的選票做區分，拉攏獨派的選票，但現在不承認真的對臺灣很不利。 -大陸在政治上做得過於強硬。習近平在政治立場上孤立臺灣的意圖太強。蔡政府的年金改革很有勇氣，願意砍既得利益者的利益值得肯定。大陸的公務員體系問題也很大，但到現在都沒有這個決心和勇氣去動這塊。
	政大	520過後，大陸已經有很多風聲覺得臺灣環境會越來越差，不要過來了（媒體宣傳？）>>>父母不想讓孩子過來臺灣，覺得社會會越來越不友善。
臺生	東吳	時間太短，無法評價 -都在預料之內，符合預期。 -覺得蔡英文很倒楣，一上任事情就很多，遇到類似火燒車之類的事情，不知道為什麼她不去事故現場悼念也要被罵。我覺得臺灣社會也要進步，不要一直把錯怪到領導人身上。

8. 請問您近期關注最多的兩岸話題是什麼？您對此事有何評價或看法？

身份	場次	內容
----	----	----

陸生	銘傳	我覺得臺灣媒體報道的真實性很值得商榷，有時候是為了炒作、煽動民意，為了政治做政治，很不專業。 -我覺得臺灣要多和大陸進行交流，和大陸進行經濟往來並不吃虧，不知道臺灣為什麼不願意。 -蔡否定九二共識很不明智，希望她能趕快承認。因為中國並不會因為臺灣的民意轉變自己的態度，大陸對臺灣的態度永遠不會變得，一個中國的承諾沒有商榷空間。 -關注觀光客事件啊，聽說來臺灣人數減少了，臺灣經濟不知道會怎麼應對。 -關注洪素珠辱罵老兵事件，真的覺得臺灣應該對這種人加強管理。
臺生	銘傳	娛樂新聞 -就是大陸的宮廷劇
	東吳	最近關注大陸維權律師被捕的事情，現場正好有學法律的陸生，不知道有沒有什麼看法？ 陸生：維權律師這個事情中國大陸官方已經表態了，那我個人和他們的意見不同，所以我不能發表意見。 我在大陸的時候，當地人的素質是最大的負面觀感。但我感覺大陸已經有世代差異，年輕人比上一代做得要好。而且我覺得大陸人不講禮貌不值得批評，只是兩岸不一樣，沒有誰好誰壞。好奇大陸同學的學習態度，真實狀況時怎樣，感覺到大陸有些年輕人很努力想要改變一些事。 陸生：兩岸學生學業態度不一樣，是因為面對的競爭不一樣。大陸競爭激烈，所以要努力好好學。 陸生：大陸年輕人人要考慮的事情很多的，就算是畢業以後，也要考慮就業問題，戶口問題，買房問題，食物安全問題，交通安全問題，我們的狼性不是天生的。

附錄五：深度訪談記錄

1-1 深度訪談訪談稿

來臺手續：

先申請，確定學習計畫（什麼課換什麼課）、推薦信，審批（輔導員、教學秘書、教學院長、教務處），初審過了，保證書簽字，港澳臺辦或國際教育學院申請批件辦大通證（半年簽），疫苗證明。

為什麼過來找老師交流？

收到問卷的時候感到很驚訝，有很多人在做這方面研究。這份問卷讓人印象比較深刻。有找過成功大學政治系的教授。上課課本「兩岸關係的機遇與挑戰」（蘇起、童振源）。想過來瞭解一下，老師會做大陸高等教育的研究，對此有一些個人問題，有些方面有進步但是總體沒有太大改觀。

你為什麼對臺灣感興趣？

從小就對臺灣好奇。收到爸爸的影響，是物理教師，帶我探索很多東西。父親65年出生，一出生就遇到文革。我爸是民革的成員。祖父的哥哥是文革被打倒，一輩子沒有結婚，跟他關係很好。父親拜訪奉化溪口、國民黨老兵，老兵待遇真的是很淒慘，臺灣有20個榮民之家，想來臺灣瞭解更多。

大學生對於社會的瞭解有限，需要出來看一看。學校出來不多，像我這樣的幾乎沒有。有過交換經歷，只要認真瞭解的話基本都會持肯定態度。全球化與兩岸關係 我以為有很多交換生，結果只有我一個。交換生有52個，還有學位生，但是陸生只有我一個修，馬來西亞有好幾個在修。可能因為文理學生思考方式不一樣。所以瞭解這方面的東西不僅可以增長自己的知識廣度，也在反作用於我在專業領域的學習和研究，讓我產生更多新的想法、思考和靈感。

在臺生活

學校只有兩千多人，沒有陸生群組，生活輔導組負責陸生事務。

學校不提供住宿，宿舍不夠只有女生和少數男生可以住，麻煩上一屆的學姐找的房子。學校的宿舍有少量空床（據後來瞭解，可能是有的臺灣學生開學後才決定自己在外租房居住，所以會有少量空床，不能怪學校，但學校可以的工作可以做的再仔細、再人性化一點），有的宿舍沒有人。學校4-8人間，女生混住。還沒有陸生聯誼會。

來之前不知道地瓜葉 不止我一個有問題

跟臺灣學生私下有交流嗎？

上課陸生不多，跟乒乓球隊裏的人交流多一點。跟馬來西亞的學生比較親近。有些人比較有趣，因為激進。臺灣學生雖然人也很好很單純但是交流有隔閡。臺灣思想交流與文化課上，5個陸生選，老師分組拍影片，我的小組是三個臺生。交換生有優先選課權。

學長是時代力量的黨員。很多臺灣學生 沒有一個去過中國 沒有去過中國就反中。有臺生說中山館前面的蔣中正頭像要改動了，沒有辦法，臺南就這樣。感覺臺生會刻意避免這些話題，一般我不會先問，他們也不會刻意問。出去買東西要特地的帶點臺灣腔，怕被問哪裡來。問我哪裡來我就說就好了。

臺灣的民眾沒有想像中的那麼綠。跟打球的、計程車司機沒有那麼綠，也有些極端的。我的潛意識裏感覺會偏綠，訂的是自由時報，看三立、民視。會看自由時報，看起來刺激，蘋果、時報不會看。會看FB，臺灣學生的內容都很看蔡英文的時候有很多人點贊，馬英九很少（蔡英文的點贊數是213萬，馬英九為183萬，從這裏可見一斑。而且在蔡英文貼文下麵評論的人往往會有一些比較激進的言辭，在馬英九貼文下的評論的人感覺就比較理性）

蔡英文就職怎麼看？

有看蔡英文的就職演講，看的直播。感覺她的演講，第四部分還是不錯的，雖然沒有說到九二共識，從她的演講中提到九二會談，在中華民國的架構下談已經提到了。講話空，但是政客都這樣。在大陸的時候海峽兩岸關係史會涉及，如果看官方的就沒有心的學業。

在大陸還沒有翻過牆。

來這邊有一個更加全面清晰地認識。形式與政策，九二共識還是那些東西，資訊高度不對稱，大部分中國大學生不瞭解。資訊不對稱，網路的封鎖 歷史

言論自由？

在大陸，談論這些政治議題不會被抓。臺灣同學告訴我回去不要談論這些，要被抓的。

2月份看抗日歷史真相在臺北，而我們那邊說中流砥柱共產黨。

國一先學中國史再學臺灣史，現在反過來。

化解雙方不瞭解的東西。省臺辦說最好邀請臺灣同學來大陸玩，我暑假準備邀請臺灣同學來玩。臺灣青年的國際觀比大陸好，雖然有意識型態的，在自由的環境下看到的比較單一枯燥，要通過改體制來改。

邦交國少但是護照免簽一百多個國家，臺灣的教育有很多日式、美式的影子。民主體制更有利於學生國際觀的發展。大陸的大學生對於世界瞭解地不夠深入。投票熱情不高，但是體制會帶動學生去看世界。國際空間小會讓學生去思考如何擴張。

中共對臺協議是失敗的，中共本想通過與南部漁民簽訂漁業協議來網羅人心，改變“南綠”的現狀，但是實際效果並不好，過多的讓利反而會讓臺灣人加重對中共這類政策背後目的猜忌和懷疑，從而更加反中。就像你如果有一個親人是賣保險的，那麼如果他來找你你多少會有一點不舒服，會想他是不是來推銷他的保險。那麼臺灣人的想法也一樣，他們總會想你這些東西是不是統戰的策略。這樣一來的話，很多本來單純的政策都會被抹黑。還有一點，大陸對臺讓利的“利”很多落入了跟國民黨有關係的人的手裏，基層百姓並沒有感受到實打實的實惠和好處。

臺灣師資水準？

總體來說，臺灣大學教師整體素質高出不少。這邊由於公開透明的制度，更多老師專注於學術。不像大陸的教授拿著研究經費去吃喝。

是否會選擇赴臺學習？

受到地區限制，如有機會願意：

教授層次高

文化隔閡少，飲食 看起來問題不大，但是到時候很煩人

更加認識臺灣，讓臺灣民眾更加瞭解大陸

不適應的地方？

專業名詞翻譯不同。最好用英文。

對繁體字沒有適應問題。小學練字就是選繁體字。

老師是基督徒，會介紹，內心排斥，但是知道是有好處的。因為是無神論者，環境下就不能接受。

來之前覺得臺獨還好，來之後發現蠻嚴重的。發現他們也並不是很瞭解就投票了。

大陸學生觀點，來臺後也改不掉。有陸生帶雞蛋沖向蔡英文，後來被攔下來了。

不喜歡被叫做中國學生 有些老師會改口

原來有學生與老師抗議，宿舍床上被潑東西

阿裏山印象差了，不如黃山。阿裏山是看樹，不用爬山。新版護照裏有日月潭，臺灣同學覺得很吃驚。

是否會推薦朋友來讀書？

我不會特地勸朋友。擔心課程無法對接，單純走一遭意義不大。抵學分要求有的竟然要大綱相同，學分3分無法抵4分，選修不能替代必修。比如半導體物理，臺灣選修多於必修 就算臺灣太好也有顧慮。我是比較幸運的，看教學秘書，大三下要補休大二下的課。

來臺經歷對於就業是否有幫助？

來臺經歷對於就業，國內企業有限，國內大專院校瞭解有限。即使無法加分，也不會減分。

請老師寫推薦信，中國這麼大，臺灣這麼小，為什麼要用繁體。

第一次去買東西，店員找錢會說謝謝

街上自行車無法停。很多地方騎車也是有人不帶安全帽，有些臺灣人在公共場合也會大聲喧嘩，騎機車太瘋狂，陸生交換生被巷子裏出來的機車撞斷腿。

臺灣的科技創新怎麼看？

臺灣在光電行業還是很先進，顯示器還是日韓臺。大陸某些企業也會找臺灣廠商來代工。

臺積電、鴻海、友達、奇美等高新技術企業還是有很強的競爭力，大陸企業的硬實力與他們有差距，我們要切實提高自己對於核心技術的開發和掌握能力，不能做一顆“空心蔡”。

對李總理「大眾創業，萬眾創新」抱悲觀的態度。

資訊來源？

手機應用、網路、報紙、臺灣民眾的交流

看多了也沒什麼意思 兩岸新聞看多了有疲憊感 不會出什麼大問題

臺灣物價如何？

物價整體偏貴。計程車很貴，跟人均收入、歐美比不貴。

社會事件看法？

大陸接觸不到多元化的資訊，政府單口徑的報導。事件的報導是否有共產黨的支持。

來之後會吸收一些臺灣媒體的觀感

大陸借事件向臺灣民眾施壓，沒有討到好處。

來臺的整體觀感？

來臺交流打85分。球隊裏有，陸生不是學位生參加社團活動很尷尬。雖然是正式學制，但是一些活動第一次通知一下，然後覺得跟自己關係不大不參加，久而久之就沒有聯繫。

沒有統一證號，很多活動無法參加。露天拍賣，中華郵政（很多購物網站的註冊會要求填寫統一證號）。

去過臺北、高雄、東部比賽去 無法租機車，東部火車票難買 東部交通太落後，東部比西部落後二三十年。

1-2 深度訪談訪談稿

經營微博的初衷和現狀：

有太多要吐槽的事情，想要找一個管道傾訴。不願意把自己的這些感謝發在Facebook上，因為畢竟還是想維繫好和臺灣同學的人際關係，如果都發FB的話，可能真的就沒朋友了。現在微博上吐槽比較多的是，民進黨自己打臉，政策朝令夕改；再有就是一些反中，去中國化和逢中必反的新聞。

來臺前如何認識臺灣：

偶像劇和臺灣音樂。真正引導我來臺灣的是一部電影——《海角七號》。來臺灣之後衝著一些影視地的拍攝地和流行歌曲的意象一個一個去看（墾丁，忠孝東路）。

為什麼來臺灣？

交換經歷非常美好，而且當時也還沒有找到理想工作，在截止前一天才交出申請。現在我也不後悔來臺灣，一方面很珍惜臺灣平凡和慢步調，就像他們自己講的「小確幸」；但另一方面也看到他們和我們政治制度的不同，臺灣人常常因為自己的政治制度有一種優越感，讓我也會去反思我們自己的制度。來臺灣之前覺得中國的政治制度有蠻多問題的，但來了之後看到臺灣這邊的現狀，反而覺得大陸的政治制度其實是好的，是符合大陸的國情的。

部分原因也是追星，可以看演唱會

和臺灣同學的交往：

會特意和臺灣同學聊敏感的話題，拉近彼此距離。剛來的時候會和臺灣朋友分享一些兩岸間很離譜的事情，比如說臺灣人覺得大陸人吃不起茶葉蛋，大陸的廁所

都沒有門啊，大陸的飛彈都對著臺灣，還有雙方對決的對方生活在水深火熱之中。大家在玩笑中關係變得更好。

我覺得我們院的臺灣學生對大陸的認識比較客觀，偏見沒那麼大。

臺灣同學有的還是蠻有競爭力的，雖然有的也純粹只在吃喝玩樂。

現實生活中比較少碰到特別激進的同學。自己也有刻意地去迴避同學的政黨背景，不想因為他是藍或是綠就影響對他的看法。現在蠻多年輕人也沒這麼多明顯的藍綠立場，他們也比較少在FB討論政治，反而是陸生的發言比較多。

可能是因為我們這屆比較多陸生，所以並不會有被孤立的感覺。反倒是會去影響一些臺灣學生的日常用詞，我有聽到過臺灣同學說現在都不知道「靠譜」本來在臺灣語境裡面是怎麼講的，他們有些用詞被大陸同化到。自己也會在互相來往過程中有被同化的情況，最明顯的就是普通話發音，還有就是一些日常用詞，現在聽到「謝謝」就會很自然地回答「不會」。還有有時候寫字，一下子會反應不過來簡體和繁體。雖然知道臺灣的網路用於，但比較少用，因為大部分時間還是在刷微博；有時候也會把微博的網路用於發在FB，也沒有引起困惑。

兩岸教學風格的比較：

基於學科和階段不同會有不同，本科的時候是跟隨老師的腳步，研究所自主性會比較強。

臺灣的大學部課堂感覺很活潑，發表的方式很多，除了單純講，有的還會講出來。不確定是不是因為專業的關係，這裡傳院的同學很多都很厲害，包括拍片或者畢業設計，很有創意。

學習的壓力在6-7分，壓力不會特別大，但畢竟是研究所階段了，所以會有自我要求。

兩岸的考試製度的比較：

臺灣是聯考制度，大陸是一考定終身

從臺灣考公務員的補習情況來看，覺得兩岸一樣，都很想要一個鐵飯碗。

對臺灣「去中國化」教育的看法？

我覺得臺灣的「去中國化」本身就是件非常自相矛盾的事情，你講中文，用中文字寫「去中國化」這本身就很可笑。現在的年輕人對中國的認知大多來自媒體，所以對中國其實並不瞭解，（不過他們自己對臺灣也不瞭解）。

臺灣或許應該加強「兩岸一家親」的情感教育。

相反，大陸把臺灣講的太好了。我能理解這是出於政治訴求，但現在大陸媒體（包括官媒）越來越願意去完整地呈現臺灣。央視和人民日報都有點評洪素珠事件，不像以前那樣一味地只講臺灣的好。

學校裡遇到的偏見？

自己並沒有遇到過，但身邊有好友有這樣的經歷。學期第一堂課老師有問班裡有沒有陸生，但那天他正好有事缺席，所以老師就誤以為那個班裡沒有陸生，在上課的時候就會講一些滿冒犯的話——例如說大陸年輕人的企圖心和功利心比較強，工作就只是為了賺錢。然後那個陸生後來就聽不下去，就表明自己的陸生身份。自己平時上課的時候總體來講，覺得老師還蠻照顧陸生的，有的老師會蠻感激陸生來修一些看上去「無用」的課程，像是競選廣告那門課，其實我們回去也未必能派上什麼用，但他確實能幫助我們更好的瞭解臺灣，瞭解選舉制度。

對臺灣的認識（經濟發展、生活方式等）：

感覺南北差異還是蠻大的，除了臺北和高雄外其他地方比較落後，交通什麼也不是很方便。即便是臺北，城市景觀也比較偏老舊，越往外越不方便。但臺灣生活步調比較慢，不像大陸這麼競爭激烈。在這裡久了有時候會忘記自己還要面對那樣的競爭。每次寒暑假回去都會覺得——好多人哦！而且這邊公共秩序很好，大家都好好排隊，搭電梯也自覺地靠右，在他們看來大概是最基本的行為準則。但在大陸就比較不遵守秩序。剛回去的時候會有一點不適應。

物價和廣州差不多。

在這裡還是會淘寶，趁朋友回大陸幫忙帶過來。很多人開玩笑說淘寶是兩岸統一的動力。

覺得這裡的網購速度太慢。

這裡的服務態度真的很好。

「垃圾不落地」政策蠻好的，臺灣人對垃圾分類做的很認真。剛來的時候參加新生營，吃完飯大家就會很自覺地排隊做垃圾分類回收。

臺灣社會很包容，來了之後發現身邊很多同性戀朋友

對這裡的食安還滿放心的，雖然會看到店家寫明肉類來源地，但自己並不會去特別留意。

對臺灣的整體治安還是很放心的，即便有些極端案件。自己在捷運遭遇過「奇怪的人」

政大搖搖哥。會被突然嚇一跳，但沒有什麼攻擊性。還是比較支援他需要接受治療

怎麼看待兩岸的民主和言論自由？

我們的言論自由比臺灣人認為的好很多，臺灣人經常覺得大陸人權律師經常被抓走，或者我們翻個牆就會被公安盯上，其實沒有這兒誇張。

我們也可以在微博上批評政府，但確實有時候會被刪除一些特別敏感的東西。最近被刪帖就是洪素珠罵大陸來的一個年輕人的視頻；還有一個就是洪素珠在這些風波後接受記者採訪的視頻。還有只要講到「蔡英文」三個關鍵字就會被刪。洪素珠那條視頻是在一個晚上後被刪掉的，那條微博反應還蠻熱烈的，讓我漲了不少粉絲。（另一條有熱議的是馬英九離任前的視頻）

但我覺得總體還是很自由的。相比與臺灣的媒體愛造謠，其實我覺得大陸的反而比較好。因為你造謠，然後再去闢謠，那還不如從源頭就掐滅源頭。

臺灣媒體的專業度？

比較少關注臺灣媒體上的國際新聞，比較常看到的國際新聞是一些奇人奇事或者科技創新。至於臺灣媒體上的兩岸報道，會覺得臺灣對大陸的報道很片面，而且有些報道雖然新聞源是參考我們的報道，但臺灣媒體就會改寫成另外一個版本，然後取一個很鬆動的標題。之前就有一個《蘋果日報》報道大陸湖南一個村有一百多個小孩的媽媽丟下小孩自己出走了，報道中就強調這些媽媽很「狠心」啊，「拋棄」自己的小孩啊，然後下面的評論也是很多罵聲「強國不意外啊」之類的。可是那則新聞明明是再將說這些婦女都是被拐賣人口，在當地被強迫生下小孩，所以一有機會她們就逃走了。可是《蘋果日報》完全就忽略了這部分事實。所以我有去蘋果日報的FB討論頁上留言，嘗試還原這件事情，得到了蠻多點讚，但蘋果日報的小編也沒有理我。

大陸網友對臺灣的誤會？

大陸網友有些會分不清「中華民國」和「臺獨」的區別。比如說之前馬英九離職之前的那個視頻，裡面有講到自己做總統這些年來對國家的貢獻，然後就有網友留言來問說馬英九說「國家」是不是臺獨啊。然後我有和他解釋說，其實講「中華民國」這個概念的並不是臺獨，其實他們也是認同自己是中國的，那些完全不認為自己是中華民國的，否認自己是中華民族的才是「臺獨」。這些概念我也來了之後，通過自己的男朋友（大自己一屆的陸生學長）瞭解的。

在臺灣的民主體驗（旁觀選舉造勢）

來年碩士有特意去留意這些和政治相關的事情。上學期有選一門鄭自隆老師的「競選廣告」，那個時候剛好正值總統選舉，因為課程要求會特別關注選情，每週還會寫評論報告。總統大選最後開票的時候，我有去蔡英文的造勢現場，蔡英

文當選後講勝選感言的時候我非常感動，不得不感歎她的團隊真的很厲害，明明我是一個這麼反對她的人，但是我在現場聽得眼眶濕潤。覺得一個女性總統，經歷了那麼多失敗，一步一步走到今天，看到那個氣氛就覺得好感動。但現在冷靜下還是蠻反對她的，她是臺獨啊，而且出的政策也蠻可笑的。比方說她的「用愛發電」，她保證說2025年要廢核電，又保證不會缺電，還保證電費不會上漲，這怎麼可能啊，就是個很空的政策啊。政治人物的政治話語和話術真的很厲害，比方說蔡英文520就職發言的時候，她講了九二年的歷史事實，講了共同認知，但就是千方百計地避免講「九二共識」。

剛來的時候還有去看過連勝文的造勢現場（2014年九合一選舉），那個時候現場感覺很淒慘，有的阿麼看著看著就哭了。（去之前其實並不瞭解柯文哲和連勝文的政見，只是單純的覺得連勝文是藍的）

來臺灣之後對民主的態度是否發生轉變？

就像我自己在微博上說的，我會覺得臺灣是「最好的愛國主義教育」。來了臺灣之後，對臺灣和民主更加瞭解了，反而會對大陸的制度更加有信心。這邊很多事情的效率很低，例如你要重啟一個核電站，必須通過全社會的共識。我覺得每一個領域都有各自的專業人士給出專業意見，並不是非要得到全部人的同意才是最好的，我相信大陸每個領域都有各自的專家幫我們做出最好的選擇和決定，就不用我們去操心這些事。這裡有些民主決議其實沒有實際意義，有時候純粹是藍綠兩黨互相為了反對而反對，兩黨惡鬥，並不是為了整體利益，也沒有讓這件事/政策變得更好。有的時候民眾也不知道自己想要什麼，只是根據藍綠選邊站。

在臺灣的實習經歷：

公關公司實習，工作主要是校園演唱會相關。

兩邊的工作體驗最明顯的不同是，臺灣公司預算比較緊張。

兩邊媒體「車馬費」的習慣也不同，大陸比較常見，臺灣比較少見

公司老闆會在特定日子在公司燒香拜佛。

生涯規劃：

如果之後政策開放，會願意在臺灣工作兩三年。因為自己想從事和演唱會相關的工作。大陸的很多演唱會都是請臺灣團隊過去的，目前在這一塊還是臺灣比較成熟。

但臺灣的文憑好像沒什麼競爭力，臺灣大學的知名度比較低。

之後如果要增加知名度的話，我會覺得最好不要出類似學運、或者衝撞立法院的負面事件，這會影響到臺灣的大學的形象。

學校提供的求職資訊很少，但求職反正還是比較多靠自己。

交換經歷和現在的不同：

那個時候幾乎都是在玩，所以幾乎都看到臺灣好的一面，並沒有去關注到政治和社會亂象。但不清楚是因為當初忽視了這一塊，還是因為現在臺灣社會真的比原先更亂了。

現在覺得臺灣人對大陸的偏見和仇恨很多，（最近的洪素珠事件，PTT和蔡英文臉書下有很多給大陸人的外號，比方說426，阿陸仔，支那豬）而且年輕人容易受到政黨的擺佈，民進黨講什麼他們就相信什麼。而且現在很多政策說改就改，選舉前和當選後很不一樣。

遇到讓人生氣的事情不會想要和鄉民們爭吵，但會轉帖去微博，你永遠無法說服和你觀念不一樣的人。

但這樣的認知差異我覺得可以理解，今天如果你是臺灣年輕人，從小被教育對岸是那個樣子的話，那你一直以來的認知也就會那樣的。就像我們從小被教育臺灣是中國的一部分一樣，我們也這麼理所當然的以為，所以我可以理解他們為什麼會這麼討厭我們，但我並不能認同他們。

來臺的總體評價：

來臺灣有好有壞。好的就是可以享受一個良好的公共環境，大家都很有秩序，服務業態度也很好，總體來講很舒服。但不好的是有時候會遭遇一些偏見和對大陸人的歧視。自己在現實生活中並沒有遭遇過這些，但看到網路上對「大陸人」這個群體的攻擊還是會生悶氣。（相較而言，大陸網友對臺灣的認識還是比較客觀的）

來臺灣前覺得是個寶島，來了之後認識更加客觀了

蔡英文上臺之後的擔憂？

我想要快點畢業，早點離開這個是非之地。現在已經在逐步減少兩岸的交流，會擔心之後大陸會不會不承認臺灣學歷。

周子瑜事件的觀感？

那個時候我自己在大陸，有翻牆回FB看，很多同學把主頁換成了「我始終為自己是一個臺灣人而感到驕傲」。那個事情我比較關注帝吧爆吧事件。就會常去FB看帝吧留了哪些話，但雙方的對話好像不在一個頻道，臺灣人沒辦法體會我們表情包的語境和精髓，臺灣人就會覺得阿共仔怎麼那麼土，用一些畫素很低的圖片配上莫名其妙的話，兩邊就雞同鴨講。從中其實也看到一些語言文化上的差異。

洪素珠事件：

兩邊都對這件事很義憤填膺，這當然都基於每個人都應該被尊重的共識。但兩邊的出發點是不一樣的，但臺灣人會覺得榮民那一代人曾經為臺灣奉獻過，如果沒有他們，臺灣可能早就被中國收復，成為中國的一部分了；可是大陸的出發點是，兩岸都是一家人，都是中國人，所以被這樣講很氣憤。

1-3 深度訪談訪談稿

為什麼來臺讀書？

讀博士是北京教育研究院工作後想在學術研究方面有所成果需要博士學位元，當時有想過出境，當時第一選擇是北京師範大學，因為競爭比較激烈，工作時間比較久，沒有應屆畢業生有優勢。工作需求與博士課程有出入，2011年得知臺灣開放後時間上有點晚，也不知道怎麼報名。2012年1月大選投票結束的第二天有新聞推送出來，招收陸生的進程，於是選擇來臺求學。算是一個機遇。

為什麼選擇中山大學？

2012年只有中山大學招教育，臺師大招工業教育，不對口。

你對臺灣的印象是？

我1980年上小學，因為課本、廣播、新聞報道都有臺灣方面的資訊。通過媒體看GDP看臺灣是一個發展發達地區，教育水準比較高，涉及兩岸敏感話題，來臺灣讀書自然有機遇。以前沒有大陸學生來。

有沒有後顧之憂？

已經有北京戶口，就業不擔心。從臺灣畢業後去大陸找工作，之前多次訪談涉及回去後找工作是否有優勢。這要從兩方面看，學位的升級有優勢，如果從臺灣教育的品牌找工作是否有優勢並不一定。這個優勢之前是有，但是越來越多地在流逝，來到臺灣時候發現越來越明顯，臺灣大學的世界排名優勢下降，大陸大學的排名在不斷提升。

您覺得臺灣教育品牌流逝的原因？

大學是燒錢的地方，需要大量的物質資源。從這個角度看，臺灣的經濟在過去的二十幾年增長較低，相對退步，大學在努力提高學術的產出和排名在經濟上收到限制。伴隨著經濟的不緊氣，學生的就學意願和人民的支出下降，企業可以回饋

到教育領域的資金、學位元需要的層次、用人在下降。企業需要的研發需求沒有那麼足，這對於臺灣教育學術性的產出收到根本性的制約。

怎麼評價臺灣高等教育？

之前只是閱讀文獻，來了之後，對臺灣高等教育的評價越來越低。

老師方面，現在臺灣高教方面的老師這個批次，1980年代從海外留學回來的老師，這批老師學術素養和成長背景很好，那時臺灣高等教育並未普及。教師的整體素質很好。

學校的硬體設施沒有明顯改善，相對退步，這需要資金的投入。沒有想到臺灣大學的硬體設施這麼差，學校和公共圖書館的新書數量明顯不如大陸。可能學校的經費有限，紙質、電子書在數量上不足。

臺灣的學術自由沒有問題，研究的議題比較廣泛。

臺灣學生實際接觸之後評價越來越不高。在課堂上的表現明顯沒有那麼積極，態度上不積極。上課的時候感到知識面比較窄，在國際視野方面比較弱，關注的是小型的議題。學術上無可厚非，但是跟生活有關的知識積累不夠。有一些驕傲和自負，一些不太切合實際的傲氣。他們對於臺灣一些基本的情況不是以具體的數據作為支撐，而是主觀想像，這受到媒體的影響。講的東西是比較零散的，在選擇新聞的題材比較窄，跟臺灣關係比較密切，跟大陸負面新聞有關的會比較關注。會比較關注美國，世界的多元化不夠，比如法國、俄羅斯……

您覺得優越感體現在？

臺灣社會的保障比大陸優越，言論自由。

言論自由涉及到自由，我認為自由是在一定框架之內有一定規範保障的自由限度，如果離開了社會的規範追求自由會走向極端。臺灣社會強調尊重個體的自由。實際上社會是一個運行的整體，這種良性的自由怎麼形成。

他們認為自己在國際上有更高的地位和關注，但實際上臺灣的新聞在國際上有影響的並不多。他們接受的教育是把自己放在世界的中心。現在整個世界趨勢是多元化，不是單極化、兩極化。

比如陸客來臺，臺灣媒體刻意負面解讀。學校一位留美回來的教授反對陸客來臺，理由是當時陸客比較多，陸客來了太多影響自己出行造成不便。他根本沒有考慮到陸客來臺對於臺灣的旅遊業帶來的經濟效益。

在課堂上表明個人立場的老師是少數，普遍的來看，臺灣的老師對於大陸的瞭解不足，還停留在二三十年之前。

過去老師在課堂上可以隨意講話，包括交換生在課堂上就會表達不同意見。

臺灣口語表達能力、邏輯性比較強的話比較差。中山大學在臺灣只能招到三流的學生，所以對於其他學校不瞭解。

中山大學老師赴陸的情況怎麼樣？

去過的是多了，觀念已經在改變，但還不夠。十多年前一位老師去大陸是覺得比較奇怪的，現在已經很正常，甚至很願意招大陸的學位生來讀書。

能介紹一下你的社團活動嗎？

我2013年9月入學，2013年1月學期末教育所學會換屆。我到臺灣第一學期，只認識一部分陸生，換屆的時候有同學提名我做所學會的副會長。我們那一級有12位博士，會長從碩士生中選，會長從博士生中選，11位是女生，我是唯一的男生。之前沒有拉票，很意外。2013年1月3日成立中山大學陸生發展社，我是發起人，認識了學校相關部門的人員。成立這個社團目的是為了服務校內陸生，對外聯繫也比較方便。有嘗試和其他學校的陸生聯繫，一方面是陸生人數比較少，另一方面是不太願意跟中山的陸生聯繫。今年已經跟高雄義守大學、樹德科技大學、高雄第一科技大學有面對面的聯繫，有開展活動的意願。校內活動是舉辦講座，如餘光中等各領域的教授，另一個是迎新和節日聯誼、餐會。有考慮具體的出遊、跨校體育比賽活動，曾經嘗試過，但是沒有太成功。一些是經驗的積累，還有是陸生交流的需求，需要牽頭的和積極組織的。中山大學研究生多，其他學校沒有那麼多。

另外還參加了學校社團評鑒委員，瞭解怎麼準備學生社團資料。還做過社團的經費審查委員。有同學是比較多地參與了學校社團的比較活動。有同學參加學校大使。也有同學參與文體性的社團。

我們教育所的所學會，平時沒有多少活動。我當時曾經提議搞活動，但是沒有得到認同。所學會本身沒有經費，教育所沒有相關資助。主要是迎新送舊。陸生社團的經費是，迎新部分學校國合處有迎新準備，教授講座沒有經費。還有一部分費用是社團指導老師，老師的指導鐘點費不夠其付出，相當於老師資助。還有一部分來自社團幹部的自願捐助。現在陸生發展社在迎新時入會，繳交100臺幣。

陸生與臺生間的交往一開始興趣是有的，時間長發現並不那麼容易

在交往需求方面的具體差異？

因人而異，根據個人興趣。學業方面的需求比較難。臺灣方面有興趣接觸陸生的有，陸生在臺時間越長，臺生願意與陸生接觸的越來越多。有了學生社團後臺生就找到突破口，接觸到陸生的概率增加。就日後去大陸工作、旅遊等議題就可以交流。

每個人不太一樣。過去一年，有一位元高雄臺生學物理的碩士生，對中國的文化認同感很強，但他屬於少數。因為在臺灣沒有找到很好的朋友就找陸生，找到了歸屬感。在亞太所等關注陸生的朋友比較多，帶我去他的家鄉、嘉義、北港等，進入他的朋友圈。今年5月，中山大學做了一個展覽，想把孫中山像去掉，他很反感。越是瞭解大陸的教授越積極與陸生交流。

喜歡臺北還是高雄？

喜歡高雄。大都市的生活已經足夠地體驗了，車多人多，擁擠。高雄雖然第二大城市，但是學校在海邊，環境好，消費便宜。我在學校住了一年，環境好，但是是一個是想接觸社會，還有時不敢開窗戶，特別是晚上，凌晨就出來活動。接觸了一年之後就搬出去了。頭一年是騎自行車，在北京習慣了長距離，3、5千米已經很習慣了。之前習慣了大比例尺，來臺後要習慣大比例尺。高雄房租，一個套房，二十幾平米，一個月四千八。

中南部公共交通捷運，公車不如臺北。

（臺北一個套房八九坪，一個月一萬多）

您對在臺生活的總體感覺是？

空氣好。但是考慮到工作，臺灣沒有吸引力。一個是在北京生活習慣慣了的，北京的文化底蘊遠遠超過其他地方。臺灣整個社會的活力與30年前相比已經今非昔比了。包括子女的教育。臺灣從小提供很好的社會保障，但是沒有給孩子適當的壓力，沒有明顯的競爭意識。競爭會帶來一些不良後果，但是個人不能沒有競爭的心態。

臺灣學生的整體競爭意識很差。曾經跟大學部的學生一起修英語，可以明顯感覺到學生對於臺灣之外的社會是不瞭解的，對於大陸的資訊都是負面的，老師提供的也是負面的。思維相對單純，跟我們這代比是太單純了。大陸學生的進取心比較強。尤其是認知要建立在理性的認知上，更多的是感性。作為頂尖大學的學生，認知應該建立在理性之上，對於數據根本不瞭解。

學校英文授課情況怎麼樣？

英文授課老師是可以做到的，但是老師英文授課情況很少。英文的教學資料會採用。

臺灣整體人文素養普遍不錯。選修過一位老師比較兩岸政府的課，學生在課堂上就會介紹臺灣各方面負面的情況，這位老師對大陸相當瞭解，學生是派出所所長，監獄、法院的法官都有。課堂上說的都是矛盾，一下子瞭解到臺灣的另一面。

對臺灣社會的整體評價？

逐漸沒落。年輕人是社會的未來，年輕人的知識結構不夠維持臺灣比較富裕的形態。看臺灣頂尖大學的表現不怎麼樣，這一批臺灣同學的表現遠遠不如他們的父輩，上一代人。因為選票選擇自己喜歡的政治人物，但是臺灣的發展趨勢正式在臺灣選擇普選之後下降的。看長期的統計數據，兩岸經濟消漲。1990，臺灣的GDP是2300億美元，相當於大陸的45.6%，1997年香港回歸那一年，香港的GDP是大陸的六分之一。1996年導彈危機，臺灣的軍費支出是超過大陸的，通過GDP可以看出12億人的GDP只是三千萬人的三倍，可以看出大陸提供給民眾的公共服務是遠遠不如臺灣的。醫保也是1994-1996年，在臺灣最富裕階段建立的。臺灣實行民主制度以後就停止不前了。很多臺灣人引以為傲的感覺來源於那個時代。大學老師的工資已經二十年沒變。跟賣水果的聊天提到，他今年49歲，20年前每個月可以掙10萬臺幣，現在只能5萬，現在經濟負擔更多。家裡有兩個男孩，負責家裡一家的生計。他透過媒體現在對大陸很羨慕，這點趕到訝異。另外一些賣水果的大哥，屏東人，開車去高雄市區違法經營，屏東罰款多，逮住就罰，每次一千三。高雄員警比較溫和，多次勸阻無效才罰。大學生還沒有為自己的生存負責，沒有感受到社會就業的現實壓力。

我對於臺灣的未來看得很暗淡。因為年輕一帶的素質結構未建構好，臺灣的社會運行制度，特別是所謂的民選制度會不斷強化民粹而不是民主。現在臺灣政黨的表現來看，普遍都不是理性的。來到臺灣之後，瞭解到臺灣的民主，評價越來越低。來臺灣之前不太瞭解，臺灣是一種實驗，需要看長遠的連續性觀察。臺灣1996到2016實行民主的二十年正好是臺灣經濟萎靡的二十年，之間不能說有因果關係，但是是一種伴生的狀態。

臺灣建立良好的社會保障之後，民主的積極性和年輕人的進取心有所降低。因為不用那麼打拼就能維持不錯的生活保障。政客為了選票會不斷討好民眾，會不斷許諾一些好處和利益，這些都是短期操作。因為一個社會要維持良好的狀態，需要良好的經濟發展狀態，不然所謂的文明的表現不會長久。臺灣的現實情況是，

自然資源，特別是礦產資源幾乎為零。而可再生資源決定了臺灣不可能成為比較強盛的經濟體。

2015年需要購買950億美元的礦產，相當於GDP的15%。臺灣的經濟發展必須嚴重依賴外貿，如果對國際社會不瞭解，則難以為繼。

對臺灣媒體的觀感？

媒體往往只提供碎片的數據，沒有辦法讓臺灣學生瞭解老師的國際意識也比較弱。並未在形塑臺灣未來有比較強的責任感。

修課情況？

修的課程宏觀政策層面，跨系下修總共9學分，30分畢業學分。在臺灣的整體氛圍關注的是小的精細的議題。臺灣本身比較小，也沒有太多的宏觀議題去研究。

與周圍臺生的交往情況？

我在教育所是很孤單的一個人，並沒有有共同話題的朋友，有的話只有在亞太所。

臺灣同學在臉書上的評論相當本土化，接近時代力量。1月20日，一位深綠的朋友告訴一位元高中男生全部在外面做黨工，全部投給深綠。對臺灣的現狀並沒有深刻的理性的認識。他們深信國民黨不倒臺灣不好，經過我的交流改變了，覺得國民黨有存在的必要，從中從大陸得到好處。學理工的朋友知道民進黨的一些政見不會實現，比如無核化。他們也知道有時候是為了反對而反對。

教科書問題的看法？

翻過課本，1990年李登輝推行教育本土化，暗中偷渡臺獨課綱，陳水扁正式推行。但是媒體是媒體，最初的知識來源還是課堂，這對於學生的價值取向是根本性的，媒體媒體配合臺獨提供諮詢，這造成了臺灣學生對於大陸先入為主的認知。

反課綱，國民黨只是想糾正一點點就遇到極強的阻力，臺灣的內部現在看不到可以改變的力量。現在年輕的一帶享受了最好的物質時代，但是這一帶也是未來沒有幸福感的一帶。因為大陸在迅速發展，臺灣幾個值得驕傲的領域在逐漸衰退，整個社會的活力和創造力。

對臺灣科技創新的看法？

臺灣的科技創新，整個社會對於研發這一塊投入很少，而且會越來越低，大陸的非國有企業，如華為、中興等正在趕超西方，臺灣與大陸相比不是重量級的。臺灣根部不可能建立一個獨立的強大的經濟體系。臺灣只能保持若干產業相對的優勢，如果集中力量做一點點可以，FAST、超級計算機等，大陸的科技領域發展迅速。臺灣市場狹小，如果不打開海外市場，擔憂過分依賴大陸。

對南下政策的看法？

新南下政策肯定不會成功，實施不了，只是一句口號。如果成功就是臺灣的災難。現在的經貿數據很清楚，2015年兩岸經貿大約是1500億，大陸的1538億。可以不用讓利這個詞，但是大陸的市場是對臺灣打開的。中山大學社會學院的林文成，中日因為釣魚臺事件鬧得比較僵，大陸出現排日企的現象。整個亞洲地區對日本最友好的是臺灣，大陸在排擠日企，日企為何不大大陸投資。日本人說在商言商。臺灣的整體環境已經不適用於投資發展。

臺灣廢核的看法？

臺灣所設定的環保，民進黨設定的政見都是在誤導，因為一句愛臺灣誤導了民眾。

2000年大陸GDP第一次突破一萬億美元，1990年經濟實力不如美國的10%。1999年南聯盟大使館，那時上研究生，美國媒體鼓動學生上街是政府控制的，當時話語權張我愛美國手裡。當時我就在上街的學生中，學生是抓到什麼投什麼。1999年朱鎔基訪美提到保持貿易方面話語是軟弱的。2008年申奧成功了、加入世貿，中國經濟是在加入世貿之後得到迅速提升，開始超過英國邁入前十。民眾的生活、社會保障在這十年得到了極大的改善，這十年對於臺灣而言是停滯的十年。2012年，GDP是臺灣的15.5倍；為了失業率經濟增長率必須保8,保持7%，每年是1.5-2個臺灣，往後倒2020年，臺灣的經濟總量很有可能就是大陸的三十分之一。強烈的家國情懷、犧牲精神

臺灣的年輕人把選舉賦予了革命的期待和需求，但這是不可能的。

鯨魚效應

您來臺後最大的改變是？

個人覺得沒有太大改變。在大陸活到39歲，價值觀念早已形成，不排斥新的觀點但是沒有說服力。

對臺灣年輕人評價在來臺前後有很大改變，很失望。

對臺灣中華傳統文化的看法？

- 1、只是保存了一部分，以閩南文化為主。
- 2、保存是經典文物、典籍檔案。這是國民黨送給臺灣人民的大禮，並非臺灣自願的。
- 3、中華傳統文化的傳承不能只靠三千萬臺灣人。

在臺灣難忘的經歷？

2016年春節前，找到1645年嘉慶年間（臺北國家圖書館）和1605年萬歷年（在臺北故宮）的兩本縣志。是抗日戰爭時期帶過來的。

1-4 深度訪談訪談稿

來臺灣之前對臺灣的認識

來之前根本不認識臺灣，就覺得是一個地方。一開始就是通過電視劇認識臺灣，但我不相信那是真實的臺灣，所以我來自己看看。

對臺灣教育的評價

兩岸對於很多名詞的翻譯有差別，資訊管理在大陸可能就是和信息有關係，但在臺灣就是純計算機。臺灣都使用原文書，剛開始的時候對於這個很不適應，因為從課程PPT到講義、書都是英文的，老師講課術語也直接用英文的。但後來慢慢就習慣了，一方面有助於提高自己的英文水平，同時也比較方便和（計算機）外界交流。

臺灣的課程和社會鏈接比較緊密，比如說有個科技與法律的課，就請了臺灣八個業界的代表人物來給我們講課，印象深刻。

臺灣老師比較寬容，上課睡覺也不怎麼管，只要不打擾別人，基本上怎麼樣都行。臺灣的學術更加自由。

對臺灣師資的評價

在大陸的時候對老師非常不信任，這首先來自於對教科書的不信任，很多教科書裡的內容都不是真相，然後老師自己水平也比較低，所以對老師不信任，也不願意讀書。來臺灣之後，的確對老師有改觀，有一些個人非常佩服的老師，真的是從心底的佩服。在臺灣有的老師非常敬業，為了三個小時的課可能要備課一個禮拜，我覺得這才是老師該有的樣子。還有我們系上一個教統計學的老師，雖然修他的課修得很累，但真的覺得他技術過硬，對統計的了解很透徹，有自己的看法。像我們陸生可能有些課程在大陸沒接觸過，他就會主動幫我們陸生補課，也會帶

大家讀原文書，照顧英文不好的同學。總之是個人格魅力很強，作為老師也很厲害的人，不得不佩服。遇到這樣的老師轉變了自己之前的看法，開始萌發想做學術的想法。

來臺灣之前比較實用主義，就覺得拿到碩士文憑找個好工作就好了，來了之後對學術產生了興趣。

對兩岸年輕人的評價

大陸年輕人其實整個群體是多少受到臺灣本地學生擠壓的，外界的擠壓會讓陸生抱團情況很嚴重。就我自己周圍的陸生而言，基本都和陸生自己玩，不怎麼融入當地社會。來臺科的陸生家裡條件可能都不錯，畢業之後也不怎麼擔心，所以混日子的很多。臺灣學生雖然也有混的，也有不去上課的，但是他們課下都會自己去溫習，學習並沒有落下，考試成績都很好。而且臺灣學生的團隊工作更有秩序，大家都遵守規則，但陸生的團隊就會有人擺爛。

陸生官僚氣挺重的，即便來臺灣了，但是像陸聯會這樣的陸生組織還是有很濃的官僚氣息。在臺灣有參加過陸生組織選舉，體驗非常不好，都是拉幫結派，投的人情票和關係票，沒有人關心你的政見和議題。也可能和科技類院校有關，來唸書的陸生很多都是理科生，對公共事務完全不關心。陸聯會的選舉完全和大陸的學生會選舉一樣，大部分是為了自己的利益和漂亮的在校經歷，和為陸生服務這件事沒什麼關係。藉由這個可以思考中國大陸的民主化，即便中國今天實行民主化，民眾真的有做好政治參與的準備麼。

社交媒體的使用情況

不是很習慣使用FB，一般用臉書是因為系公告都放在臉書上，所以不得不用。還是比較習慣用大陸微博、微信之類的社交媒體。微博是獲得新聞資訊很好的一個來源，有時候可以看到一些很獨特的評論或者視角，雖然很快會被刪掉。

來臺灣的不適應

係上老師知道你是陸生之後，有的很願意和你討論時事和兩岸關係，雖然意見會有分歧，但聊天的過程很有趣。認識一個研究中國大陸的老師，我們就什麼都聊，聊太陽花學運，聊兩岸關係，國民黨內部的問題，國際局勢，什麼都聊。。一般老師知道係上有陸生，都會特別注意自己措辭，把「中國」改成「中國大陸」。但也遇到過一些很綠的老師，一開口都是「你們中國」，剛來的時候覺得這個很挑釁，到後來就形成了一種默契，就是如果我們就是談政治，那你講「中國」和「臺灣」我都可以接受，但日常生活中時不時地講「你們中國」還是會被刺到。

但老師在公開場合表明自己的政治立場是他的自由，但有分寸的老師都會知道不要在課堂上挑釁陸生。不過有些中南部來的老師和臺生，會有意無意地刺一下你。關於統獨立場，其實我也嘗試著去理解一下臺灣人，但你想去理解他們的時候，他們會因為你的「大陸人」身份把你推開，這也很無奈。

臺灣人的「傲慢」很令人討厭，有時候他們會站在一個高度同情你是專制制度下出來的，這令人非常不舒服。

臺灣人對大陸的了解程度

大部分臺灣人受媒體影響很大，對中國大陸有偏見。除非你是研究兩岸關係、或者是國發所之類的，對大陸比較了解，但其實大家其實談到中國大陸的機會比較少。

而且科技院校學生對大陸的興趣不大。接觸到臺大的同學對陸生有興趣的比較多，很多都去過大陸，也去過很多其他國家，所以對大陸的了解也蠻可觀的。

臺灣的老師因為經常去大陸參加學術活動，對大陸還是很了解的。

對臺灣政治的看法

非常不喜歡分藍綠。臺灣是個蠻畸形的社會，大家都習慣先貼上藍綠標籤。比如說我向別人諮詢某節課怎樣，他可能很習慣先告訴我那個老師是藍的或者是綠的。這很奇怪，我只是好奇課程內容，為什麼要告訴我老師的藍綠。可能是因為我從專制體制下出來的關係，對於上來就問政治立場這個事情，我覺得很不可思議。

對臺灣基礎建設的評價

周圍很多人覺得臺灣很糟糕，主要是因為臺灣的建築很老舊，而且交通不是很方便，但我覺得還是和個人生活習慣有關，我個人是覺得臺灣蠻好的。

臺灣物價挺高的。

對於周圍的同儕排擠

一方面作為陸生會遭遇來自臺生和臺灣社會的排擠，同時也會受到陸生內部的排擠，而且後者的壓力可能更大。陸生對於選陸聯會這些事情很敏感，如果你很熱衷於學生事務和公共事務，大家會覺得你要出風頭，會諷刺你。由於大部分來臺科的都是理工科生，他們會明確表示對公共事務和學生事務沒有興趣，也不關心臺灣社會——「我是來讀書的，不要和我談政治」。很多陸生就像保持「乖孩子」的形象，不希望你發聲，所以你發聲的時候會招來有些人的非議。

來自臺灣人的排擠也有，之前學校有來一批交換生，然後上電梯不排隊，就被臺灣人在臉書罵說「中國豬」，當時影響很大。

對臺灣文化的認識

說到臺灣的文化，會想到多元、民主、包容性。首先我覺得臺灣社會很多元，比如說承認同性戀啊，雖然有些老人不認同，但還是會包容。但有些人用臺灣文化和大陸不同來捍衛自己的「臺獨」立場，我覺得這很站不住腳。

但同時，臺灣社會也不是說沒有歧視，臺灣社會還蠻歧視東南亞勞工的，也歧視陸配。私下接觸過一些陸配，大部分都過得不怎麼樣。

兩岸民眾的不同

臺灣人更加善良，人與人之間比較多信任。但大陸人可能由於體制的不同，人與人之間信任很少，大家都防著一手。

來臺灣后生活習慣的改變

在大陸的時候非常習慣網購，都會用淘寶和京東，但來了臺灣就被逼著要去逛街，因為網購很不方便。

對「三限六不」的看法

來之前就知道，來之後也沒有什麼期待，唯一期待的就是希望可以開放健保，畢竟有事的時候真的可以用得到。但總體來說，還是對於「三限六不」沒什麼期待，反正讀完書就走。

對臺灣媒體的評價

我個人是本身對媒體非常不信任，臺灣媒體也是挺爛的。

來臺后的改變

喜歡來臺灣體驗一些政治性活動。會去參加一些大陸的流亡人士在臺灣的演講或者沙龍，也不是為了什麼政治活動，就是想從另外一面來看看事件。看了以後反倒覺得就是這麼回事，共產黨的擔心是多餘的。很多反動人士的主張也很情緒化，並不是事實。

來臺灣前對政治不關心，最多關注一些社會議題，但來臺灣之後跳出來看大陸，其實更加清楚，對政治議題也有很多自己的看法了。

融入臺灣社會的困難

其實大部分臺灣學生和民眾對陸生是很友好的，但還是沒辦法成為親密朋友。一方面因為兩岸認知有差異，而且也因為時候沒辦法互相抓到對方的點。其實相比較臺灣人，反倒和僑生相處比較自在。這我覺得原因不在我，在臺灣人身上，我覺得臺灣年輕人身上有種「恐中」心態。

在臺灣的政治體驗

有去參加2016總統選舉的造勢，前一天有去親民黨的現場，開票當天去了民進黨的現場，因為知道蔡英文一定會贏。現場感受就是覺得，臺灣綠的真的太綠了，有聽到一個四歲的小朋友在說「臺灣和大陸」，他媽媽就馬上指正說什麼「臺灣與大陸」，是「臺灣與中國」，強調了好幾遍。當時我觸動蠻深的，孩子才那麼小，但是這樣的言論對他應該會有很大影響。但是臺灣大選后第二天我還滿失落的，就像什麼都沒發生一樣，整個社會又回到了原來的樣子。

對臺灣宗教體驗的評價

在大陸的時候就偶爾路過會去拜拜，來了臺灣之後去了很多次龍山寺，主要是因為家人聽說龍山寺很靈驗，就逼我去拜拜。去龍山寺的時候還會和門口賣東西的阿麼聊天，我覺得這個社會挺好的，很包容，老太太就坐在廟門口，很平和的樣子，也不要別人的施捨，人與人之間很善良。這和大陸急功近利的氛圍很不一樣。大陸就點個香就走人，和尚也不會和你聊天。

來了臺灣之後個人反而對基督教產生了興趣，週末常去教會做禮拜，還去過家庭教會，雖然會有一些排斥，因為我從小受的是無神論教育，要接受有神還是有點困難，但是和那些嘲笑基督教的大陸人想必，我還是很尊重他們的信仰的。

會留在臺灣工作麼？

不喜歡臺灣的天氣和氛圍，太慢了，不覺得適合工作。還是要回大陸工作，比較多機會。

1-5 深度訪談訪談稿

為什麼會選擇來臺灣？來臺前對臺灣的印象如何？

因為看微博看到臺灣招收大陸本科生的資訊，就覺得可以出來唸書體驗不一樣的生活也不錯，就申請看看。來之前對臺灣也沒有特別瞭解，就是通過‘海峽兩岸’（中國中央電視臺第四套節目）和‘直通港澳臺’等新聞評論節目瞭解臺灣。

對臺灣的交通、基建的評價？

遊覽車很厲害，設備看上去滿乾淨的，椅子的設計很舒服，很人性化。整體的服務態度比內地好。

臺灣的公共環境和生活便利度？

臺灣的公共環境給人的安全感比較強，每次放假回家，在人多的地方會比較注意自己的包和個人財務，在臺灣就比較放心。

對臺灣的飲食也比較放心，不會像在國內會擔心地溝油之類的問題。

還有就是每次回去都會習慣性和商家說‘謝謝’，這在臺灣非常正常，但在內地就會讓人覺得‘搞不清狀況’。

在臺灣會想念內地的淘寶、餓了麼（外賣APP），這裡使用手機支付不是很普遍，不過也和臺灣人的生活方式有關，這裡這麼多便利店，所以很多人開玩笑說臺灣‘seven不倒，電子商務不會好’。

臺灣的生活步調比較慢，但又不會太慢，剛剛好。在臺灣的自我選擇和調整空間比較大，社會氛圍是慢的，但你可以調整自己的節奏，可快可慢；但內地整體的社會氛圍很快，你不得不去趕上那個節奏。

兩岸年輕人的對比？

現在會通過內地來的交換生瞭解彼此，會特地去瞭解我們在這裡有什麼優勢是他們在內地高校比較難獲取的，比方說社會實踐的經歷啊，或者是出國交換的機會等等，都比內地高校來得多。

比方說‘小老伴’這個項目在內地是很難做起來的，我們一開始進眷村就是老師帶領我們去的。老師開了一堂課是‘文化驅動力’，所以他自己本身有這個心和意願去做這樣一個項目，會幫我們提供很多便利的資源，會提供專業的團隊幫助我們做前期和後期的工作。

“年輕人的熱血終究會變成一種理解”。臺灣學校會有業師，從我們大一進學校就開始幫助和輔導我們，不像大陸很多鼓吹成功學的騙子，只會讓你輟學創業。這裡的業師會教你很多商業手法和工具，循序漸進地培養你，不斷地丟東西讓你學習，在過程中又不斷地鼓勵你。在做公益計劃的時候學校也很支援，積極提供場地和資金，教職人員態度很好，會很關心項目的進行情況。這些資源都是臺灣學校和整個社會提供給你的，但臺灣很多年輕人都習以為常甚至忽略，那我們當然要去加以利用。

臺灣年輕人覺得機會反正會輪到每一個人，那我為什麼要去搶。所以很多競賽他們都不願意去參加，就算參加比賽，第一名和最後一名的心情是一樣的——今天好開心，認識了好多朋友，增加了好多經驗和知識。我之前參加比賽的時候得失心很重，但後來漸漸就覺得說應該要享受整個比賽過程。

透過去內地交換的同學瞭解到，內地同學之間的溝通不像臺灣同學這麼直接。

臺灣年輕人的競爭力？

臺灣經濟已經發展到這個階段了，所以你不能以大陸的標準去評價這裡的年輕人，你去看義大利西班牙的年輕人，也很廢啊。只能說在這樣的一個總體氛圍下，他們確實有些事情是值得我們學習的。比方說很多年輕人會去做一些不賺錢的事情，純粹出於對社會的關懷和責任，比方說‘正義魔人’的APP，市民可以隨手拍見到的不合理的設備和基建，然後一鍵上傳向政府部門反應問題，這和內地完全商業導向的穿搭APP之類的完全不一樣的。但也有他們的不足，速度太慢，效率不高。

臺灣年輕人的國際觀，對大陸的瞭解？

大部分人沒有國際觀。國際新聞也很少。完全不瞭解內地發生了什麼。

我認識的對大陸瞭解的人，都是些投機主義者，他們去瞭解大陸是因為他們之後要去內地撈金。但這些人看到的是內地對臺的優惠政策。

對學生運動和社會運動的看法？

認識一些比較極端的人，他們只是在給自己貼標籤，所以違反他們標籤的意見他們就不願意接受，他們其實不關心議題本身，只是想凸顯自己的標籤和家國情懷。他們會很熱衷搞學生運動和社會運動，其實我覺得他們只是在給自己尋找發聲舞臺。感性來說覺得他們是白癡；但理性來說你也尊重他們的選擇，畢竟每個人有不同的生活經歷和選擇。

聰明人的方式是去適應體制，尋找自己的方式，而不是去挑戰他。

之前太陽花學運的時候，有很多人拉我去看，但我都拒絕了。我願意去瞭解事態本身，查找了許多服貿的資料和法律。學運的時候現場流程、秩序和物資公用都做的蠻好的，希望能夠用的更有意義的場域。

臺灣老師對大陸的瞭解？

我接觸過一個老師，外號‘綠巨人’，很多言辭都很激烈。但我覺得他對內地的瞭解也不是很客觀，所以我就會去和他交流自己的看法，後來我就收到他的訊息說“彥臻你在臺灣加油，你大大改觀了我對中國共產黨的看法”。這也是陸生在臺的作用，我自己一個人慢慢改變了他50、60年來的固有看法。

但遺憾的是，很多陸生自己也不瞭解大陸，很多時候反而會加深誤會。比如說有一次在節目上，陸生說內地是沒有街頭藝人的，因為內地有城管。然後臺灣人也很激動地應和——城管很可怕的。這個時候我就會站出來告訴大家，城管和公安

不同，城管可以管理一些公安沒辦法管理的灰色地帶，比如說有佔用街道的違章建築啊，違反環境的排煙口等等。這樣大家就覺得可以理解城管的存在。對大陸的認識也更加全面客觀。

臺灣對大陸的認識很多時候完全是負面的，批評大陸的法治和管理，在這個時候我們站出來解釋狀況，說出他好的一面，並不是說我們被洗腦了。因為事情本身就是很複雜的，要從多方面來認識，我們只是提供了另外一面的狀況而已。

講話的時候也要有技巧，不要帶有立場和情緒，就事論事討論問題，其實臺灣人也是很願意接受的

作為陸生被區別對待麼？

大部分人聽說你是內地來的就會模仿你的口音什麼的。

臺灣人會很習慣人問‘你們家是藍的還是綠的’？然後我有一次就開玩笑說‘我們家是紅的’，結果後來就一直被同學拿來調侃，覺得還蠻受傷的。

對三限六不的看法？

希望能簡化來臺手續，臺灣赴大陸的流程都卡片化了，我們還停留在非常反復的簽證手續，希望可以改進。

希望能留在這邊工作，像我們留在臺灣這麼多年，對臺灣很瞭解，回去還要重新適應，如果能在這邊有些工作經驗當然比價好。

健保對大病的報銷額度太低。覺得還蠻不公平的，憑什麼僑生有我們沒有。

但陸生想要爭取自己權益好像蠻難的。

我覺得其實陸聯會的存在很沒有必要，來臺灣就應該用開放的心態去認識和融入這個社會，而不是躲在自己的圈子裡，來這邊了還是和自己人在一起不是很奇怪麼。

融入臺灣社會的困難？

口音和措辭。

有時候事情過去以後才會反應過來，對方當時的態度好像不太友善，但當下反而不會有反應。比如說一開始很願意發表自己的意見，但會引來非議，現在就會變得比較冷靜，不會像以前一樣話特別多。

不會感覺到被排斥。

大一剛來的時候比較多不適宜的狀況，當時做教育部補助計劃下的學生助理，但後來突然被換掉了，因為陸生身份有限制。剛一開始錄節目的時候，也會擔心陸生的身份是否合法。

參與錄製電視節目的特殊經歷？

牽涉到陸生的話題，我會先去收集身邊陸生的看法，盡量代表陸生的普遍意見，盡量客觀。

但有的時候的確裡外不是人，大陸網友會說我們跪舔臺灣，臺灣也覺得我們是外人，當笑料來看。

臺灣社會的多元化？

臺灣關注的社會議題面很廣，有同志議題，親情議題。有些事情是內地不敢講的。電視節目也沒有媒體批評的那麼無腦，還是很多有意義的事情。

但不會去參加同志遊行這樣的活動，害怕太進入那個角色，反而意見會變得偏執。我覺得對同志最好的態度就是不把同志當一個議題來看。

怎麼看臺灣的新聞媒體？

覺得媒體的政治立場鮮明是件蠻奇怪的事情，身邊的人也會說，我們家就是只看藍的或者只看綠的媒體。這不是真正的多元，輸出雖然多元，但接收端還是很單一。

如何看待臺灣的兩黨政治？

現在大部分年輕人都是綠的，很少有人敢講自己是藍的。

國民黨和民進黨的年輕人行為方式還滿不一樣的。可以明顯感覺到國民黨的年輕人更加官僚，用數據和官方言辭來說服你，但民進黨年輕人就更願意以情打動你，感覺更親近。

臺灣對弱勢群體的關懷？

我們一開始想做老人看護的項目，但發現政府已經提供蠻多幫助了，會派義工或者提供弱勢群體一些工作機會，但有時候事實效果好像不是很理想，政府僱年輕人做清潔工作，時薪很高，但他們居然不做反而派大叔大媽去做，覺得很氣憤。臺北的那幾場‘食物銀行’項目（<http://www.managertoday.com.tw/articles/view/51684>）現在內地也慢慢在學習。這得以與願意付出的裡長和牽頭人，但也要感謝社會的資源支持。

去觀摩這些社會案例的時候，臺灣同學很多覺得很正常，但我就會覺得很感動，有時候帶隊老師也說透過陸生看到了不一樣的角度。

想要把這些模式帶去大陸，但擔心沒辦法適應當地的體制。來臺灣之後才瞭解社會公益啊，鄉村銀行，這和大陸的實行狀況還是很不一樣的，兩邊社會情況不一樣，沒辦法照搬。

對520和蔡英文執政的看法？

家人會比較擔憂，但自己在這裡覺得沒有什麼不一樣。

接觸到一些陸生交換生說很多交換項目現在處於一個停滯狀態，一方面是內地學校沒有公佈諮詢說下一年次的臺灣交換項目到底進行與否，怎麼進行；另一方面是學生也不清楚臺灣現在是怎麼一個狀態，還在觀望。

對周子瑜事件的看法？

其實是兩岸認知的不同，大部分大陸人不知道中華民國的存在。對各自都習以為常的事情交換意見之後，發現雙方的認知差距這麼大，才会有矛盾。

自己不會去和別人作解釋，你沒辦法去改變別人的想法。在內地很多時候是單方面的輸出，如果媒體從來不講臺灣人認為自己是中華民國的，那內地年輕人突然接收到這麼一個訊息，自然會沒辦法接受。

內地來的陸生很多時候會想要代表祖國發聲，其實沒必要去代表國家代表群體發聲，做好自己的事情更重要。

來臺灣求學的優勢和劣勢

劣勢是不能像大陸年輕人一樣切身體驗大陸社會的發展和脈動。感覺自己的學習能力變弱了，特別是考試的能力。很多劣勢可能會體現在求職中，才會發現具體有哪些不適應的點。

優勢是我們的經歷、多元思考、資訊自由。但在牆外的新聞也未必是真相，只是外媒的立場和角度。

臺灣給我帶來的改變？

在臺灣的經歷讓我更願意去尊重別人，每個人都有不同的生活方式，大家都是平等的，沒有誰比誰高貴，只是個人選擇和喜好不同。所以我喜歡每個人的生活方式，但不會去羨慕別人。

體驗過在學校後面種地的項目，重新考慮人與土地的關係。

看問題的視角更加多元，之前覺得解決問題一定要去改變體制，現在反而覺得在體制內也有很多努力的空間。臺灣有很多公益項目是在體制內做文章的。

1-6 深度訪談訪談稿

來臺灣的動機？

家裡全都是老師，本來在大陸從事教育改革的調研，正好有個來臺的項目，在老師的推薦下，就想來臺灣看看臺灣的教育改革，做兩岸對比，順便當做國際實踐項目。

人生中第一次接觸到「臺灣」是什麼時候？

政治課上學「一國兩制」的時候。再之後就是阿里山、澎湖灣。

軟性文化在兩岸交流中起很大作用。但這邊的年輕人很不瞭解大陸，他們即便想瞭解也沒有途徑去瞭解，接收到關於大陸的諮詢也比較負面。

來之前對臺灣的認識？

從電視劇、網路以及在大陸的臺灣人口中認識臺灣。來臺灣前覺得，臺灣當然是中國的一部分，在當前的政治環境下，也覺得臺灣人應該覺得和我們是一家的，但過來之後認識到，他們（臺灣人）從來沒有覺得他們是中國的一部分，都覺得他們是一個獨立的國家。他們並不想和我們統一，可能我們經濟比較落後。

行前開會的時候，老師有提醒我們，在臺灣法輪功是合法的。

來之前覺得臺灣風景很漂亮，臺灣人說話聲音很好聽，水土養人。

來之前被警告小心搶錢的，說在大商場走著也會被偷。

來臺後對臺灣的認識？

對法輪功認識的改變。來之前覺得是一個邪教，來之後覺得法輪功‘被邪教化’大概是大陸當時的政治需求，他其實沒那麼不好。

覺得大陸消息控制嚴重，臺灣言論比較自由。之前和臺灣的學姐討論，對方說臺灣政治什麼的隨時可以討論，非常自由。如果和大陸統一的話，他們怕言論受限。在大街上看到很多車牌寫著‘臺灣省’，本來覺得他們也是認同自己是中國的一個省的。但後來被當地人告知，其實臺灣大部分年輕人都處於一個裝死的狀態，盡量不去探究這個政治議題。他們一直覺得自己是一個獨立的國家，大陸只是其他眾多國家中的一個而已。

臺灣人都很熱情，但並不是說只對大陸人熱情，他們對誰都很熱情。

本來覺得臺灣男生都很溫柔，可是後來聽說只是表像，其實他們都很大男子主義。

來之前覺得國民黨比較好，因為他比較親大陸。但來之後發現臺灣人反而比較喜歡民進黨，他們覺得國民黨沒什麼作為，反而是民進黨比較多年輕力量，願意照顧部落這樣的邊緣人群。

對黨派沒有興趣。

來之後覺得臺灣人很好，但並不會像原來那麼親了。

對臺灣教育的認識？

臺灣對教育的投入很大，國際化做的很好。高中教改很多會參照國外成功的教改經驗，比如日本的學習共同體。老師經常去國外交流，把比較好的方法推行下去。但這樣也導致教改亂象，改動幅度很大，又很頻繁，會讓學生覺得無所適從，也抱怨教改越改越差。

臺灣大學和日本的交流很多，之前還看到過日本參加臺灣大學的排球聯賽。

對臺灣物價的認識？

生活用品物價偏高。7-11的生活用品和食品比北京貴，化妝品什麼的比較便宜。生活還算便利。

對臺灣經濟發展的認識？

經濟發展比較慢，市場趨於飽和，產業都往大陸跑。

對臺灣基礎建設的認識？

火車很慢。

打車很方便。

電話費很貴。跨營業商的通信費很高。這邊的學生說除非有公事，不然主要還是用FB，很少打電話。

臺灣團購的APP比較少，使用量低。

在臺旅遊的體驗？

人多，排隊時間久。

人非常熱情。在臺北吃飯，遇到非常熱情的大媽，幫我們規劃旅行路線啊，推薦我們旅遊景點什麼的。

但因為近期的火燒旅遊大巴事情，會擔心在臺的旅遊安全問題。

如果有機會的話會來臺灣唸書麼？

如果沒有更好的機會（去歐美留學的機會）可能會選擇來臺灣。雖然這邊臺清政交這些名校還挺好的，但和家長提起來的時候，他們會擔心這邊政局太亂了，不安全。

自己在臺灣並不會覺得特別不安全，但也擔心之後會不會有個小戰爭。

如果能爭取到臺灣名校的offer，還是會比大陸加分。

如果要加強臺灣大學的知名度，建議他們多和大陸的學校合作，多辦一些活動，同時提高自己在國際上的排名。

和臺灣年輕人的交往？

他們覺得中國大陸一直在打壓臺灣，不過他們覺得大陸應該捨不得打（打仗）臺灣。

這裡有個很嚴重的問題，就是老一輩對大陸比較有感情，但年輕一輩對大陸就完全沒有感情。當老一輩離開的時候，現在的年輕人再教育下一輩年輕人，那兩岸只會越來越疏離。

他們覺得大陸管制很嚴，言論不自由，不想臺灣成為下一個香港。

他們對大陸的認識在一定程度上有失偏頗，偏負面。畢竟我們是同源的。但日本殖民過臺灣，臺灣現在還是和日本比較親，他們第二外語一般會選擇日語，出國旅行也很常去日本。

臺灣很多年輕人都沒有常識，他們一直喊臺獨，臺獨的前提是臺灣和大陸本來是一體的，臺灣要獨立出去，所以才爭取臺獨。但他們很多人完全不承認臺灣和大陸是一體的，對歷史一無所知，覺得臺灣自始至終都是一個獨立的國家。

在臺的學習體驗？

上課體驗非常好，課堂是圓桌會議的佈置，後面的學生不會隔的太遠，大家比較方便互動。

這裡的課本比較多有英文原文。但有的老師說英文有口音問題，聽不太懂。

老師都會把臺灣和大陸當做兩個國家，覺得臺灣就是眾多國家中的一個。

臺灣老師會更願意和學生分享自己在國外的交流經驗，注重互動和討論。

臺灣對中華傳統文化的傳承？

我覺得臺灣在傳承中華傳統文化方面做得非常好。比較淺顯的就是他們使用繁體字，然後在臺灣佛道教也很盛行。廟很多，在澎湖旅行的時候發現每個村幾乎都有廟，信徒很虔誠。廟會也很傳統。

一些高中班級的命名也會沿用中華傳統美德的名字，比如北一女的‘仁義班’。臺灣人特別注重講禮貌。

車上的博愛座執行比較好，一般年輕人不會去做博愛座。

對臺灣公職部門的體驗？

去採訪高中行政人員的時候，覺得他們特別平易近人，沒有官腔。他們接待我的時候態度很好。

來臺灣的正面體驗？

當地人熱情友好，懂禮貌，樂於助人，遵守秩序，注重家庭，生活方式比較健康，常看到運動的人。

街道乾淨，空氣質量好，大家的環境保護意識比價好，垃圾分類做得很好。

不管是便利店還是學校教職人員，態度都很好。

生活節奏比較慢，店鋪開的晚，關的早。生活質量水準高。

言論自由程度高。

廁所很乾淨。

學生綜合能力比較高（聽說），經濟獨立。但學習能力不如大陸學生，知識儲備沒有大陸高，而且普遍沒什麼競爭意識。

老師工資比大陸高，而且很尊重醫生（大陸殺醫案太多）

公共場合看到很多老人志工。

對臺灣的負面體驗？

垃圾桶很少。

生活用品比較貴。

臺灣人不親中，很親日（個人很抵觸日本）。在西門汀這種人多的地方經常看到「臺獨」的旗幟，覺得會影響兩岸和平，讓人感覺很不舒服。

當前赴臺交換的現狀？

得知很多項目都取消了。交流手續非常困難。

覺得是臺灣這邊叫停

1-7 深度訪談訪談稿

為什麼想來臺灣念本科？

靜宜大學有去高中做招生說明會，父母有去打聽臺灣大學的評價，雙方經過商量后決定來臺灣唸書。爸爸覺得臺灣的傳統文化保護很好，不像大陸文革后文化斷層，來臺灣可以學習系統的中國文化；師資力量更國際化，老師很多海歸，可以開闊眼界。自己也很嚮往臺灣，想知道自己想象中的臺灣和現實是否一樣，所以抱著期待來了。

對臺灣的印象？

來之前覺得明來星很多，觀光業很發達，從大陸的社交網站看到的臺灣風景很漂亮。和大陸的宏偉不一樣，臺灣的景色更加宜人，精緻。而且大陸空氣越來越不

好，臺灣環境就很乾淨。父母來臺灣的時候對臺灣印象也很好，都希望如果可以的話，最好留在這裡工作，這樣他們以後退休也可以來找我住一整子。身邊很多朋友也來臺灣很多次，臺灣有自己獨特的魅力，每次來都有不一樣的體會。臺灣人的性格也很特別。第一次來臺灣坐計程車，覺得司機很熱情。知道你是陸生之後就會推薦好玩的地方，很熱情，在大陸司機都不會和你講話的。

來之前通過電視了解臺灣，大陸對臺灣的報道不多，而且很多都是負面新聞，但對臺灣的政治事件不做報道，如果你去大陸問太陽花運動，恐怕沒有多少人知道。

使用的社交媒體

可能和個人的使用情況有關，覺得臺灣的社交媒體蠻無聊的。臉書不怎麼用，基本只是作為聯繫工具。微博也卸載了，因為很多鍵盤俠，會看到很多讓人不舒服的言論，所以就索性不用了。但周圍的人對社交網路的依懶性太高了，臺灣同學去圖書館也要發臉書，這個我很難理解，感覺大陸人比較少這樣的習慣，最多就出去旅行什麼的發一下。但臺灣人感覺一整天都可以在PO臉書。

對兩岸媒體的評價

臺灣新聞很愛報道很瑣碎的事情，流浪貓也可以報道一整天。臺灣人應該關注的事情卻沒有去報道，比如說國際新聞就很少看到。這會讓臺灣年輕人覺得這個世界很和諧，臺灣發展很好，看不到外面的世界。所以平時聊天和臺灣人也不會聊到國際上發生的事情。而且會感覺臺灣和世界沒有接軌，臺灣很多思想有些落後，比如說對中國大陸的態度和對國際社會的態度，在大陸接受到最新的時事，但臺灣的認識就比較落後。大陸就剛好相反，很喜歡報道在建設鐵路、導彈，很少報道市民相關的新聞。所以大陸人剛開始看臺灣新聞覺得很有趣，看久了就覺得好無聊。而且臺灣很少報道大陸新聞，僅有的也是關於習近平等領導人的報道。年輕人對中國大陸的了解很少，曾經被人問過大陸有沒有電腦、有沒有麥當勞。在臺灣基本不看電視，就看報紙，一般看藍的報紙，綠的比較不能接受。時事新聞還是看大陸的網站，一般就看事實，忽略評論。

會看一些學者的評論。

對兩岸年輕人的評價

關於國際觀啊，我們系上國際觀還可以，但很多臺灣人都只關注偶像劇、電視劇。這一方面由於他們媒體不報到，也因為臺灣年輕人自己也不願意自己主動獲取資訊，經常只看媒體報道，也只相信媒體報道。在大陸，也不是說所有人都關注，但他們至少知道一些大型的國際狀況，雖然他們的評價和認知會有偏差，但至少

是知道的，臺灣人有些可能根本不知道。所以在和臺灣年輕人交流的時候，會覺得有時候他們眼光不長遠。

臺灣年輕人很獨立，很知道自己要做什麼，打工的比例很高，對自己的規劃很清楚。而且臺灣人比較不愛麻煩別人，能自己解決的事情盡量不會去麻煩別人。大陸人基本上是獨生子女，比較嬌氣，不能吃苦。臺灣人感覺更能吃苦，比如說宿營的時候，臺灣年輕人就熱情很高，感覺不怕累，很有活力。還有，臺灣年輕人更替別人著想，能包容人家，大陸人比較自我，自己怎麼高興怎麼來。再有，臺灣人團體意識比較強，像會之類的場合，臺生更能調動大家的團結性和積極性。大陸學生比較散漫，獨來獨往，比較不會考慮團體的需要。臺灣人比想象中對大陸更有興趣，其實很多人都對大陸有好奇心，也願意去大陸發展和交流。臺灣人其實優點很多！

大陸年輕人愛國意識很強，你看這次奧運會就很明顯。大陸有個優勢就是，我們思想永遠都是一致的，很團結，如果有天真的打仗的話，中國年輕人都會上前線的。十個裡面有九個都很自豪。臺灣人有時候覺得中國人被壓迫很可憐，但其實不會，我並不覺得中央集權特別不好，有些決策中央自己決定了，也省的市民操心，並不是說我們不需要多元聲音，但政府還是要有決斷力。臺灣很多決策要很久的討論，反倒沒有效率，任何一件事有人滿意就一定有人不滿意，然後就會有人出來遊行。這也是我們也要思考的一個問題，如何平衡中央決策和民眾的意見。臺灣民眾比較不相信政府，有很多自己的想法。但大陸年輕人並不是沒想法，只是更加信任自己的政府。

對民主的思考

民主是好的，但問題是我們需要什麼樣的民主。現在臺灣的民主有點畸形，中央像傀儡一樣，決策權不夠，完全被民意左右，這樣又被民眾抨擊太懦弱。就像馬英九一直被罵，但我覺得馬英九決策力和判斷力沒有問題，有時候不能一味地抱怨領導人，也要想想民眾是不是施加了太多壓力，反而導致政府沒有行動力。所以我覺得臺灣人應該對政府多一點信任，讓政府有更多地決策空間。臺灣人比較不願意面對自己制度上的缺失，都把錯怪在領導人身上，當臺灣領導人也蠻可憐的。

大家都說中國是發展中國家，民主還不成熟，但臺灣的民主真的成熟麼？民眾對民主的認識有多少？這都是需要討論的問題。所以沒必要討論中國的民主化，因為國情不同，沒辦法比較。所以對於民主的想法，一定要站在各國的立場上，不要一味地批評大陸不民主，也不要一味地羨慕臺灣很民主。雖然現在中國的制度有很多問題，但是是最適合的，臺灣的制度一定不適合大陸，太沒效率了。

來之前對民主的認知很抽象，只會覺得民主是個好東西，臺灣很發達，但在臺灣久了會對民主認識更具體，覺得應該多去看看其他國家的民主，民主是一件需要對比的事情，適合最重要。

兩岸教育的評價

有時候會和臺灣學生有不同的看法，有衝突，但都避免正面爭執，一般會回去和陸生群體自己討論。這和兩岸的教育不同有很大關係，所以如果要改善兩岸關係，一定要從教育入手。中國的教科書比較少談臺灣，只灌輸了「臺灣是中國的」的這個概念，對臺灣的經濟政治社會介紹很少，大陸如果要改善兩岸關係，需要加入對臺灣的介紹，從歷史到人文，都因該有所涉及，而不是只一味地宣傳「臺灣是中國的」。不清楚臺灣的教科書是怎麼寫大陸的。但自己有個想法，希望之後兩岸編寫教科書的學者可以去對岸做一個兩三年的田野，真正體會一下對岸的狀況，然後在寫之前兩岸學者可以進行磨合，可以有更加客觀、符合現狀的教科書。臺灣的「去中國化」教育真的讓兩岸越走越遠。像太陽花學運，讓人覺得臺灣年輕人真的很反中。但臺灣年輕人也是應該想想，臺灣脫離中國會怎麼樣？一旦完全脫離中國臺灣的經濟怎麼辦？現在兩岸的政治交流是完全碰不得，但年輕人連經濟交流都拒絕，這讓其他交流更難進行。

周圍同學的公共事務參與度

臺灣人滿願意參加政治事務的，九合一選舉的時候去幫忙的也很多。周圍很多人之後都想做公務員，所以比較熱心公共事務。

對蔡英文政府的評價

當臺灣領導人挺可憐的，即便她想要和大陸有所交流，但顧慮到民眾的意見，什麼都不能做，連九二共識也沒承認，決策力很弱。

反觀中國大陸，習近平決策力就很強，反腐敗獲得人民的評價很高，民眾的支持讓領導人有更多獨立決策的空間。

民進黨上臺后，感覺很多大陸人覺得臺灣不安全，會害怕被歧視和孤立。之前聽說有個大陸學生在南部的捷運站幫忙，就受到了周圍人的歧視。這樣的負面消息在大陸的傳播可能比較快，所以導致很多大陸人有點害怕來臺灣。

會擔心陸生的境遇，對研究所的申請會不會有影響。

來臺前後對九二共識認識的改變

來臺前後對九二的認識並沒有改變，感覺和一國兩制差不多，最關鍵的就是「臺灣是中國的」，只要在這個前提下，就可以有很多商量的空間。對一個中國的觀

念，中國不會改變的，大陸人覺得一天沒有收復臺灣，中華民族就沒有真的復興。大陸人真的非常想要統一臺灣，這個立場不會改變。臺灣可以在承認這個共識的基礎上，和中國做斡旋。

來臺灣前和來臺灣後並不會改變自己統一的立場，就像臺灣去了一次大陸也不會覺得自己就是中國人了呀。

來了臺灣這麼久還是不明白，為什麼臺灣人對「各自表述」這麼執著。希望有一天能夠達成一種共識，可能可以通過教育改變下一代年輕人的看法，年輕人是未來兩岸關係改變的契機。

陸生的作用

陸生可以讓臺灣人更加了解大陸，也希望臺灣年輕人多去大陸交流。

陸生也會影響大陸年輕人對臺灣的看法。回大陸的時候會被周圍的同學夸「有禮貌」，感覺不像大陸人了，或許陸生回去之後也會影響周圍的人，帶動大家的素質慢慢提高。

是否在臺灣遭遇過負面體驗

基本沒有，因為不會和臺灣同學討論很敏感的事情。上課的時候，係上老師會先問「有沒有陸生」，就會比較注意自己的措辭。有聽說中文系的同學有遭遇過歧視，但我自己也沒有，即便遇到，我想也不會正面回擊，一般談不攏，就不談，然後私下回去再和陸生朋友討論。

每次聽臺灣人說「我國」的時候都滿不爽的，有的時候去研討會臺灣學者都會說「我國怎麼樣」，會覺得不舒服，但臺灣人已經很習慣這樣的用詞了，來了這麼多年還是不能接受，但不會正面衝突

但臺灣人說大陸人沒素質，我覺得沒什麼好反駁的，因為這是事實啊。

對「三限六不」的看法

不能打工的限制影響很大，臺灣打工的福利其實挺好的，陸生不能打工真的很吃虧。還有關於健保，我是覺得大陸人沒有臺灣人想象的那麼想入健保，每個月都要交更多錢，可是也不常常生病，很多浪費，健保更多是形式上的平等，因為從實際利益而言，陸生並沒有很需要健保。「三限六不」感覺很歧視陸生，為什麼港澳生可以，但陸生不可以。

至於留臺工作，其實有些陸生也未必想要留臺工作，你留在臺灣工作可能連房子都買不起，但回家父母可能已經幫你準備好房子了，臺灣雖然工資比較高，但物價也比較高，所以這個也看個人吧。

「三限六不」的解綁沒這麼容易，會牽連許多兩岸關係的改變。

「太陽花」學運時候的體驗

系上老師有特別關照大家要照顧陸生。那個時候的室友剛好是臺灣人，她真的很愛臺灣，看到學生被警察打得時候，她覺得看到中國89時候一樣，一直在寢室哭。我出門的時候，她還有特地關照我「不要說話，小心被人打」。當然沒有被人打啦，銘傳的學生沒有特別熱衷太陽花學運。我們反倒應該思考，為什麼會有太陽花學運，背後有沒有政黨支持？到底反對的是什麼？為什麼明知道是犯法的事情年輕人還是願意去做。我覺得這個事情不單純，一定有很多背後的牽扯和關聯。

1-8 深度訪談訪談稿

怎樣評價在臺灣的學術環境。覺得老師的教學方式如何：

其實臺灣的學術環境，我覺得其時老師好像太照顧學生了。我覺得老師好像把學生當小朋友一樣對待。我覺得雖然老師很關心、很照顧學生的狀態或許沒什麼問題，但是你已經18歲，你已經是一個大學生了，不需要受到這樣的照顧。所以我比較喜歡陳老師上課的狀態。雖然老師在課堂上會提出一些很尖銳的問題，很多學生會招架不住，但我覺得這對學生來說是一種比較好的學術氛圍，對學生的一種挑戰。我會比較喜歡這種有交流的上課模式。

臺灣的老師相對於大陸的老師如何？

就我覺得臺灣的老師對於大陸的老師，我也聽過一些同學說啦，就臺灣的老師比較注重課堂上的互動，而且在課堂之外還會有一些私下的面談，那種對學生瞭解的狀況可能臺灣做的比較好。可能也因為大陸的人太多了，老師很難顧及學生，所以基本上都是一種放生的狀態。我聽他們說，他們上完課，下課就沒辦法找到老師。

覺得臺灣學術自由度怎樣？

臺灣學術自由度比起大陸相對高阿。就我不知道香港是怎樣。就我知道大陸的能夠上榜，獲得補助的研究，基本上就跟習近平或共產黨的研究有關。對於民主化的研究都不能上榜。而你如果講一些民主的東西，可能會被解聘或是刁難。

覺得臺灣的學術資源如何？

我覺得挺不錯的，就除了圖書館的館藏之外，還會有北一區圖書資源中心的跨校借書服務。就來有一些有關論文的網站，他有買版權，就可以授權學生去下載一

些論文。我覺得除了實體館藏之外，還有可以下載的電子資源，以及可以交換的圖書館館藏都很多。

學校的硬體設備如何?

我覺得不錯，就有健身房，還有非書呢。像大陸的大學都沒有這些東西。一個從武漢大學過來的交換生，他到了我們圖書館的非書資料室，他超興奮的耶。他從來不會想到一個學校會收曾這麼多，像音樂CD，莫舒特CD，什麼的，學校竟然還有一整套耶!

來臺灣之前跟之後，你對臺灣年輕人的看法是什麼?然後你看法有沒有什麼樣的轉變?

就沒有什麼轉變，因為我在大陸很少接觸過臺灣人，因此對臺灣年輕人的印象幾乎沒有，對臺灣年輕人的認知只有在偶像劇裡面的人，你就知道偶像劇裡面的人是什麼?

就我在大陸時有一位語文老師，他說他有來臺灣交流，他覺得臺灣的硬式教育，就那種填鴨式的教育，臺灣比大陸還嚴重很多。學的這些像國文這類的東西，都要死記硬背，所以他覺得臺灣的填鴨教育比大陸還要嚴重。所以我覺得可能臺灣年輕人就是比較笨吧，就臺灣年輕人學習都在死記硬背。

來臺灣覺得臺灣年輕人的看法是什麼?

朱:我當初到臺灣來的時候覺得臺灣年輕人很愛玩，就天天都出去玩。然後像東吳第一理這種活動在大陸是很難被大陸人接受的。就他們有很多活動阿，跳舞阿，班級活動之類的，在大陸很少有這種活動，就一般我們大陸人還很排斥這種活動。就覺得你還要在臺上跳什麼活動，所以對你們的印象就不是很好。因為我只接觸過東吳的學生，就我沒接觸過臺大的學生，就我覺得東吳學生好像笨笨的，腦子裡好像沒什麼看法。對我來說東吳學生好像高中生。

學生的國際觀怎麼樣?

就如同我剛剛所講的，就東吳的學生如果腦子裡都沒有什麼想法的話，就他會在各個領域都是一樣的，那自然也沒有什麼國際觀。或許是我知道什麼東西，但我可能沒有辦法去分析，我除了在媒體之外，還能怎樣思考希拉蕊是一個怎樣的人。那我覺得其實你缺乏思考能力，其實你放到各個領域都是同樣的人。

請問你來臺灣念書的動機是什麼?

就怎麼說，就我在大陸時，我在初中時就讀了一本政治學教授劉瑜的書，我讀得之後覺得他的觀念很特別。我在想說，是不是他的政治學出身，對於他的思維方式可能有影響。我就想說我是不是應該續學一些政治學，才會向他一樣有這麼好的觀點。可是在我們大陸通常是只有學一些行政學阿，公共管理阿，還有像什麼馬克思學院，以及國際關係之類的東西。可是像國際關係阿，政治理論就是那些特別好的大學，就是清華北大那些學校才會有的。就如果你考不上那些特別好的大學，學不到政治學。而我當時在學校的成績還沒有那麼好，所以我覺得也不用想觸摸太多，而當時像香港，香港的頂尖大學其實也跟大陸的學校差不多，所以其實我覺得也不用想觸摸太多。所以那時就決定來臺灣。

那你覺得你來到臺灣，符不符合你當初的期待？

不是符不符合我的期待，是我來到東吳我覺得還蠻意外的。因為雖然我很想讀政治，但是你要考慮到分數，就業阿這些東西。就我覺得政治就聽起來不太好就業，但是我們也只能參考上一屆的學校來確定我們的學校。而那時還沒有開放國立的學校給我們選，那時就只有輔仁、淡江、東吳什麼的。我們上一屆是東吳還沒有開放，我只有看到輔仁、淡江，等這些學校，而這些學校都沒有什麼政治系。就我想要先進去政治系之後，之後再轉別的科系。私立學校裡面就只有文化，但是我覺得文化政治系太爛了，所以就選東吳政治系。

我覺得有驚喜也有落差。就當初我以為我喜歡國際關係，比較想走國際關係，但是我後來覺得政治思想比較有趣，就我修了政治系老師的一些課，覺得對政治思想比較有興趣。所以我覺得這個結果我還蠻意外的，所以我覺得比起我之前的想法，應該是一個更好的發展方向。

來臺灣求學的過程中，你遇到最大的困難是什麼？然後你有什麼收穫？

學業上，應該算是比較喜歡，就比較能夠深入的一些東西吧。雖然覺得自己能力還不是很足，我學習一些課程，還是挺吃力的，就像是思想上的、觀念上的。另外就覺得陸生處在臺灣的境況還蠻糟糕的，就政府給陸生的諸多限制，三限六不，你有聽過吧。就覺得三限六不就是一個非常限制我們的東西。不過我覺得一個最難受的點是，大陸阿，他在520之後，就立刻限制了許多交換生來臺灣交換。就有很多學校阿，就為了賺陸生的錢，會積極讓交換生來臺，但是大陸現在就是想阻斷這樣一條財路。或是限制這些學位生來讀書。而他現在這樣的結果是，讓那些大陸的企業，會覺得臺灣學歷有沒有都沒什麼了不起的。他這樣的作法會讓大陸人更加不看重陸生這件事情。那這樣對陸生來講，就是兩頭不靠岸，就臺灣不承認你陸生學歷，而大陸也不在看中來臺灣的陸生，那對陸生來說可能就是兩面沙包，被夾著，大家都拿陸生出氣。

在臺灣的學習對你日後的學習跟就業，產生什麼樣的影響？

學術對我這些造成的影響？這個問題對我有點難。我覺得就學政治學本身，就會對我回大陸就業造成非常大的阻礙。如果說學習的內容對我有什麼實質上的影響，對我世界觀的影響還挺大的。就變成我跟以前看待事情的方式是不一樣的。這個要詳細講的話，就以前老師講什麼，我們就跟著做什麼，就以前我就跟機器人沒什麼兩樣吧。就如果說政治系改變我什麼，我想可能是政治思想這個領域，所以我可能會去會看看就是說會怎樣活著，如果人生沒什麼目標，會比較會去思考人生的意義，而不是別人說的立的社會規範就是這樣子，那我只要遵守，一步一步向上爬就好了，也不用去思考什麼。

那你覺的臺灣對你來說，改變最大的是什麼？

其實我同學都說，你好像變成臺灣人。會覺得說你不會像大陸人。可能以前我個性比較直，講話會比較傷人，但是雖然我現在個性還是像以前一樣直接，但我講話就不會那麼傷人。就去掉了一些矜矜腳腳（棱棱角角）的地方吧。

就臺灣的教育，包含歷史教科書、媒體在內，就是有一些去中國化的教育，那你如何評價這種教育以及在此教育之下的年輕人。以及與中國的愛國教育相對照。那我覺得臺灣去中國化教育，沒有什麼問題，可能就只是政治的運行策略。然後把它，希望人民就可以支持這種東西。就像大陸也會在教育裡面說臺灣是中國不可分割的一部分。因此就連大陸也會阿，只是立場不同。

只不過我覺得臺灣在去中國化的教育之中，把國家的概念也去掉了，導致臺灣人好像都沒有什麼國家意識。

你有沒有遇到什麼經驗，就老師在教學中有自己的政治立場？

我覺得比較少耶，就我覺得老師很少在教學中把自己的政治立場帶進自己的課堂裏面，這一點東吳做得還蠻不錯的。就像徐老師天天上節目罵國民黨，然後還跑去當立委，但是他在上課時並沒有把政治色彩帶進政治學的課堂內。

來臺灣之前，你是透過什麼管道來瞭解臺灣？

電視吧。應該就只有電視，電視劇。有專門的節目叫做海峽兩岸阿。可是我覺得很多大陸媒體對臺灣的報導還蠻負面的。就馬英九上臺時，大陸媒體對臺灣的報導都還蠻正面的；但是蔡英文上臺時，大陸媒體的報導就轉為負面，就他們對臺灣的報導其實都是根據官方的定調來決定的。所以其實我覺得看不看都罷。

日常生活中，有沒有基礎建設和公共服務是需要改善的？

就交通的部分。紅綠燈。就你有去過是林的天橋那邊嗎？我跟你說，那個天橋就有十字路口，他都是一個雙通道，然後我要坐車過來，到這邊。然後他的紅綠燈就會出現一個非常糟糕的狀況，就是他這邊的車流跟那邊的車流，都會這樣過來及這樣過去，反正就是一片混亂，就有紅綠燈跟沒紅綠燈差不多。就我同學騎機車，然後覺得違反交通規則比不違反交通規則還要危險的多。

就臺鐵便當還很好吃很便宜。在大陸那樣的便當至少要貴個十倍。

臺灣的網路如何？

我覺得還可以，就網路我都是用學校的。不過我住的那個地方是用中華電信的網路，但是網路經常壞掉。可能是有些地方沒辦法，但公共場所的免費WIFI做的還蠻不錯的。啊！我覺得電話費很貴，不過那可能是我用預付卡的關係。就我們陸生不太能用月租費。

臺灣生活是否便利？

我覺得臺灣生活便利。阿，你說臺灣阿，我剛剛講的是臺北。就我覺得臺北跟其他縣市差很多。可是之前我去澎湖、臺南阿，我又不會騎機車，所以我就覺得交通很不方便，等公交車都要等半天，那我覺得這就是很大的問題。

吳：那你覺得生活便利度方面，例如手機APP終端支付方面你覺得是否便利？

朱：我覺得並沒有耶，就你知道像大陸現在有支付寶，通常像我同學現在都在大學城，他說他出去吃飯，他只要帶一隻手機出去就好了，就他只需要用微信支付或支付寶支付就好了。可是臺灣現在，你就只能麼拿錢啊。硬幣重死了。

就臺灣的經濟發展，從就業、薪資及科技創新等層面進行評價？

那我對這個事情不是很瞭解，我都是聽別人說的。我覺得臺灣的經濟，可能是市場太小的關係，可能就是需要依賴別的國家，就像東南亞或大陸等這些國家。至於出口的產品阿，就臺灣就高度依賴電子業的出口，就我現在在用ASUS的手機，我覺得就已經很不錯了。

我覺得臺灣那4000元人民幣的薪資，在大陸已經算很不錯了。就在大陸是個貧富差距很大的國家，最低工資可能就1200元人民幣，而且工時還很長。所以我覺得臺灣薪資已經算很好了，但是就高階的人員來說，跟大陸的高階人員比起來，我覺得臺灣給的工資並沒有算很高。但是相對來說臺灣的貧富差距並沒有差距很大，除非你是炒房地產起家的。

如果有機會的話，你願不願意在臺灣工作？

我覺得我願意來臺灣工作。我覺得一個城市讓我願意在那裡工作，是因為他那裡有很多的文化氣息，像臺北就有很多美術館，舉辦很多展覽及音樂會，所以臺北的文化氣息很濃厚，這是吸引我的地方。可是如果在大陸，就只有一線的大城市才有這種文化氣息，但是在那種大城市工作壓力又特別大。工資雖然高，但有可能入不敷出，他的消費水準非常高。但是他的薪資水準跟臺灣差不多。所以我寧願來臺灣就業。

投資的話。應該不會。如果作為一個商人，由於市場太小，除非有什麼專精的科技，否則我應該不會在臺灣投資。

如何評價臺灣的國際影響力?以及國際社會對臺灣的看法?

我覺得臺灣沒什麼國際影響力。那我其實比較現實主義。我覺得臺灣的國際影響力是由於他的地理位置，作為中美博弈角力的一個棋子。因為大概中國現在作為一個大國，臺灣在他之下是沒有什麼國際影響力的。就臺灣是因為處在第一島鏈，所以才有他的影響力。臺灣影響力是自己沒辦法有自己的影響力，他的影響力都是別人作用於他的。

如何評價臺灣政府的環保政策，以及民眾的環保意識?

這個我覺得還不錯，就臺灣在資源回收及分類上做的不錯，像大陸人垃圾都會亂丟。像我同學丟垃圾他們，就他們對自己要求還蠻高的，就他們把東西丟在一個箱子，然後各個箱子還會分類。可是我覺得如果像大陸，或我自己對自己的要求還滿寬鬆的。就我只要沒有人看到，我都會隨便亂丟。

不過像我之前有聽說一位林務局的官員，他會把一些枯木的樹枝砍掉。因為這些樹木砍掉會破壞水土保持。但是一些環保團體就會認為你不能給我砍樹，那我就會覺得你的這些觀念是否太盲目了些?

在臺灣妳有沒有體驗過什麼樣的宗教活動?

我有阿，我大一時就去安素堂。安素堂的陳牧師，很好笑。

我本身對宗教活動沒什麼興趣，但因為宗教活動在大陸不被鼓勵，因此來臺灣就單純想來看一看。牧師就他們講經的活動，我覺得還蠻有趣及活潑的，而還有那些捐獻的活動阿，我覺得都很新鮮。因為我幾乎對宗教及宗教儀式都一竅不通，對我來說都是全新的。

我有去過龍山寺，但我只有在外面看，我沒有進去裡面參觀。我也去玩過ㄅㄨㄣˊ 杯，可我沒什麼拜。

如何評價臺灣社會的包容性，包含多元性別、弱勢關懷、甚至到廢死等

社會的包容性其實我是覺得還蠻不錯的，因為很多的議題都可以拿出來討論。但是我覺得在這個討論裡面，出現了什麼聲音，而那些聲音所反映出來的，才真正反映出真正的包容性有多少。不過我覺得東西能夠拿出來討論，就已經跟大陸相比已經很不錯了。但是我覺得很多事情，很多聲音還是佔上風的。就比如說我多元性別，我可能就會覺得同性戀，就他們戀愛沒什麼問題，就他們結婚也沒什麼問題，但你這樣忽略了那些多元的聲音，就好像在結婚過程中，你會不會有什麼問題，你都不會去考慮，你就把那些反對同性婚的人視之為反對同性戀的人，我就把那些人視為異己，而不去聽聽他們的聲音，我覺得這就是缺乏包容性的一種表現。

在弱勢群體的關懷怎麼樣？

就陸生就是一個弱勢的群體就都沒有人關懷我們。這已經說明其實臺灣是不包容的。至於你說像殘疾人士那些喔，還算還做得不錯啦。

你使用的社交媒體是什麼？

Facebook。就平常的時候我幾乎不用line，但我會使用facebook、messenger以及wechat。一般的時候就messenger與wechat一起開著使用。頻率也差不多，然後也會看看微博什麼的。

如何評價這些媒體及網民？

就我覺得網民看到的只是一部分的人。就上網的可能有一大群，但是真正想要出來講話，然後發表意見的人，就只有一些人，然後他們蠻瘋狂的，在我看來啦。應該不算是什麼想要深入討論的都是這一些人。

其實大陸講話會比較尖酸刻薄，甚至還有帶點諷刺，因為大陸很多事情都不能講，比如說我罵什麼東西，就會使用各種隱喻，然後就會變得很好笑。而臺灣的氛圍比較像是挖苦。

對臺灣傳統的新聞媒體有沒有什麼樣的評價？

我有看過一點，可是我很不喜歡，我覺得臺灣的媒體還挺爛的。只有少數製作精良的節目，但是整體來說，素質不怎麼樣。

如何看待臺灣對中華傳統文化的繼承與創新？

比起大陸來，他的繼承應該是比較完整的。就以臺灣的故宮來說，比大陸故宮好多喔，就看起來漂亮許多，看起來就是會對文物進行細心保護的人。

在大陸很多，不知是什麼心思還是能力限制，就大陸的故宮髒亂也沒有翻修，就暗暗的。創新也有一些我很喜歡的東西，像故宮所做的那些東西，讓現代人比較願意去接受的這些東西，這些比較傳統的文化。

臺灣在地震、颱風等天災等防災機制?

可能我沒有遇到什麼大的颱風或地震。我最多只有在地震前一兩秒收到什麼地震警告。我覺得這還蠻有趣的，大陸不會做這種事情。我覺得媒體報的出來的東西，跟實際情況是兩回事。這完全不能盡信。就我爸爸跟我姑丈，他們都是公務人員，他們在大陸他們也會有颱風，他們都會去賑災之類的，是挺辛苦的。所以我會覺得實際上是無法透過媒體知道真實發生的東西。

來臺灣之前，你對臺灣的期待與想像是什麼?

其實我對臺灣沒有什麼期待與想像。就當什對我來說，我覺得最重要的是離開大陸這種環境，所以我去到任何地方，其實都沒有太大的關係。我只是太想離開大陸了。

在臺灣有沒有接觸過什麼公部門?

就移民署阿。我覺得他們的服務態度真的還蠻好的耶，辦事效率也很高。因為我去大陸也要辦各種證件，就他們態度很差，就覺得很不好。就我之前抽號碼牌，但掉了，而他們就堅持一定要重新抽號碼牌，但是我的號碼牌除非被別人撿走，否則就只有我啊。如果我要再重新抽號碼牌，我要再等個二三十號。這種小小的通融，我覺得服務人員是可以做的。反正服務制度就非常僵化。我也有聽過我同學說他去移民署辦事情跟公務員吵起來也是有。不過我大部分聽到都滿好的，所以那可能是人的問題。辦事效率也很高啊。我同學在福州，就他們說在福建所有要辦證的都集中到一個大樓裡，進去是全機器操作的。幾乎連人都看不到。

你覺的你印象最深刻的事情，包含正面及負面的事情是什麼?

其實就是某老師，就是我政治課程實習的老師，就他來訪視，就跟我督導講一些事情，我聽到他跟督導說，他覺得來臺灣讀書的陸生都是大陸三流的學生。他說大陸一流的都跑去歐美讀書啦，然後其他的都跑去香港新加坡等發達國家讀書啦。剩下三流的才來臺灣讀書。就我覺得很不爽，我覺得那是一個經濟上的問題。而且就你怎麼評價學生是三流的學生，我在廣東省可是成績前4%的學生啊，不過在大陸考不上好學校。所以我覺得這個評價很偏頗。

臺灣對於外來族群的包容度如何?外來族群包含東南亞的、穆斯林、或歐美。就我覺得臺灣對於歐美來的、跟東南亞來的差距一大截。就我這件事情是從同學聽說來的，就大一一的時候有聽說有一個叫臺灣人權研討會，開的好大型啊。就我同學在那裏當工讀生，然後有很多學長姐在那裏做。那人權的工作人員，那些在人權學程的人會對那些東南亞的人非常不尊重。就比如說可能有個東南亞人，就班機錯過了，跟其他人來的時間不一樣，就必須要單獨派人跟車子去接他，不過他們竟然叫他坐計程車過來，沒有派人去接他。那人家坐計程車下車之後，學校要付他計程車費。然後那些工作人員還說，幹嘛要給他付錢，誰叫他遲到。這些東南亞人怎麼那麼麻煩。而這些東南亞人就問這些工作人員說，臺灣有什麼小火鍋，有什麼壽喜燒，還是有什麼好吃的。工作人員竟說，東南亞人吃什麼小火鍋跟壽喜燒，直接去吃小火鍋就好了呀。只是不知道那些外國人會不會講中文。對東南亞那些勞工可能實際行動上有些歧視吧，但是實際行動上並沒有什麼不尊重的地方。人對他們的排擠行為，可能沒有那麼明顯。

在日常生活中，有沒有遭遇過歧視、排擠或是霸凌的現象。

我是感覺還好啦，就沒有那麼嚴重。可是就我那個政治系的同學，可能有一些是沒有特別想理我。我不知是個性上的問題，還是是因為我是陸生的關係。部過我跟某些人的交情不錯，只是有些人對我的態度讓我有點摸不著頭腦。

對陸生一直都有三限六不，那你覺得對於這個政策會有什麼意見或建議。

這就是歧視政策，就應該全數刪除。我覺得臺灣招收陸生的目的很明顯，就是希望給臺灣的大學，搞多一點錢啊。我覺得就是把那些對陸生不利的都刪掉，不要再講說我現在對你陸生有多好多好，什麼各種限制都沒有啦，但事實上都有。

請你以一個陸生的角度，評價蔡英文520就職演說?

沒什麼理念的就職演說，感覺就是零零碎碎的東西拼起來的。好像做政策宣導，但他並沒有為臺灣劃定一個願景，也講的不怎麼樣。

那你對於新政府有沒有什麼期待或擔憂的地方?

我覺得陸生對新政府的期待，能對我們有用的就是三限六不政策吧。那我覺得對他的期待就是能對陸生好一點，不要把我們當成工具。擔憂的不是蔡英文政府做什麼事情，我覺得是蔡英文不承認92共識，大陸會做出什麼事情，我才比較擔憂。我覺得大家都只是在講一些無足輕重的話而已。對於問題沒有什麼洞見，提出政策只是為了打敗對手而已，沒有什麼想做。

看過臺灣的社運或學運?

我之前在太陽花學運，有在旁觀看。一開始看覺得很新鮮好奇，也覺得臺灣人能自由發聲很不錯。但久而久之，覺得這些事情漸漸感到不耐。而我後來也會去檢視他們的訴求合不合理，就他們的訴求是不是他們真的想這麼做，還是為了另一個目的。

可是這些運動，不是在民主政治之下必然會產生的影響不是嗎?可能唯一的影響，就是年輕人很重要，政府開始拉年輕人的選票。就是政黨的政治運作策略的影響。

怎樣看待臺灣的民主自由，會覺得羨慕嗎?

我覺得能講話是一件好事情，但我覺得什麼都講，有的沒的都講，那就不是一件什麼好事情。就我覺得你在說話的時候沒有洞見，只是為了說話而說話，為了打倒敵人而說話，那我覺得這樣的自由沒有什麼意義。

我覺得制度本身是好的，但我覺得人民在其中的表現方式，我覺得並不值得羨慕。就好像我讓你講話你就亂講，你不摀住小孩子的嘴巴，那他就大喊大叫一樣。就他們沒有說出什麼特別有建設性的話。

那就像我剛才所講的，民主的問題不在於制度本身的問題，而在於人的問題。怎樣教育人，在民主制度下，怎樣教育一個合格的公民，才是最重要的事情。對大陸來說，因為大陸很多人在要求說大陸需要有民主體制，那我們就先要求我們要成為一個什麼樣的公民。這是民主體制的前提，也是民主體制運作良好的關鍵，所以我覺得公民教育很重要。

怎麼樣看待臺灣的法制建設?法治社會?

我是不知道，但我覺得臺灣的法治比起大陸來說透明很多，就大陸是一黨專政，司法並沒有獨立，司法也是他們的。所以經常就出現，法律是這樣規定，但是解釋出來就變成了另外一套東西。法律規定得很正當，但是他會把這種看似正當的罪名應加到你的頭上去，可是你並沒有做什麼傷天害理的事情。

那你覺得政府的領導能力是怎麼樣?

因為陳水扁執政的時候我還很小，我沒有什麼印象，所以就這個部分我沒有辦法評論。我覺得臺灣領導人的領導能力不怎麼樣。我覺得因為他們沒有什麼願景，去引導他們做事情。任何政策做起來可能都只是技術上的操作。向蔡英文，我沒有看到蔡英文有什麼領導能力，因為他看起來像是被民進黨保護起來的一個人，不像馬英九經常跑出來亂講話。而蔡英文被保護很好，所以他也不會做什麼錯事，但他也沒有做出什麼事情。馬英九領導能力不怎麼樣，不過他是好人，他心

地應該不壞，但是他會出來亂講話，就他也沒有辦法控制官僚，沒有很能HOLD住大家耶。連國民黨都內鬥成這樣，所以他沒有什麼領導能力。

臺灣政黨制度如何?

我覺得政黨制度沒什麼問題，我覺得制度都是那些人的問題，人去設計的問題。所以我經常覺得比政讀起來很沒有意思，因為你沒有解決最根本的人的問題，或許你制度設計得再好，也沒有什麼好結果。

有沒有在臺灣實習的經驗?包含動機、過程及結果。

我之前在臺灣有實習，中央廣播電臺。我覺得臺灣對待新人，尤其是實習生的態度很好，不會像大陸那樣，當初大陸的老闆想要壓榨我們，對我們差得要死。動機的話就是想說因為我們不能在這邊工作，就想要體驗一下工作以及日後生涯規劃這樣子吧。就我從小是一個很怕工作的人，不知道為什麼，就我覺得日後可能無法適應工作環境，就想突破心防，真實體驗一下。

那你覺得臺灣的大學在中國大陸宣傳能力及公信力如何?

這個我不清楚，就我是很早之前就來的。不過學校好像是不能在中國大陸進行宣傳的，好像有這個規定。但我們老師好像都偷偷跑去大陸宣傳。宣傳力度我是沒有感受到，而好像他們都是鎖定幾個地點去宣傳，就沒有全面的覆蓋性。我覺得如果大陸幫你宣傳的話，臺灣宣傳的效果會好很多。

我覺得妳們(臺灣)應該和大陸官方一起合作，找到臺灣跟大陸學校最大的區別，找出自己的特色，然後就這些特色去宣傳。

那你對於你臺灣畢業的學歷，在你日後求職或繼續深造，你的優勢是什麼，以及劣勢又是什麼?

我覺得在大陸求職，你一點優勢都沒有，甚至可以說是劣勢，因為你的身分很敏感。除非有企業覺得你很特別，覺得你為什麼會去臺灣讀政治系。可能報社會有需要這樣的人吧。

那你身邊的親朋好友對你來臺灣讀書這件事情的態度是什麼?

他們很反對。他們接受共產黨對臺灣的宣傳，就覺得臺灣都是不好的。特別對於讀政治，在大陸是很敏感的，對你日後在大陸工作可能是不利的，所以他們自然很反對我在臺灣讀書這件事情。

那你會推薦你的親朋好友來臺灣求學嗎?

我覺得不會，他們還是去香港新加坡好了。我覺得去外國讀書我比較推薦。

學校如何更好的服務畢業陸生？

我覺得如果我們都要回去，必須要回去的話，我覺得他沒有什麼好服務的。畢業之後我都一定要回大陸耶，最多就是求職資訊吧。

其他令你印象深刻的時事。

柯文哲當選之類的吧。我覺得一個沒有參與過政治的人還可以當選，讓我覺得還是挺驚訝的。雖然連勝文的表現不是很好，但是畢竟他的爸爸是連戰，從小他就在接觸這類事情，不知道他會不會帶來一些政治實踐上的經驗，不知道對他會不會有好處。但是柯文哲是一個完全沒有經歷的人，但是這樣會不會太魯莽了一點。柯文哲雖然當初把他當成神，但是畢竟是一個完全沒有經驗的人，你們就把臺北市的命運完全交到這樣一個人的手裡，都沒有懷疑的心，我覺得都還蠻不可思議的。

1-9 深度訪談訪談稿

請問你對臺灣學術環境的評價如何？

我是中文系，我現在是大四，然後我覺得東吳大學中文系還是以古典文學為主的，基礎還蠻紮實的。但是我現在慢慢發現，其實我現在還是對古典文學比較感興趣。現代文學也不錯，就現在系主任是鍾老師，就他也引入一些文創概念，積極想使中文系更加有創意這樣。另外學術環境，我覺得風格也是滿自由的，就老師會跟學生討論不同意見。對。

你覺得老師教學方式是怎麼樣？

老師教學方式，當然有一部份教授是會保持比較傳統的教學方式。當然我也上過一些就是歷史系老師、政治系老師的課，就比如說民主理論及西洋政治思想史，我覺得都還滿喜歡，他們的風格都挺犀利的。

我覺得東吳的老師都蠻認真的，然後就是一些老師會覺得你是陸生，所以特別想要跟你交流。然後有一些問題還蠻關照陸生的。至於深度及廣度其實也還是看老師，因為其實有些老師他的教學模式不是特別吸引人，所以知識不是特別能接受。但是有些老師教學方式活潑、很吸引人，那知識吸收就比較快。比如說我對新聞專業還蠻感興趣的，所以我有修新聞採編，就用一些自身經歷擴充相關知識，我覺得挺不錯的。

我覺得課堂上學生還是比較少舉手發言。就是有些必修課的回饋也不是很多。如果有話就是老師要求的。不少的課就是老師上面講，學生下面聽。

你覺得臺灣在學術自由度方面?

我覺得臺灣是挺高的，我大三也有去荷蘭交換。臺灣以學術自由度還是挺高的，很多意見都有很多討論的空間。至於大陸我是聽說他們都要修一修馬克思主義之類的東西，所以可能討論空間就不大。

那你覺得臺灣學術資源豐富程度上面來講如何?圖書館館藏、網路資源

我想圖書館資料其實還蠻齊全的，比如說我要用很多古籍，不過我覺得借書是蠻麻煩的，有一些被外借之類的，可能也有點供不應求。網路資源的話是，東吳大學的學費有一點是用網路費。就我用的不是很多。就我曾經上過治學方法的客，曾經到學校網站找一些論文。那我覺得還不錯。

覺得學校硬體設備如何?

我覺得學校吃飯有一點麻煩，就買完飯之後都找不到位置坐。而學校的建築我覺得是比較老舊一點，比如說是B棟，至於R棟及D棟是新一點點。

像中文系就是投影片，我覺得可以了。另外我覺得就是那種大的演講廳，就是可以再容納更多人的教室，可以再增加幾個。因為有些課選的人數比較多，所以這種較是可以多一些。

你覺得你來臺灣之前，你來臺灣之後，你對臺灣年輕人的想法有沒有什麼轉變?

我覺得在大陸，其實臺灣的中華文化影響大陸還蠻深的。那麼流行音樂，偶像劇這類的，就是我在大陸對臺灣的印象。來到這邊，與這些同學有所接觸，同學都還挺nice，雖然我們有時政治立場不一樣，但都還是可以討論。就臺灣年輕人來說，我覺得他們還是追求一種，就競爭沒有大陸年輕人那樣激烈。他們以後還是想追求安逸的生活，不用追求一些比較高遠的目標。

那你來臺灣之前，你對臺灣年輕人的看法是什麼?

就臺灣人是蠻可愛的，年輕女生講話挺溫柔的，男生講話……。我覺得當時我也沒有形成太具體的形象。

我覺得臺灣人都不太瞭解大陸，就他們對大陸在臺灣那你都不知道。就也有人對大陸就覺得大陸太不民主，生活在水深火熱之中。

其實我是覺得他們的國際觀停留在比較淺層的方面，有一些年輕人會參加志工、夏令營，但很多人英文能力沒有想像中好，跟我之前想像有落差。而臺灣媒體比

較少國際觀，但臺灣年輕人有出國留學、打工度假的想法及行動，但是回來之後是不是就真的很有國際觀那倒也不一定。

當初吸引你來臺灣念書的動機是什麼?

一個是因為我想當時想換一個環境，就是大陸的教學模式吧我想。然後我不太想大學四年都在同一個地方。然後我想讀中文系，就我當時思考香港與臺灣，但是臺灣又少了一點語言的障礙。因為香港說粵語比較多。所以就來臺灣。

如今臺灣是否符合你當初的期待與想像?

就我覺得這大學四年都還挺充實的。就當初來臺灣覺得挺新鮮，什麼遊行活動都去參加，大二的話，因為我喜歡看電影及戲劇之類的，就去光點看了一下。大三就是去交換，大肆就是現在課業比較重。

我覺得是符合的，就看到許多不一樣的東西。其實對我形成一個價值觀，都有幫助。

價值觀就是……我覺得在文化上，許多年輕人願意花時間比較去做一些值得的東西，就小清新的東西，文創之類的。就在政治上，我覺得自由是一件好事，但一方面也導致了很多內耗，政府和民眾之間的關係就還挺有興趣的。

在臺灣讀書有沒有困難及收穫?

我覺得在臺灣讀書還算是一件蠻輕鬆的事情。困難當然在課程上會遇到一些困難，但其實最後都可以解決。收穫就是有修到一些自己覺得很值得的課，另外也確定自己對新聞專業的熱愛程度吧。就是一方面當校園記者，另一方面參加電視錄製。

你覺得你在臺灣的學習對你日後的學習及生活、就業有什麼樣的影響?

我覺得臺灣人還蠻注重生活品質，然後還蠻喜歡探索各種不同的餐廳。就我覺得我來臺灣變得比較愛吃東西。然後在就業的話，我不太清楚臺灣畢業以後回大陸工作會怎麼樣?可能幫助不大。但是我現在申請研究所，我覺得會比大陸學生來申請研究所更有優勢。

你覺得臺灣對你改變最大的是什麼?

我覺得在臺灣這幾年就是性格有變得比較活潑一些，然後我可以跟許多不同背景的人進行交流。在交流的過程中有信心，願意跟自己不同立場的人交流，彼此之間溝通。雖然我不一定要改變，但彼此之間互相溝通就是一件好事。

臺灣都有所謂的去中國化教育，即在這種教育之下成長起來的年輕人，然後可以跟大陸的教育做一個對比。

我是自己的觀點是我有一點改變。就兩岸是一個中國，但可以是不同政府。而文化上更是一樣，但我來臺灣之後，還有認識原住民文化。我覺得去中國化本身沒有意義，就很多年輕人認為臺灣就是臺灣，但在我的概念裡臺灣就是中華民國，在中華民國概念底下，就中國文化作為一種環節，我覺得就應該保留。

你有沒有這樣的經驗，就老師在教學過程中有自己的政治立場？

就我私底下有聽同學說，那個老師有他自己的政治立場。但是我去上課的時候，就那些老師的政治立場還沒有很顯露，就他兩邊都會罵啦。

就如果之前他是民進黨，我自己心裡都會小小的暗罵他一下。不過我現在不管他是民進黨，我覺得如果他說的有道理就可以。

來臺灣之前，你是透過什麼樣的管道來瞭解臺灣的？

主要是流行文化。當然還有一個節目，叫做海峽兩岸，就是會放臺灣的新聞，每天晚上。報紙也會提到兩岸問題。

在你生活中，臺灣有沒有什麼公共建設或服務是需要改善的？

先說好的方面，就我覺得臺灣在捷運系統上做的比較好，而且很多洗手間都有衛生紙。另外就是無障礙設施做得很好。

我覺得高鐵有學生票很好。鐵路我覺得臺鐵就我有一次往東坐到福隆。就那個火車太舊了，而且沒有位置。如果要改一改也是可以。

但機車有點多。另外就是公車有點貴。如果在大陸可是便宜很多，而且如果你買交通卡，學生卡之類就會更便宜一點。

我曾經有一次上高路公路然後堵車，但是大陸也會這樣，所以我覺得不是臺灣的問題。另外路倒是蠻平的。

我去過臺南、高雄，臺南的話我因為有同學住那，所以他們就騎機車載我玩。不過我聽說搭公車比較不方便，經常要等很久。至於高雄的話，現在有捷運啦，就那還不錯，還可以。

我覺得網路速度可以再快一點，收費可以再便宜一點。

覺得臺灣生活，是不是便利？

就我覺得在臺灣生活，真的是挺便利的。就如果你像我一樣那時在荷蘭生活，晚上六七點超市就關了，就你可能只能叫外賣之類的，還挺不便的。我覺得臺灣24小時真的是還蠻方便的。

大陸很少便利店，但是物流業發達，網路購物及手機支付很流行。因此雖然沒有像你們有那麼多的便利店，但是生活也是蠻方便的。

就臺灣的線下購物我覺得是挺便利的。線上購物這一塊就是可能不如大陸吧。

終端支付，就現金或信用卡付帳方面，你覺得便不便利？

我覺得臺灣在這方面不是很便利，如果像大陸一樣用手機APP行動支付的話，我覺得那才是方便。而且有些地方，信用那可以再更普及一點。

如何評價臺灣的經濟發展？

我聽說臺灣年平均經濟增長率不到百分之一，就是我剛到臺灣就是很多建築就是舊舊的。就1990年代是臺灣經濟發展的最高峰嘛。現在可能臺灣的經濟發展已經進入了一個滯緩的時期，可能在經濟發展上需要一點突破。

在薪資方面，我覺得起薪是蠻高的，就跟大陸比起來是高一點。不過聽說臺灣是增長的比較慢。但在大陸你可能起薪低但是你如果做得好就是增長比較快。而臺灣的消費水準，就有些東西比大陸便宜，有些東西比大陸貴。就臺灣的圖書及計程車比大陸貴，但是在食物面，跟上海差不多，甚至臺灣比較便宜。

你覺得臺灣應該要怎樣提升自己的經濟競爭力？

我覺得文創產業不錯啊。文創產業是不錯，這也是臺灣的特色，例如誠品。

就我覺得在設計方面，臺灣感覺還蠻不錯的。廣告阿，裝潢阿，就設計方面還蠻厲害的。

如果有機會，你願意來臺灣工作嗎？

我覺得在一方面的話，就臺灣是很適合生活的。就如果是工作的話，可能是來短期而不是長期，就沒有長期的這種規劃。

怎樣評價臺灣的國際影響力？

就臺灣最尷尬的就不是一個國家，只是個地區吧。曝光度的話，很多人不是瞭解臺灣，但臺灣跟美國關係好，有時新聞較多一點，就我覺得是一般般。

我覺得臺灣是很多大國之間博弈的籌碼。我覺得國際影響力還是建立在經濟基礎上的，就只有經濟好才有國際影響力，所以說但是由於何中國、美國這種尷尬的關係，就是一個國際爭端就是尷尬的角色，大國之間的一種籌碼。

如何評價臺灣的環保政策和環保意識？

我覺得環保方面臺灣比大陸好多了，首先就是垃圾分類嘛。臺灣就是很自覺，但我有些不明白為何有些路上不設垃圾桶。環保政策就是不清楚，但我在路上看到有些公益廣告啦。環保意識還是挺強的。就臺灣人不亂丟垃圾。就很多養寵物的會把寵物的糞便清乾淨，不會對環境帶來負擔。

有沒又在臺灣體驗過當地的宗教活動?

我感覺就是這邊有好多宗教，很多人都特別虔誠。就我有聽說過什麼慈濟阿，一貫道，就他們都特別相信就是那個力量。就宗教都能存在，而他們相信自己所相信的。

那你怎樣評價臺灣社會的包容性，包含多元性別、弱勢關懷、甚至到廢死的討論，請你來評價一下。

臺灣的包容性就表面上，就這些議題是非常開放的，就討論的內容廣度是非常大的。但是我覺得在實質上面，就你看有同志大遊行，但是沒有同志婚姻。就在實質上面，可能還做得不夠。表面上是很開放，但實質上沒有落實。

為身心有障礙的人的設施都做的挺好的，就日常生活中他們也是能融入。大家也是會很樂意幫忙，就我覺得其實很不錯。

如何評價臺灣原住民的文化保護政策?

我覺得在以前臺灣在日治及國民黨威權統治時代，臺灣有很大程度上摧毀原住民的文化。但我不知道近二三十年來，再去重新保護他。但現在也只能這樣啦。

你平常使用的社交媒體是什麼?

Facebook。Line我就比較少用，就我覺得這設計的真的是系統不是特別舒服。WeChat常用。

Facebook特別相容並茂，就什麼樣的功能他都有，傳訊息用messenger，特別的是它有一個部落格的功能可以發文，就他也是一個可以隨時記錄這樣的一個工作。然後群組，就上課時。Wechat就身邊的人都有用。就大陸用支付的阿，然後朋友圈，方便啦。

你如何評價兩岸的網民?

就有夠酸，只能這麼說，這邊是PTT。這一方面就可能是說他們可以發洩他們的心情吧。但在另一方面，也代表說他們可以不負責任地說話。

就大陸還有一些，比如說電影要宣傳，他就會僱用一批人就是說一些好的評價。

我就是覺得就是兩岸太不瞭解對方了。就我覺得其實統獨問題上有點過時了。就大陸學生一聽臺灣說臺灣是一個獨立的國家就有點惱，但臺灣一直以來就跟大陸不一樣。就雙方如此不瞭解對方，就導致這樣的場面。

我覺得兩岸網名相互討論來討論去，基本上你並沒有接受對方的觀點。沒有很理性地去接受對方的觀點，反而好像增加對彼此的誤解。

對於臺灣傳統媒體，包含報紙、電臺、電視，有沒有什麼評價？

我非常驚訝於臺灣竟然有這麼多的新聞臺，而且24小時都在播新聞。比較有意思就是大陸有官方新聞臺，就聯播這樣，但是都是官方的很無聊。但是臺灣就是挺搞笑的。就他找的那些新聞點都挺搞笑的，當然這也是全球媒體的問題，就他們都會找一些點，但就不太有國際觀。

如何看待臺灣傳統文化的繼承與創新？

我們都覺得臺灣對中華傳統文化繼承的很好，而這也是我會來這邊讀中文系的原因。一個當然是正體字嘛。另一個當然是有一些大師級人物，包含胡是阿，錢穆阿，都是來到臺灣做研究的，所以大家都會感覺臺灣的學術研究及學術自由氛圍特別好。大陸則經歷文化大革命。所以感覺臺灣繼承非常好。

創新的話當然就是文創產業阿。不過文創產品初看是覺得很新鮮，但久了就會覺得有點大同小異，所以創新這一塊還需要加強。

你覺得臺灣不管是地震，或者是水旱災、颱風這些，你覺得政府的應變機制做得怎樣？

就臺灣的地震都是小小的地震，那大家可能都在上課，所以大家都不以為意。從一些新聞看，臺灣這些應急措施做得很即時。就上次臺南大地震，我看新聞政府有即時在搶救，官員及時到場關懷災民，這些都挺即時的。颱風的話，就我蠻驚訝的，就樹有綁到把它固定住，就這個非常細緻，不錯。

來臺灣之前你對臺灣的期待與想像是什麼？

就非常自由的學術環境，另外也能接觸一些非常正統的中華文化。另外就是臺灣人都非常和善吧，那很多一些傳統節日都保存很好，另外政治環境也想來看一下。

來臺灣之前跟之後你的看法是不是有發生轉變？

其實我覺得在中文系，對中文文學非常有追求的臺灣年輕人還是少數。就對這有追求的都是當國文老師。

請問你在臺灣生活有沒有接觸到公部門？

有，就移民署。就我覺得太荒謬。就以前我們出入境都要換那個本子，然後簽注都要收費600元。現在是換成一張紙，然後就去移民署那邊換紙，不用再簽證，就是還蠻方便。而我每次去移民署每次都很多人，我覺得人力可以補足一下。辦事效率很高，但人就是挺多。另外還有就我以前是用本子的時候，我可以去中華電信辦電信套餐。但我現在換成一張紙的時候，我去中華電信辦，他們就說不可以。家樂福會員卡也是，就我覺得莫名其妙。

服務態度我覺得還挺好的，就服務人員基本上都蠻親切的。但這是跟大陸比，大陸人員服務態度太差了，就什麼公安局阿，真是尤其國家機關。我覺得臺灣好太多了。

來臺灣求學的過程中，你有沒有遇到印象最深刻的事情？正面跟負面可以個舉幾個例子。

正面跟負面的。正面我當然是，有些老師的課確實很值得，學到，這些知識內化成思想。另外我覺得臺灣就是辦很多展覽，有培養我攝影的興趣，還有獨立電影。校園記者，就是辦很多活動，學到很多溝通技巧，瞭解新聞專業。沒什麼負面的印象。

請問你覺得臺灣社會對外來族群，就東南亞移民或勞工、歐美外國人。臺灣人對他們的社會包容度怎麼樣？

就一般來說對歐美肯定是比較好的，另外怎麼說，就我肯定是不太瞭解那些立法上呀，的態度是怎樣。就社會來說應該沒有歧視吧，我覺得接納度還不錯。就我有看到一些新聞，說這些新移民都非常融入當地社會。所以我覺得應該還不錯。

對於現在臺灣的三限六不，你有什麼意見及建議。

就這很不合理阿，我覺得太奇怪了。就那時來臺灣念書只能報私立，不能報國立大學，但後兩屆可能有開放國立大學，但只有5名，比例很少。就我覺得在這方面，需要和外國人享受同等的待遇。為何就是要單獨列出一個對陸生特別苛刻的條件。

就那讓我們跟外國人一樣的待遇就好了呀。如果你把這個群體看成外國人的話。

以你一個陸生的角度，談談對蔡英文520就職演說的看法。

就因為蔡英文520就職演說，不承認九二共識嘛。所以他可能在旅遊或者交流方面，都限制很多。就蔡英文520以後，沒什麼曝光度，就沒看過他，存在感不強。而他的政績，不知道是因為他本身就沒提太多政見還是怎麼樣，就他好像也沒有什麼政績。

對於新政府上臺，你有什麼期待或憂心的地方？

反正我也快讀完了，然後我覺得他也不會強硬的姿態對抗中國大陸，畢竟也這些交流基礎在。而且國際關係上可能也沒辦法讓他這樣子做。維持現狀是不會變啦。但是具體政策，他比較會關注黨內經濟民生，但是太平島、南海問題，他可能更靠攏美國。

擔心可能兩岸漸行漸遠。

有沒有參加臺灣的選舉活動？

我有看過臺北市長選舉活動，我覺得滿有意思的。就包含造勢活動、拉票及唱票呀，我覺得挺熱鬧的。

就是還有立法委員及市議員的選舉，就是滿公正公開的，就這也是直接民主的體現。但是在另一方面有賄選阿，就他在當選後可能也有一些問題呀。另外在這個時代也是更多的候選人在取悅選民，當然我覺得看這些選舉活動，我覺得這也是挺好的，畢竟在大陸還沒有像這些的選舉活動嘛。

你對學運及社運的看法怎麼樣？

我覺得就有不同的意見當然是好的，但問題是你有沒有足夠的理由去支持你自己的觀點。然後我覺得臺灣有時候發生一些事情，我覺得比如說佔領立法院，我覺得挺煽情的。我更覺得你一時衝動，於是就不跟大陸簽訂服貿協議的話，會導致臺灣工作機會減少的挺多的。這對臺灣並沒有好處。

就我在課堂上聽老師講過反核運動，但我自己是覺得，法國雖然也有人、政黨反核，但是他們現在自己也有核工業阿，反正法國核工業很發達，他也可以輸出到其他國家。然後基本上基於能源的需要，國家需要核電作為支撐民生的能源。然後核能基本上也蠻環保的，雖然他可能會有一些安全問題。就你還是要考慮一些島內經濟的影響。要不然你就尋找替代能源，總之有找尋能源的解決方法。

怎麼看待臺灣的民主建設及言論自由？

民主自由當然好，但我覺得臺灣民主也有一些問題，就現在是過分民主了。有時候你過分專注在民主自由這個問題上，言論自由當然很自由，每個人都可發表自己的意見，但也導致民粹主義的興起。而執政的效率會比較低，政策出臺的也沒有強的控制力，也導致不停地內耗。我覺得民主有點拉經濟的後腿了。

你覺得臺灣民主值不值得羨慕？

這個問題就很多臺灣人還是引以為傲的。當然合適的民主自由是一個很好的制度，但是就他有缺點，我覺得需要反思。就我曾經去參加一個臺大教授的演講，

就他覺得大陸如果能夠實踐民主轉型的話，臺灣是很願意統一的。就如果你對面是美國，那你一醒來，你要不要統一。反正我覺得中國肯定要政治轉型，但是什麼時候就不知道了。

你覺得臺灣的政府領導力如何?包含陳水扁及李登輝前總統。

就我覺得因為民主內耗的關係，所以我感覺政府的領導能力沒有這麼強。但是當然總統還是受民眾批評，就是就9%是不是。就威信就弱了不少。

你如何評價臺灣目前政黨制度?

就我覺得這兩個黨派應該有私下交流，但是檯面上倒還蠻水火不容的。統獨問題上有分歧。在經濟發展上也有問題。

但無論如何肯定還是維持兩黨制，辦維持一個監督機制比較好。但監督機制會不會成為一個攻擊對方的藉口，會需要注意一下。

請問你有沒有實習的經驗?

是有，那時是老師介紹的，就那時有去那個採訪方面的，就採訪文創方面的，文藝活動。

一方面就是積累工作經驗，就看傳媒跟自己志趣符不符合。就另一方面，也想增加一下自己的專業背景，畢竟我想申請相關研究所。就採訪要面對陌生人，就一開始會有些…，沒有那麼大膽，而在問題技巧上面也不夠好，但在過程中也可能更加成熟。

覺得臺灣大學在大陸宣傳力道及公信力是不是足夠?

就現在臺灣讀交換生的越來越多，就我覺得現在透過一些video，或者透過一些圖片宣傳是好的，另外透過一些微博微信這些平臺去宣傳肯定是好的。

臺灣學歷對你日後深造或就業的優勢是什麼?劣勢又是什麼?

優勢就是我來臺灣就大學四年有一些背景吧。就可能會與其他人的想法有一些不同。然後劣勢的話，可能有些大陸的公司不是很瞭解臺灣的大學。就不瞭解的話，你這個學位的含金量可能會有些質疑。

那你身邊的親朋好友，對你來臺灣就學這件事的反應是什麼?

我爺爺就是每天看新聞，看臺灣發生什麼事。就其他人覺得挺好的，就我來臺灣變得比較活潑。

那你獲推薦親朋好友來臺灣就讀嗎?

會。我覺得在相同條件下，就在大陸就只是念一個比較不好的普通大學，那我覺得在臺灣可以體驗不同的社會文化及制度，可以跟不同的人做交流，所以我覺得在臺灣比較好。

那你覺得學校如何更好服務畢業陸生？

也許我們有一些需求的時候可以跟學校聯繫，他們能及時地幫我們解決。

就畢業之後事不能在臺灣工作，就希望如果老師有一些研究計畫之類的，可以參與一下。

請問你對臺灣印象深刻的時事是什麼？

就總統選舉，太陽花學運，都挺難遇到的。我剛來的時候，就有第15屆金馬影展，我剛有聽導演講座，導演有在講，我覺得好像還不錯。

1-10 深度訪談訪談稿

你對臺灣學術環境如何評價，就包含老師教學方式，教學認不認真，或者老師有沒有很認真在跟師生作互動，另外就是學術自由度、學術資源的豐富度，另外就是各種的軟硬體設備等等。

以我個人來臺灣三年的學習經驗來說，臺灣的學術環境我覺得是跟新加坡或是香港的學術環境是不相上下的。那麼如果是跟大陸比的話，那就是比大陸更超出一些，在教學模式上面，我所知道的一般大陸學校，不管是碩士班或是博士班，排除那些清華北大復旦之類的頂級學校，是一般所謂的985，或大陸所謂的211學校，他們的碩博班更多的是告訴你某一個理論，告訴你某一個事實，他不會像臺灣一樣去啟發你思考，他們只是教學生說怎麼樣才是對的。大陸學生他們知道很多理論，但他們不知是為什麼，就他們是知其然不知其所以然。我覺得臺灣的教育方式其實是給學生更多的啟發，這也是我覺得臺灣的教育體驗吧。

你覺得臺灣師生之間的互動怎樣？

互動其實，我覺得可以從兩方面來看，第一個是大陸的老師教學職稱其實是與他的行政職級成正比的，所以某些高校的老師其實他是在大陸比較高的正部的級別，那其實會帶來一個比較負面影響，就他們會覺得他們比較…

就他們會比較有那種官僚氣息。但是在臺灣，不管是助理教授也好，中研院院士也好，他其實是很願意跟你做互動，進行討論。但是在大陸，老師可能會認為你一個普通的學生，你憑什麼這樣子跟我argue一些問題啊。

就是臺灣的老師會有更多的互動，更平易近人一點，但是在大陸的話，就是有一種區隔感。如果特別是老一輩的老師在大陸，他們甚至是會擺出，就是讓人比較反感的架子。所以我覺得在這方面還是臺灣老師做的會比大陸老師好很多。

在學術自由度方面呢？

學術自由度方面的話那可差多了。其實我覺得臺灣學術自由度與香港來比意義不大，但是跟新加坡比的話會體現出一個比較明顯的差異。雖然新加坡也是一個軟威權體制，但是新加坡在學術方面還是比較獨立的，因此我們可以看到新加坡的兩所國立大學不管是在排名啊還是聲譽上面，其實都是很不錯的，甚至可以跟一些歐美的頂尖院校相媲美。所以你可以看得出學術自由不僅是推動排名的一個條件，更是一個推動學校人文創新、思想發展的一個重要寶藏。大陸現在想跟新加坡學一些他們的思想以及他們的模式，但是大陸在思想及學術方面的控制其實比新加坡還嚴的。其實這是抑制了大陸的創新能力，所以你看大陸高校有700多所，但是只有少數頂尖大學，而且是砸了這麼多的人力物力才可以衝到世界的排名。按照比率來看的話這其實是非常可悲的事情。新加坡才多大，他兩所國立大學就可以衝到世界的前100名。而且你說他的資源投入很多嗎？

大陸的學校肯定是比新加坡對大學注入了數十倍的資源。所以你看大陸學校的資源肯定是非常分配不均的，但是在這種情況下面，沒有學術自由的保障，導致是他們砸了很多的錢卻只有兩三所大學擠進世界排名，因此大陸現在在推動所謂的「雙一流」學校，但是他在雙一流下面還是增加了很多的政治審查，所以我覺得學術自由在中國是一個很大的問題，因此中國如果是需要突破創新、衝排名、衝學術地位的話，那我覺得學術自由上面必須做一個加強，甚至是說一個大幅的改革。

在臺灣的大學學術資源豐富度你覺得如何？

其實在臺灣有一個好處是你可以用google，那在大陸的話是可以用百度，但是百度上的學術資料很少，所以做學術研究是受到侷限的。其實臺大和東吳是會跟google相連結的嘛！那這樣連結的話就會有很多可以free download的東西，那我覺得不只是資源豐富一點吧，就你收藏的面還有你資源的廣度上面還會更廣一些。大陸如果你需要搜尋一下叫文敏感的論文的話，你可能需要翻一下牆，掛一個VPN，才能找到資料。所以我覺得在學術資源豐富跟學術自由度是一樣的，臺灣比大陸擁有更多、更豐富、更多元的資源，所以我覺得臺灣學術資源豐富度不錯。

你覺得臺灣圖書館的館藏、或是資料庫如何？

我覺得不僅是豐富，應該是更多元。如果你跟香港比的話，臺灣圖書館的藏書應該是與香港相當，當然香港會有更多的英文文獻啦！我覺得臺灣圖書館，怎麼說啊，因為畢竟是以我學的學科為主，那我的學科又必須閱讀英文資料，所以我覺得可以適當加多一些英文文獻。那你跟香港比起來的話，香港的館藏會多一些，就是那種再偏僻、再冷門的資料，你都可以在香港的圖書館當中找到。就是臺灣的廣度會比香港還要弱一些。

臺灣在學校上的軟硬體設備上覺得如何？

在軟體方面的話，其實我待過中港臺三地的大學，中國大陸現在他有錢，所以在軟體設施上面是不會比港臺要差，甚至是他只要願意多砸一點錢，他什麼東西都買的到。我覺得在硬體設備上中港臺三者之間不分伯仲。在軟體上面的話，office我們現在是有最新版本，甚至是可以隨時upgrade你的版本。當然你是要透過學校的一個認證。那你剛才提到臺大與東吳的教研室設備，我覺得可比性不是很大啦，因為這個的社科院好像是兩年前才蓋好的嘛，而這個院是許多校友，包含政治系及經濟系的校友，特別是經濟系的校友他們捐的錢。

建築方面是差別滿大的啦，因為我們是新蓋的，但是你看其他的臺大建築，例如徐州路那一代的臺大建築，走的是傳統日式風，早年建起來的，因此差別很大。如果你講說，因為如果你同等級的去比較，大陸，或者是港大的社科院教研樓的話，你可能跟清華比的話，那他可能用了快100年了，對不對。

那暑假我之前去清華，他們的設備其實跟我們的設備也差不多阿，就是老三件套嘛，電腦、投影儀、還有那個叫做什麼，螢幕吧，所以基本上我覺得是差不多。另外教室或研究室的採光度及舒適度我覺得也差不多。那有電腦、螢幕、投影儀等三件套組的話，我覺得可以讓老師的教學方式變得較不一樣，師生之間可以有更多的互動，學生在做presentation可以有一個更動態或是更生動的一個展現嘛。所以我覺得其實你說…

來臺灣之前跟來臺灣之後，對於臺灣年輕人有沒有什麼看法，之前與之後有沒有什麼轉變的地方？

因為我經常是在中港臺三地在活動啦，所以我對年輕一代的體會應該是比較深。那在我來臺灣之前，我有看到臺灣的太陽花學運，那我覺得其實是，對我來講，雖然有很多大陸人批評太陽花學運是一種動亂、是一種騷動，但至少在我看來，它的好處應該是大於壞處。所以我對臺灣年輕人的看法大致上是有一些的，就首先，覺醒度是很高的，就他們是有他們的自覺度的，也有他們自己的自律性。雖然說這學運裡面可能有一些利益團體、或者學運內部之間有一些利益衝突或者內部矛盾，但你可以想像就是，你要佔領立法院，或者甚至是後面你要移到行政院，

還有場外民眾的一個擁護，那其實他們沒有他們的一個覺醒度以及自覺度的話，他們其實是贏不到這麼多的支持。所以我覺得臺灣年輕一代其實他們是有很清楚的自覺的，那其實跟大陸就沒什麼好比的啦。大陸清一色的就是，我愛我國、我愛我黨。我不是做一個批評啦，ㄗ 我想這一個還是不要評論比較好。

我覺得我對臺灣年輕人的看法是滿正面的，不像大陸在那方面一面倒的看法。因為太陽花學運的時候，我那時正好是在香港，所以我當然從香港或大陸的角度來看學運，那時我正好準備來臺灣而已。

因為我是廈門人，而且我家庭背景比較能接觸很多臺商啦，那臺商就是，比較少年輕人，所以對臺灣年輕人的看法是不多啦，你也知道一般臺商是比較偏藍，那這也只是根據利益的變化，如果陳水扁不是那樣的搞一邊一國，我想那些臺商都會支持擁護他啦。所以這些臺商還是以自己的現實利益來做考量。那當時我對臺灣的瞭解只是透過臺商的這個單一管道，所以我的瞭解其實是受到限制的啦！那後來我之後到香港，到臺灣來之後，我對臺灣年輕人的看法其實是受到很大的改變。

你覺得臺灣年輕人的國際觀如何？

這個問題我覺得問得很好，就我覺得其實香港，在雨傘運動的時候，港臺命運共同體的說法其實也滿普遍的，所以我覺得其實這個問題需要與香港年輕一代做一個比較，才能夠得出一個看法的。所以我先從香港來講，香港年輕一代的國際觀其實是受制於整個體制，就是所謂的一國兩制之下，就是行政長官在香港人在菲律賓出事情，也都是由香港行政長官去講的任何的話。行政長官只能講話，然後透過外交部去處理這個事情，所以香港是沒有外交權的，國際觀就因此受限。這個直接導致了香港年輕人覺得自己生活有多麼困苦、難受，但他們並沒有看到那一個利好香港的那一面。就是他們如果是過於沉浸，將所有的時間及注意力集中在那種不好、虛耗及內鬥上面。那你那樣的虛耗，那你如何維持香港金融中心的地位？至於在臺灣上面，我覺得他們會比香港年輕人的國際觀要來的更好一些。當然我只能說好一些，因為臺灣享有一個比較自主的外交權，國際社會上活動也有一些空間。

但我覺得臺灣比起香港國際活動的空間相對來說還是比較大。所以我覺得這對臺灣的青年的國際觀其實是利好的一面。那你既然在國際活動上受到限制，那你就會想辦法怎麼樣去突破這樣的限制。

我覺得兩岸三地包含新加坡其實都一樣啦，就他們其實都是有他們自己的壓力，所以他們都想先顧好自己的就業、生活再說啦。這會導致他們會自掃門前雪，就先拿超過22K再說啦。就像國際社會上發生什麼，你北韓引爆個一個核武飛彈，你們自己解決阿，要不然要你們這些外交官幹嘛。所以他們還是會有一些理

解上的落差的，就他們會把一些國際上的事物阿，歸於國際組織阿，外交官阿，他們的責任。

我覺得這對國關組來講做得好很多，就是這是一個專業性的東西，你會很部自覺的就去關心這種事情。你會去觀察這種事情，並且想辦法去詮釋它。這樣久而久之潛移默化，你就會對這些知識有所瞭解。而這是專業的不同，而向歐美這些傳統強國其實對國關專業其實是非常重視的，而且他們是非常推廣的。像東吳也有一些通識課是幫忙補強學生的國際觀的。而像林祖佐這一次在國外就臺灣議題發聲，先不管他講得好不好，或者他代表誰，其實他是有助於臺灣的國際觀的。

你來臺灣就學的動機是什麼，如今與你當初來臺的期待與理想是部是有落差？

動機的話其實更多的是我當初學術的動機啦。因為其實我當時的研究興趣是兩岸關係啦，我當時是接到很多英國學校的offer，但我覺得你研究兩岸關係如果你不夠深耕你不够在地化的話就突顯不出你的研究優勢。

像人家問你，你在英國研究什麼？我說兩岸關係，那人家就會問你，你在英國研究什麼？兩岸關係，那人家就會問說你怎麼在英國研究兩岸關係。那你在英國，你部是應該研究中英關係，或者英國為什麼要脫歐啦，英國年輕或老年一代的想法為什麼會差這麼遠阿，等等之類的東西。

雖然很多歐美學者也在研究兩岸關係，問題是其實很多美國的研究學者他也會過來臺灣訪學阿。那你還不如直接過來，而且美國學費更貴阿，那你還不如直接過來。

你現在過來符不符合你當初的期待？

其實我覺得，因為我當初在香港念書，其實香港走的是英式教育嘛，然後臺灣其實是跟美國教育啦。那其實當中的差別就是英式教育與美式教育的差別。那如果你在英國讀博士的話，你是不需要，你可能需要修一點點的課，但你不會覺得課太繁重。而且師生之間的關係是非常緊密的。導師帶你，所有的東西都帶著你一起弄。

所以但是英式的就是入學之後他願意帶你，他就一直是你未來4、5年的導師。另外像東吳或是臺大的程式也是滿麻煩的啦，因為你需要修完一堆的課，然後我要再來一個資格考，考完之後要再來一個proposal，proposal要一定要來一個口試。口試又規定是一定要相隔至少半年，那如果你時間抓不準，等於說你前後相隔至少一年的時間了啦。那等於說是，你說這樣子好嗎？也滿好，其實你一步一步的很紮實，….

那你覺得臺灣學習或生活，有沒有帶給你什麼困難？

其實你說困難，我覺得來臺灣本來就沒有什麼太多的困難，因為我本來就住中國東南沿海，我覺得沒有什麼差別啦。臺語也沒問題。

那你有沒有收穫？

收穫的話其實，因為我是接受過那種三段式的教育，就早年的時候是在大陸，人身自由的話是ok啦，但其實有些時候有些話你就不能講，關係到學習、學術自由的東西，就受程度其實滿大的。但後來我去了香港，香港的話他其實，是個半民主的社會。他其實是在一個半威權狀態之下的半自由社會，那你到香港的時候你就會覺得，阿，香港怎麼會這麼的自由，香港怎麼會這麼的好，感覺就是說來這裡真的還滿不錯的。然後之後來到臺灣，那你就會覺得臺灣是一個完全自由社會的一個狀態嘛。所以對我來講是，這就是一個三段式的體驗，就是一個從威權到完全自由的一個轉變。其實對我的一個社會轉變的一個轉變，對我來說收穫和衝擊都滿大的。

那你覺得你在臺灣的學習，對你日後的學習、生活或者是工作，有沒有什麼影響？

葉：先說工作吧。其實臺灣對大陸來講，是屬於海外學歷嘛，大陸對土博士和海外博士的待遇是差一大截的呀，從工作的現實層面考量，其實是沒有什麼效用啦！而我覺得其實我現在回去，對於我生活的改善會有很大的幫助啦。

先說行為上吧，就臺灣生活其實是非常優雅、非常gentle、非常紳士的，然後他改變我的行為就是做任何事情你都會用一種比較溫文儒雅的方式去做，要不然你在這個社會你會顯得很突兀嘛。但是你回到大陸裡面，你會發現原來我所謂那種比較沒有那麼衝動、比較沒有那麼野蠻的舉止才是異類你知道嗎？就是你在臺灣說一聲感謝的話，人家會有回應，或者人家會非常溫柔的給你一個微笑之類的。但是在大陸，你跟他說一聲麻煩讓一下，人家裡都不理你；或者你跟人家說一聲謝謝，人家反而會冷眼相待，覺得你為什麼要跟我說謝謝，你會不會有什麼意圖之類的。當然這是我心中的一個想法啦。從思想上來講的話，臺灣在任何事情上都是持一個批判的態度啦，不管是對政府、對社會，或者是對單一事件也好，誇張與否或過度與否這應該是另一個層面啦。但是我覺得你對看事情的角度會從多種不同方面去思考。就你會有一種角色换位，會站在不同的立場，譬如說你是批判者或是當事人的角度去思考。對我們來說這就是一整個思考的過程。所以可能對我的思想可能是一個更多元化的一個補充吧。

所謂的去中國化教育，不管是教科書也好，媒體也好，你如何看待這樣的教育以及這樣的教育之下出來的臺灣年輕人？然後你可以再跟中國大陸的教育做一個對比。

其實去中國化教育跟中國的愛國主義教育是有一個本質上的區別嘛。他們的目的是背道而馳。所以你說的去中國化教育，就你說的教科書，從課綱上面你所學的東西，所支持的那個維度就是去中國化的那個維度。但是我覺得不光只是這樣，就你們臺灣世代所謂的身分認同的爭議是從去中國化開始的嗎？我覺得不是。我覺得這只是一種助推力，最多就是向你們所說的一種中介變量而已。那更多的變量其實是從很遠的地方就開始了啊。就包含二二八事件，國民黨早年對臺灣那種反共的教育，其實從那時就開始了。所以我覺得這件事情，去中國化教育並不是一個主要的問題。

大陸現在開始說蔡英文現在上臺之後所謂的軟性臺獨、文化臺獨，甚至是其他各種創造出來的名詞，這些東西我覺得這不是個別領導人的因素，應該說他不是決定性因素。

在媒體方面有沒有推波助瀾的作用？

我覺得當然有阿，其實你可以反面去推導，如果媒體沒有推波助瀾的作用，那為什麼中資企業旺旺要去收購所謂的中時集團？這肯定是有影響的啊。而且對於中國來講，這是他們最有力的武器之一，所以他們對媒體的控制是最緊的。媒體幾乎控制人的價值、他的思想，都有控制。

你有沒有這樣的經驗，就老師在他的教學過程中暴露他自己的政治立場而對於這樣的政治立場，你如何去評價？

怎麼說，我覺得人都有立場，那你說我屬於那一派，我是屬於中國裡面的右派嘛對不對。因為我是商人階級的孩子。一般來說商人孩子就會比較右。那你說老師上課的政治立場，那其實吳志中老師他上課時的政治立場其實是非常鮮明啦！就是一個深綠嘛，其實我覺得還好啦，就是老師有自己的政治立場，他其實會提供你一個他的角度的理解啦，那我覺得其實這跟你有沒有衝突，這其實是學生個人的問題。就假設我是一個支持臺灣作為一個國家的人，那如果你不是，我不會怎樣。但如果你是吳老師的學生，那你可能上課時就會跟老師起衝突。所以我覺得如果你在上老師的課之前，你要先檢視你的政治價值是不是夠客觀中立。因為你來臺灣，基本上你就要碰到政治議題，所以你需要有一個心理準備嘛！這種事情是跑不掉的，如果你不夠客觀中立，那你天天跟人吵架。

就我在議題的分析及事實上面可能會跟他argue，但我不會針對他的立場產生衝突。我不會評斷立場的對錯。立場這種東西，就保持中立就好了。

你來臺灣之前，你是透過那一個管道知道臺灣？那你為什麼會來臺就讀？

就來臺灣之前，在大陸認識臺灣的管道就是比較單一啦，就大陸媒體就說什麼兩岸一家親之類的東西，鬧得比較大的時候就是你可以看到，我記得2000年時候我

還很小，但是我可以看到陳水扁上臺執政之後大陸對臺的文攻是非常厲害的。就這件事情需要加上一些我個人的經歷，就那時候我個人是在深圳嘛，然後在深圳由於比較靠近香港，所以我們的電視可以收到一些香港的頻道，電視頻道，所以我可以從香港的頻道來認識臺灣。那這個東西就比較有趣了，就我可以從香港的電視中獲取一些對臺灣比較友善的、或者說是中立一些的報導。所以我就是透過這兩個反差很大的途徑來認識臺灣的。至於後面那個你為什麼會來臺灣就讀，就我剛才講過了，那就略過吧。

在你日常生活中，你覺得有沒有基礎建設，或是公共服務，你覺得需要改善的？譬如說你覺得臺灣公共廁所設置不夠，或者是你覺得網路、電信是有問題。或者是你覺得臺灣的機車，也許有一些問題。

喔我覺得其他的東西都還好，但我覺得機車的問題就比較大，就我覺得怎麼臺灣的機車引擎，是可以改成那個樣子的，就是你不需要檢修嗎？就原本他那個機車引擎是沒有問題的，可他改了引擎之後，每次在發動時就會產生那種ㄅㄛ ㄅㄛ ㄅㄛ ㄅㄛ 的噪音。

所以我覺得你改車可以，但是否要有個前提，就你不要那麼大聲。

另外就我覺得路不平可能不是政府的問題，就我覺得是地形的問題。我覺得臺灣基礎建設，包括網路、公園啊，我覺得都做的不錯，就比大陸還要好啊。就大陸很多地方不是髒就是亂，就我覺得大陸的公共服務品質沒有比臺灣來的好。然後臺灣文藝氣息非常濃厚，就是文創阿那些東西。所以就臺灣的基礎設施方面我是蠻滿意的。除了機車以外。

至於機場，我記得臺灣我去過兩個機場，包含桃園及高雄小港機場，我覺得是有國際化的水準的。臺灣社會就是有比較批判性的態度，就是當然這可以使臺灣機場能夠達到國際化標準的動力啦，但是我從一個旁觀者來看，各方面都做的滿不錯的。就包括各項設施，港埠啦、服務人員啦，機件設施、空調，那當然你說要不要增加一個跑道，那就是另外的問題。

那你覺得電信服務?比如說你覺得4G是不是太貴

我覺得臺灣的4G是有點貴。你知道嗎?臺灣的4G跟大陸的4G基本上是跟大陸一樣的價格耶。大陸90元人民幣一個月，跟臺灣差不多。那你知道在香港多少錢嗎?香港才300元臺幣，而且是吃到飽，而且訊號的覆蓋面是非常好的，而且在地下室都有喔!但是像我現在用中華電信，我去到一些偏遠的地區，那可能就沒有訊號了。所以臺灣的4G確實有點貴。

那你覺得在臺灣生活，是不是非常方便？

我覺得生活上其實都滿方便的啦，就你這邊有很多超商、全聯嘛。至於在交通上，就靠捷運嘛。捷運基本上你到比較大的中心區域，他都可以接駁的到，所以我覺得非常方便。

公車，就你覺得有些公車的線路特別短啦，就有時你坐公車的時候會覺得你會覺得不太好啦，而公車給我的感覺就沒有捷運那麼好。

在臺灣的終端支付方面，比如說現金、信用卡之類的，你覺得變不便利？

當然我現在在臺灣我大多是用現金支付啦，有時候就是去商場就是會刷卡啦，所以我覺得這倒是滿便利的。在大陸那確實是滿便利的，但也不能說你們臺灣比較弱吧，就你們在臺灣出了這樣子的app，這樣我也不能用啊。因為我只能在郵局開戶。三限六不的東西限制，所以我沒辦法。就你因為不能打工，所以你有一個郵局帳戶其實也夠了，就獎學金其實都打到你的郵局帳戶啊。譬如說我上次想要在網路訂個東西，但是他們都是跟銀行合作，沒有人再跟郵局合作的啊。就沒有優惠，覺得不便。

如何評價臺灣目前的這種經濟發展？

就業的話，臺灣的失業率一直是高居不下嘛，那其實真實情況是這樣子嗎？就是外面有些工作你願不願意去做而已啦，當然這也牽涉到薪資的問題。就臺灣薪資問題來看，22K問題其實跟大學泛化很有關係，而像很多中南部或偏鄉的企業以22K請人，就你說為什麼會有這個問題，就這些企業主覺得你根本沒有22K的價值嘛。你所做的工作沒有22K的價值。

HTC的沒落其實這是創新能力下降的一個非常重要的標誌。而且你跟南韓怎麼樣去競爭，那你跟日本就更不用比了吧。那你現在再想想看你如何保住你自己的地位，不要讓印尼超過吧。其實我看到HTC近年來的慘況，你可以說在華人社會喔，很少是有一個品牌從加工、自主研發成立品牌，有創新的一個企業。

那現在軟體方面主要是表現在軟體app的開發之上，所以我覺得臺灣的軟體，跟大陸比起來，跟大陸好像有差距耶。我覺得不是數量上面的差距，我覺得可能是跟生活方式及生活型態上面的差距不一樣吧。而且我覺得大陸的人太多，需求分化的太嚴重。所以他可以根據一小群人的需求來設計出專屬的app，當然這一小群人的市場價值也是非常高。所以他還是可以賺錢。所以你在大陸，只有你想不到的，沒有你看不到的。因為我也很好用臺灣的app啦，但是我覺得臺灣app在多元化上面，沒有大陸做的那麼好。

如何看待新南向政策？

新南向政策就是在南向政策上加了個新而已。為什麼我要問你這個問題，就是新南向政策是臺灣目前最主要的經濟政策，那你就是經濟戰略。但你做為一個臺灣

年輕人，就可能是一個支持蔡英文多過朱立倫的選民，你對新南向政策都沒有信心，請問你對臺灣會覺得有出路嗎？你現在想要突破大陸的封鎖，想要在亞洲有一個優勢，但是問題是你真的是有優勢嗎？如果你真的是有優勢，那我覺得OK啊。

你畢業之後，會不會想要在臺灣工作？甚至如果你有錢，你會不會願意在臺灣投資？

如果你願意來這邊學習，那你就是想要在這邊體驗的嘛。學習是一塊，工作又是另外一塊。如果可以工作，我可能會想短期工作，我沒有想要做長久，不可能在這裡定居個10幾20年，但我希望有機會去體驗這個國家在學習及工作上有什麼差別。

如何評價臺灣的國際影響力，以及國際社會對臺灣的看法是什麼？

大陸知名學者閻學通就說，臺灣要有他的影響力，其實就體現在他的互動裡面啊。就亞洲區域，其實最有可能爆發戰爭的，其實就是在臺灣裡面啊。他甚至更沒有講，朝鮮半島，他甚至沒有講東海及南海，所以從地緣政治來看的話，臺灣一直都是一個熱點。所以我覺得國際上不缺乏對臺灣的關注度，那至於要如何把國際社會對臺灣的關注度，轉化為自己的優勢，那就是另外一個問題了。舉例的說，蔡英文不講九二共識，其實是一個非常好的策略。你可能是曾習近平、歐巴馬、或者是川普、希拉蕊，甚至是安倍拿到好處。其實不管是你要美日同盟還是怎樣，我覺得臺灣問題都會是一個關鍵性的變量，牽一髮動全身，所以國際社會上的關注度不會少，就臺灣人不要妄自菲薄，不要老是覺得自己是受害者。當然我覺得被打壓是很多年的。

臺灣的影響力我覺得一般般耶，因為大陸的影響力就超過臺灣的影響力了啊。他是一個熱點，但是你說可以影響或主導國際上的議題，那我覺得這是蠻難的。

如何評價臺灣的環保政策以及民眾的環保意識。

我覺得你們做的非常好，就我覺得你們那些廚餘的分類、垃圾的分類啊，硬體的分類，我覺得做的非常棒。而我覺得你們的垃圾分類做得很好，比大陸好幾十倍。我覺得環保意識其實是跟政策有關，就比如說垃圾分類的政策，他就會讓民眾知道說這個垃圾該怎麼分那個該怎麼分嘛。所以這個一是其實應該是政策強加在上面的啦。

你在臺灣有沒有體驗過宗教活動？以及對一些宗教活動的觀感？

其實我是沒有什麼宗教信仰啦，但是我知道臺灣是宗教自由的嘛。而臺灣就是有一些宗教活動，例如教會活動，禮拜啊、聚會啊，觀感上面我覺得滿不錯。而我

會從中感受到他們的信仰，對自己追求的一種精神，所以我覺得這是臺灣社會有活力的一種表現。

廟宇啊，其實我有去過一些，我覺得臺灣的廟宇好多，我覺得蠻有傳統意義，他保存一些傳統文化及一些民俗，就燒香拜佛啊，我覺得很古典，還不錯。

大陸的話，我覺得臺灣的廟就是大隱隱於市，你突然在市區就會看到廟宇，而大家就會很虔誠地去朝拜。整個城市不會被現代性給淹沒，我覺得這是現代性跟傳統融合的一個非常好的表現。

你如何評價臺灣社會的包容，包含性別，弱勢的關懷、甚至大到廢死，之類的問題。

我覺得臺灣社會的包容性是隨著時間在增長，從對原住民，包括蔡英文上臺之後對客家文化保存的強調，他其實變相增大臺灣對於多元民族、多元語言的包容性，我覺得這些還ok啊。

身心障礙者的話，我經常看到臺灣有很多身障洗手間以及通道之類的東西，甚至說你搭那個公交巴士的時候，你那個車體可以傾斜，然後板子可以卸下來，輪椅放上去，我覺得這滿不錯的。在大陸，你會看到許多殘疾人士非常不方便，就你叫一個坐輪椅的人怎麼樣去走樓梯啊。

你平常使用的社交媒體是什麼，以及你對兩岸的鄉民如何進行評價？

其實這是一個非常有趣的問題，那我自己用的話就是用facebook啊，line啦，wechat啊，還有就是大陸微博的社交媒體。那麼兩岸網民在網路上的互動，大陸是一個很奇怪的國度喔，就經常會開放一些大陸的水軍出來淹一淹蔡英文的臉書，然後過來洗一洗版面。我覺得兩岸之間鄉民互動是一種非理性的互動，就你不遵守九二共識，你不遵守一個中國，我就會過來罵你之類的。那臺灣的鄉民也為了會維護自己的尊嚴，也會回罵一些你威權統治啊，你草菅人命啊之類的。所以我覺得兩岸的網民是缺乏一種理性的對話，負面的攻擊實在太多，所以我覺得還蠻傷心的其實，兩岸一定要互罵才能溝通嗎？就我覺得沒有那樣的必要。

那還有你對臺灣的社交媒體或傳統新聞媒體有沒有什麼樣的評論或評價？

其實我這幾年中港臺三地，我覺得臺灣媒體呈現出一種非常有趣的現象，就是有時候會把政治議題誇張化，政治節目娛樂化，當然我是覺得這可以讓臺灣的政治變的通俗易懂，但是我是覺得太過份誇大。比如你拿政論節目來講，請到的來賓所討論的事情不在一個點上，大家各說各話，然後就吵起來了，那沒有在一個點上，當然會各說各話，當然會吵起來，然後吵完之後意義不大。他可能失去，他可能是要普及公眾對某一個事件的看法，但是你用這樣的方式，讓公眾覺得根

本你就是在作秀嘛。場面很亂，他沒有一個焦點，雖然形式上面是很好，但我覺得議題上面可能需要更聚焦一些。

報紙啊，報紙就是藍綠光譜上面對比是非常明顯的，而這也可以去形成一個有趣的對比啦，所以我覺得臺灣報紙做得還不錯。報紙也算是傳統媒介，他比網路新媒體甚至是電視，焦點會更集中一些。

你如何看待臺灣對中華文化的繼承與創新？

就拿前面的去中國化議題出來講好了，就臺灣去中國化所形塑出來的究竟是政治認同還是文化認同呢？政大選研所所做的是政治層面的事情，但從文化層面來看的話，臺灣對於中華傳統文化的繼承應該是比大陸的繼承還要好的吧。

你就拿習俗來講好了，就臺灣其實繼承了很多大陸傳統的習俗，他其實是繼承傳統儒教的禮儀啊，然後繼承中華社會的看法啊，然後他們在燒香拜佛的那種儀式，其實是比大陸更有味道。包含他修廟的那種風格，就是你去看大陸等其他華人社區，他們的廟更具有現代感，可是你去看臺灣的廟，大致上在輪廓上面都把它保存下來。所以我覺得在這方面保留的還滿完整的。

你在臺灣有沒有經歷過地震，那你對於臺灣的救災，包含水旱災、風災的應變機制做得如何？

經歷地震，大概45月就經歷4、5次了。那我覺得臺灣的硬栽機制其實做的還不錯，就我現在住在臺大宿舍，就有相關的演習，就跟你講解一些宿舍的狀況，講解一下如何逃生以及相關的支持，遇到自然災害你應該如何躲藏，這些宣傳是做的滿到位的。颱風剛過2個，你說造成傷害不太可能，但是總體來看，我覺得特別是硬體設施做的還滿到位的，反應也夠快，不會像大陸政府一樣有推拖拉的現象。臺灣的救援、物資的運送及到達速度也是滿即時的。

你在臺灣之前你對臺灣的期待與想像是什麼，那來臺灣之後，是不是跟當初的期待有落差？

我覺得對臺灣期待，跟我想像中期待都是差不多的。就我來臺灣之前我就有心理準備，你會遇到什麼樣的社會情況和政治現實，所以如果你有做好準備的話你不會有太大的心理浮動現象。整體來說跟我的期待還滿差不多的。

你在臺灣有沒有接觸到臺灣的公部門？

其實我覺得移民署還是以服務外國來臺工作或旅客為主，那我覺得他們，根據我多次去移民署辦事情的狀況來看，整體的辦事效率也是滿快的。如果人多的話半小時，人少的話十分鐘就搞定了。所以我覺得移民署的辦事效率也是滿高的。

其實大陸的公部門也要做一個分類啦，就移民署其實對應的是大陸的出入境管理局嘛，那現在大陸人太多，所以他會引進很多很先進的設備，他肯砸錢。所以到你到出入境管理局辦換證或是簽注的時候，他就用一個機器三分鐘就可以搞定了。效率非常好。

你在臺灣的日子，印象最深刻的事情，包含正面及負面，各舉一個吧。

怎麼講呢，就印象最深刻的是我去看了朱立倫他的造勢大會及他的競選總部，我也去了凱達格蘭大道，蔡英文的造勢大會。怎麼講呢，就是一邊還沒打，就贏了；一邊還沒打，就輸了。所以這應該是我比較印象深刻的事情。這無關乎正面或負面啦。就我生活比較單調，就每天看書寫文，如此而已。

你有遭遇過被排擠、霸凌或歧視的現象嗎？

我覺得好像沒人敢霸凌我。我說笑的，就我覺得臺灣人情味是很濃的，就你在外面辦事情，或你在臺灣，跟朋友相處起來，覺得還滿不錯的，他們也不會因為你是陸生就對你怎樣。至於接納程度上，新移民等外來族群其實更多的是勞工嘛。他其實是補充勞動力的，就我不知道他們福利是怎樣，就我知道上一次聽計程車司機講，就泰國勞工在臺灣工作四到五年，可以在他們老家買一棟房子。這算是比較好嗎？我也不清楚這是不是比較好。

對於臺灣三限六不的政策，有沒有什麼看法或建議？

其實我覺得對於一個社會，學習開放留學生是促進對外瞭解的第一步。他可以透過學校師生之間的交流去瞭解這個社會的一個大概的輪廓。但是開放工作才是瞭解整個社會的關鍵一步。那你融入到這個社會，你才能知道這個國家人與人之間的互動模式。就你工作之後你可能要交稅，你要租房，你要跟同事打交道，你要跟上司argue。就人情這種東西只有在工作場合才會最能體現出來的。其實你要兩岸交流，需要更多的理解，那蔡英文也要大陸多給一點善意，那你的三限六不其實就是阻斷了兩岸相互認識及瞭解的機會。那像香港，很多人對於香港來港前以及來港後的印象其實是差很遠的。就很多人來港工作之後，其實對於香港為何會成為亞洲的金融中心有了更深刻的體會。從工作的過程中你才會知道為何香港多麼重要，或者香港人生活有這麼大的壓力，產生許多不滿的想法。其實這就是溝通及瞭解的過程中，才能達到。那如果你蔡英文希望兩岸和平，希望北京有更多的善意，那如果你人民之間沒有一個基礎的認識和交流的話，政府要怎麼樣回應大陸人民的訴求。就你為什麼對臺灣這麼軟弱，你北京政府到底在做什麼？他們不能理解啊，可以開放更多管道進行兩岸交流，這樣才能理解啊。

就你一個陸生的角度如何去看待蔡英文520就職演說，哪你對新政府的期待與擔憂是什麼？

我對蔡英文的期待，不要變成馬英九2.0吧。很難把他們兩個聯繫起來，不過他們的經歷、學士各方面看起來都是滿像的。不過我是希望兩岸會更好。我看蔡英文的就職演說，她其實已經做了很大的讓步了，包含他尊重中華民國的憲法框架啦，尊重兩岸過去八年所積累的史實啊，她已經非常接近九二共識了，但是他不能說出來，不然他回應不了他的民意。所以我覺得他的演說，就是我覺得還可以，至少有得到華府的首肯，再加上北京的一個默許，所以我覺得還ok。對於他有什麼期待喔。我覺得多做事，少說話。

吳:請問你是不是參加過臺灣的選舉活動，包含造勢活動、拉票、唱票等。

葉:造勢活動喔，我只是參加了臺灣的造勢活動，我沒有選舉投票權。我覺得造勢活動是凝聚民心，凝聚某一派共識的一個重要場合。我覺得這是民主一個必不可少的一部份啦，這種造勢大會滿正常的。

有沒有參與臺灣的社運或學運？

就我來臺灣時，太陽花學運恰巧錯過了。這其實是一個很大的問題啦，就直接從年輕一代的想法來說吧。就大家知道這個國家所面臨的困境，就年輕人知道這個社會、這個國家它的未來，所以他們在太陽花學運的那些人可能會有清楚的目標。同時他們對於政府提出一個警訊，就馬英九執政的時候出現什麼問題，就蔡英文上臺之後也知道要溝通溝通再溝通，所以我覺得這場運動讓臺灣人知道政府以後要往那個方向發展。

你如何看待臺灣民主跟言論自由？

臺灣民主自由是臺灣最根本的價值嘛，這也是跟大陸黨國體制最不一樣的地方，所以你如果要保有民主政治最根本的價值的話，民主價值是一樣要發揚。其實民主發揚有兩個含意，就民主不是進步、就是倒退。那你覺得臺灣的民主有更進步嗎？你看美國，民主有變得更進步或是更成熟嗎？這都是我們要去思考的問題。臺灣走的是美國的那一套，那你要怎樣走出與美國不同的模式，成為亞洲的民主典範，其實是提升臺灣國際地位的一個重要方式。

覺得臺灣民主自由值得羨慕嗎？

羨慕嗎？蠻羨慕的，至少每個人會有自己的想法，不是因為某個事情要說而說，而且民主自由他帶來的是大家彼此之間的相互尊重、支持，還有透明度。你在威權體制下面你看到的是上下層級之間的奉承，人與人之間的虛偽。你可能覺得政府做得不好，但你還是要說他的狀況還不錯。

其實臺灣的民主課堂對大陸的影響不大啦，就大陸會有一些民主課堂，但是是地下化的，三不五時還會被解散。

怎麼樣看待臺灣的法制建設?亦即說，你覺得臺灣是不是一個法治社會?

臺灣當然是一個法治社會，就至少司法獨立，五權分立且制衡，所以當然是。那大陸是人治，臺灣是法治，但臺灣跟香港比還是有一些不夠法治的地方。

覺得臺灣政府的領導力是怎樣?你覺得臺灣的政黨制度是怎麼樣?

先說領導力吧，我覺得蔡英文政府剛上臺，所以你說領導力我是看不太出來。如果馬英九的領導力就非常一般。馬英九的行事風格因為過於正派，或者過於理論化，造成政府的領導力是非常弱的。蔡英文現在的民調還是處在一個高的水準，表示他還是受到一些民眾的支持，但你從長遠來看是不是這樣子呢?這個還需要觀察。

至於政黨制度，你不要怪我說得太直接啊，就兩黨可以不要一直比爛好嗎?就你蔡英文贏，是因為國民黨做得太爛，而不是你蔡英文有多好的政策，蔡英文到底有沒有什麼革新、超越過去民進黨什麼作為嗎?我感覺是沒有的呀。當然我覺得臺灣兩黨不要比爛。

你覺得臺灣在大陸宣傳力道及公信力是否足夠?

臺灣大學在大陸宣傳及公信力，因為兩岸交流，研究生及交換生一堆，這樣是一個滿重要的宣傳啦。但是臺灣在大陸高校是一個滿尷尬的地方，那就是北京跟新竹的清華；西子灣的中山及廣州的中山，東吳大學跟蘇州大學，這些有什麼本質的區別?就之前在大陸，有一個新聞是說，人家看你國立中山大學，就問你說你跟廣州中山大學有什麼不同嗎?你是不是山寨的。臺灣院校在大陸最出名的還是臺大，清華會比交大還要知名一點。

吳:那你覺得臺灣大學要如何宣傳更有力?

葉:就大家好，我是你們的老師，我從臺大畢業。最直接宣傳，就我在臺灣拿到博士學位之後，我把臺灣學術資源帶回大陸，或把臺灣交流經驗帶回大陸，這就是棉薄之力嘛。

如果你之後要繼續深造或工作，臺灣的學歷對你的優勢是什麼?劣勢又是什麼?

先說劣勢，就是因為你的碩士論文都是中文寫的啦，就不是用英文，那可能在出國留學歐美或是東南亞，可能就是有一些語言上的問題。所以人家要不要請你當博士後，人家是看你的論文，貢獻度或是研究方向的契合度，那你不能保證所有外國專家都看得懂中文。

因為我一開始就是設定拿完博士之後就回去高校的老師，那我回去特別是東南海沿岸的話，如果是對兩岸議題、兩岸關係有研究的研究所，那就更好了。

那你的親朋好友，對你來臺灣求學的態度是什麼？

他們的態度，是他們不會反對，然後他們是覺得臺灣是不是有什麼好吃的，然後臺灣是不是比較好玩。那我就想說臺灣也算是比較好吃好玩吧。

希望學校如何更好的服務畢業陸生？

根據三限六不的規定，其實陸生在臺灣是可以做博士後的，所以是不是可以幫忙聯繫一下，可能提供一些相關的資訊。

那你有沒有令你印象深刻的時事？

就臺灣駐新加坡代表酒駕，飛彈誤射，發言人被撤換，藍營八縣市去大陸要陸客，九二共識八縣市，好像就是接受冊封一樣。另外反核廢死也是。

1-11 深度訪談訪談稿

你如何評價臺灣的學術環境，包含老師的教學方式，師生互動，學術自由度、教學資源豐富程度以及學校硬體設施？

老師的教學方式我覺得偏美式吧。老師的態度當然不用質疑，老師都是很認真的。因為我讀過一些學士的課程，但這種情況我就不說了。但是我覺得在碩士班，老師都挺認真的，而且我特別喜歡老師在上課時在一旁引導你思考及學習、鼓勵你思考的這種教學方式。所以說我的老師的這種教學方式我覺得還蠻恰當的，是一種非常適合研究生的一種方式。但是這種方式對於亞洲的學生，他的磨合程度上應該是挺有問題。就老師拋出一個問題，但學生未必能馬上接的住。但如果日後能把這種問題解決掉，還是一種非常非常棒的教學方式。

臺灣比較注重師生互動關係。大陸更多的是老師在上面講，學生在下面記筆記。我不能說是那一種方式比較好，因為兩者都有優缺點。臺灣這一種師生互動較多的方式是很好，可以激發思考，但你說著說著，話題就扯到一邊去了，所以說這種方式很吸引，但並不說是特別完美。

老師的輔導方面，老師幾乎沒什麼輔導。我覺得輔導這種東西是學生自己要去幹的。就對於那些求知欲望很強、或者有需求的學生，他本身自己去找老師，這種東西我就不清楚。而我並不是一個特別喜歡去找老師課外輔導的人。如果有問題的話，我是自己發email，跟老師問。

你覺得臺灣在學術自由方面呢?

學術自由當然很好啊。講話不受限制是一個方面，關鍵是你思維不受限制，這一點是最重要的。不會像某個社會，他會有主流的思維，來壓著你，導致你這個不能講，那個不能講，所以我覺得學術上自由的思維才是最重要的。

覺得學術資源豐富程度?

學術資源方面我覺得臺灣有一點特色，就是外文資源非常豐富。但是如果就東吳來講，我覺得東吳有一點做得非常差，就是資料庫很少。很多是找不到，或者根本都沒有買。另外東吳圖書館的館藏也很少。而且借閱程式不方便、不人性。但是總體來說，因為你可以去其他學校去借，所以我覺得還是可以的。

覺得來臺灣就讀之前跟之後，你分別是什麼樣的看法，以及你有什麼樣的轉變。
就你知道這不是我第一次來臺灣，就我來臺灣時覺得臺灣年輕人不愛學，然後很愛玩，上課很鬧很活潑，覺得很新鮮。

那你在大陸對臺灣年輕人的印象是?

就你知道我不喜歡把人分成一個區塊及一個區塊的，我覺得人都是沒什麼分別，頂多是一些小小的差異是有的。而我必須實際去接觸過，才能夠慢慢體會的。就我來臺灣接觸多了，我覺得臺灣年輕人與大陸年輕人並沒有太大的差別，當然我是不考慮政治的前提之下。除政治之外，都是差不多的。我覺得臺灣年輕人對大陸不瞭解，當然我這不是批評的意思。大陸年輕人也不瞭解臺灣。就兩岸之間的不相互理解我覺得是整個社會所造成的，所以我有時遇到一些臺灣年輕人有一些偏見，我也不會很生氣。當然可能過幾年之後可能隨著兩岸的交流也會變好，但我覺得目前這種狀況是沒有辦法去改變的。我不會把他怪到臺灣年輕人身上。

你覺得臺灣年輕人國際觀怎樣?

就政治系來講，政治系的國際觀當然很ok。但是如果說其他人的國際觀，他們就是不好說，就因為你們的媒體，經常會傳達一些偏頗的資訊。所以我覺得其他年輕人的國際觀，我不敢說非常開闊啦。

你來臺灣念書最大的動機是什麼?

就是因為我申請加拿大多倫多大學沒申請上，而臺灣學校的申請比較晚，所以我又申請了這個。所以這是我的個人原因。但是如果你想要聽一個漂亮的答案，就是臺灣很民主自由，學風開放。

請問這有沒有符合你當初的期待?

當然有阿。在這邊的學習，是瞭解臺灣社會，瞭解臺灣社會怎麼樣是最重要的。畢竟我如果沒有這些目的，我還是不如去香港、新加坡。

在臺灣學習，最大的困難及收穫分別是什麼？

其實在臺灣學習，基本上沒有什麼困難。如果說最大的困難。先說收穫吧，收穫最大的當然是學業知識，跟西方有接軌，跟國際社會比較有接軌。就在臺灣所學到的東西，肯定比在大陸學到的那一套東西更符合主流價值觀一些，這是最重要的。第二個就是學習方法，主動學習的那種方式，漸漸養成主動求知的習慣。不在是在中國那樣被動的接受。最後就是臺灣的民主自由價值，這樣的價值及氛圍，在對岸是學習不到的，是接觸不到的。這就是在臺灣的收穫。要說困惑是吧。就臺灣研究生，是打好基礎一步一步走上來的，那對於我一個從對岸來的研究生，最大的困難，就是我沒有打好政治學相關的基礎。就你們高中的公民課，大學的政治學，這些都是你們學過的嘛。對我來說這些都是新知識。這些比較欠缺這種背景及知識。

就老師在上課的時候，很多老師看我第一眼，沒覺得什麼不一樣。但是當老師知道我是陸生之後，他們就覺得，啊，你是不是共產黨，你的思想是不是很不進步。我教的這些東西你是不是沒辦法接受。即使我不是這樣的人，他們也會認為我是這樣的人。

我就希望這些老師能不能夠把陸生也能夠當成臺灣學生一樣去看。畢竟我們都曾經在這裡學習過，我們知道臺灣是什麼樣子。我們都有心理準備，我們不用你再提醒一遍。

你覺得你在臺灣的學習對你日後的學習或生活有什麼影響？

其實我當初來臺灣學習，我就是希望他做為一個跳板。因為我之前，我英語一般。臺灣是一個又用英語，又能用英文的地方。就他的英語的強化能力其實還不錯的。而且這邊的教育比起大陸，跟歐美比較接軌。所以我來這邊讀碩士，我很容易去國外。

不只是英文，我覺得會有更好的發展。其實我對其他陸生最大的區別，就是我對臺灣有一定程度的瞭解，我不會向他們，一味的只有大中國的那種東西。

你覺的臺灣改變你最大的是什麼？

眼界的開闊。不會只知道共產黨那種東西。會用中國以外的視角去看一個東西。不會像以前一樣，淨用中國視角去看世界。

對於臺灣去中國化的教育，以及在此種教育之下的年輕人？

我覺得去中國化教育是在道義上講是沒有問題，因為這畢竟是你們的內政，我又不幹預說什麼。從我自身來講，因為我從臺灣得光譜來講，我是比較偏藍色那邊的，我可能是不紅，但是我倒是比較喜歡中華民國，所以我對於去中國化這種東西是非常不高興的，因為這種歷史淵源是誰也割不掉的。你再討厭中國，但你也不可否認很多東西是蔣介石從中國帶過去的，是臺灣所繼承到的。但是從政治的角度上來講，畢竟臺灣是一個獨立自主的個體，他的內政問題應該是由自己決定，由臺灣的民意去決定。而不能說是你聽對岸怎麼樣。所以我覺得作為一個移民國家，去中國化本身並不成問題。畢竟美國和英國，也就是這樣。其實你的祖先是英國人又能怎麼樣？

那你有沒有這樣的經驗，就老師教學過程中表達自己的政治立場？以及你如何對政治立場如何評價。

我覺的老師表現他自己的立場並沒有什麼錯，況且這是研究所的課耶。研究所的課，並不是老師說什麼，你就接受什麼。換句話說，你研究所的學生應該有能力去甄別什麼東西是對的，什麼東西是錯的。換句話說，沒有對錯，你應該是什麼東西是適合自己，什麼東西是不適合自己的。老師講什麼是他的事，學生接受什麼是我們的事。我覺得不應該去干涉、或者去評論老師的政治立場。

來臺灣之前，你是透過什麼管道認識臺灣的？

沒有管道，幾乎沒有管道，我只能這麼說。因為臺灣的信息在大陸幾乎都看不到。如果有看到，那就是在大陸有一個節目，中央電視臺第四頻道，有一個節目叫海峽兩岸。他經常放一些臺灣的東西，但是他放什麼呢？就立法院打架阿，政治人物貪汙啦，鬧災啊。他請什麼學者，就邱毅啊，楊泰順啊，就請這種。

在日常生活中臺灣有沒有什麼基礎建設，或者是公共服務是需要改善的？

臺北市，如果你沒有幾個大樓撐門面的話，他可能就像幾個東南亞小城一樣。我不是說都市更新一定好，但我覺得起碼在這個方面政府要有一些作為。當然我覺得臺灣的都市更新他很大程度上是政府的問題，一個是政府太弱，一個是政府給的價格並不合適，所以很多人不願意都更。但我覺得這種東西就是政府可以做的，那政府為什麼不去做呢？

臺北市的交通我覺得還ok，但是出了臺北市就是有問題。就是人行道很窄，沒有地方可以走，騎樓也是被各種東西佔據著，沒有人管。機車就隨便開，沒有自行車道，就除了專用的自行車道之外，一般都不知道要去那騎。

網路還蠻快的，電信就是貴啊，醫院人太多。總之就是方便程度上還ok，但是你說完善那倒是還有很大一段差距。

覺得臺灣生活便利嗎?

我覺得足夠方便，但不夠完善。傳統的社會生活上講，其實有這些東西就足夠了。但是新興的這些東西，比如說網路購物啊，刷卡、手機購物啊，臺灣在這種所謂的網路服務還不夠。

評價臺灣的經濟發展。

就業這方面，雖然你們一直在吵說臺灣失業率很高，但我覺得和大陸相比，還滿正常的。至少每個人只要你想要工作，你都能賺到錢。除非你眼高手低沒辦法找到工作。所以我覺得臺灣的就業環境其實還不錯。我覺得大學生畢業如果找不到工作，我覺得不能排除是個人的問題。薪資上來講，我覺得臺灣薪資不低呀，特別說你們說的22K是大學畢業生起薪上來講。就我有一個很要好的大學同學，他從大陸畢業之後，去了大陸一個很好的國企，中航工業，就的那個造飛機的，就那個薪資在稅前是2500元人民幣。就他的水準比臺灣低很多，當然他日後可能升遷，薪水會漲，但是我是覺得你們給大學畢業生22K的起薪是很高的。

臺灣的科技很多侷限在代工方面，對於研發創新方面我覺得做的並不是那麼足夠。就可能和中國差不多，就做代工，沒有自己的東西。

基本上我覺得臺灣的人才不少啊，但我覺得基本上他們都去國外念書了。然後就留在國外，不回臺灣了。如果政府能做到讓這些人回來臺灣的話，臺灣的經濟肯定是非常非常強大的。

如果有機會，你會選擇來臺灣工作嗎?

沒有這個問題，因為沒有這個機會。

如果有那我當然是願意，因為雖然臺灣薪資不是特別高，但是很舒服，人與人的關係，這是讓我覺得臺灣最舒服的一個地方。

怎樣評價臺灣國際影響力，以及國際社會對臺灣的看法?

臺灣的國際影響力，就是在臺灣鬧事的時候，可能會被美國人出來說一句，出來提醒一句。這是他的影響力所在。

但我覺得外國人提到臺灣，他們很願意與外國人做對比，就這邊怎麼民主，那邊怎麼差。就他們罵大陸的時候很願意提臺灣。

如何評價臺灣的環保政策以及民眾的環保意識。

就蠻強的，蠻先進的。包括垃圾分類、回收、再利用。臺灣人環保意識我覺得挺強的。就我覺得臺灣環保做得較差一點，就是臺灣人會使用一次性餐具。

你會不會參加宗教活動，以及你的觀感。

首先我說我沒有明確的宗教信仰，所以我很少去參加宗教活動，就寺廟那些我都不會經常去，基督教那些我沒看過。不過我覺得我蠻尊重臺灣的宗教的，我特別喜歡臺灣宗教那種非政治化、非功利化的那種氛圍。

我覺得臺灣的宗教是好的，就宗教那種勸人向善啊，災後救濟呀，社會的服務啊，都是宗教做的。所以我對宗教是滿尊重的，我覺得他可以彌補政府的不足。

你如何評價臺灣社會的包容性？

就臺灣社會的包容性，如果不考慮外國人，臺灣社會的包容性是很強的，他是我見過極少華人社會中，能夠有如此高包容性的地方。臺灣社會充滿了人情味的關懷，他不管你是怎麼樣的一個人，你是多弱勢也好，你是怎麼樣的人也好，他都會有基本的尊重。

很少見到臺灣人有歧視的這種情況，比如說就拿比較敏感的LGBT的問題，也是我見過世界上最包容的社會。

就公車捷運上都會有那個身心障礙者的設施。就我曾經看過低底盤公車，他在讓身障者上車不緊不慢的停車，然後把車體傾斜，把那塊板子給放下來，讓身障者上去。重點是其他人完全沒有怨言。所以我覺得臺灣對身障者的包容性及關懷是已經到了一種內化的一種程度。

你覺得臺灣對於原住民的文化保護政策做的夠不夠好？

我聽說你們以前對原住民的政策就是漢化嘛，不過現在對於原住民的文化保護政策還挺強的。包括那些語言、照護政策、優惠加分的這些政策都還蠻完善的。不過雖然這樣，但你不可否認他們的漢化政策是不是有點來不及了呢？這是個疑問。

你平常使用的社交媒體是什麼？

facebook。我不是很喜歡社交媒體。

對於兩岸的網路媒體以及網民有什麼評論？

兩岸的媒體似乎是個程一派，沒有交流，所以才會出現各種論戰，才會出現各種意見。因為幾乎沒有交流，所以我不知道你那邊的情況，你不知道我這邊的情況，網路上的罵戰就很多了。而且我覺得，這種上社交網站很多的人，這些鄉民，或是網民，本身他們的文化程度，他們的素養，就不是很高的人。所以他們相互對罵也是很正常，發洩一下情緒嘛。

兩岸的問題不是他們激發的，他們只能算是推波助瀾。兩岸的問題就是政治操縱。他們只是被政治矇騙的一幫人。如果要是減少這種情況，就是要多多交流，或讓底層民眾教育程度高一點。

對於臺灣的傳統媒體，有沒有什麼評價

這個差別跟政治還是挺大的，傳統媒體的對面就是新媒體，新媒體又稱自媒體，他們是透過自己的觀點去影響他人。傳統的媒體是有一個觀點，有一個他傳達的聲音影響你，你是被動的。但是新媒體的特點是，你是主動的。所以這是傳達方式的變革。

就傳統傳媒容易形成一個主流觀點，或者說N個主流觀點，然後把人分成N多派。然後這個社會之下，大家也不是說分裂很大，因為每個人自然會選擇一個觀點去接受。新媒體就是每個人都可以發表自己的觀點，那在這個社會中，人們就很難有一個主要的思想。他是一種碎片化的社會，好處就是讓社會更多元，壞處就是讓社會喪失一些價值觀。當然這種新媒體的方式，會讓傳統媒體沒落，不過隨著新媒體的強大，我們會出現那種叫做公共知識分子，出現意見領袖，對人影響力更大。

如何你看待臺灣對中華傳統文化的繼承與創新？

我來臺灣之前覺得臺灣繼承中華傳統文化繼承的非常好，但我來臺灣之後覺得臺灣繼承最多的是西方文化。臺灣對中華傳統文化並沒有繼承的那麼多。

覺得臺灣在風災、颱風、地震、水災等方面的應變機制做得怎麼樣？

我覺得ok呀。因為我沒有過多的體會，我只是沒有看過有什麼大的問題。

來臺灣之前，覺得臺灣是一個什麼樣的地方？

來臺灣之前，覺得臺灣是一個很保持中華傳統文化的一個社會。一個很傳統的儒家社會，一個很尊重孫中山及三民主義的一個社會。一個叫做中華民國，一個以正統中國自居的一個社會。我以為臺灣是這樣的一個地方。來了臺灣以後才發現，原來臺灣這麼努力地想跟中華民國做切割，當然我不反對。可能我當時的想法也不是很成熟。

來臺灣之後的想法發生了非常大的轉變？

就是。不過我覺得這也沒什麼錯，中國也好，臺灣也罷，個人的選擇。

在臺灣生活有沒有接觸到臺灣的公部門?

移民署。我覺得移民署啊，他們那邊啊，我覺得他們的服務態度與辦事效率跟其他單位肯定是不一樣的。為他們接觸過外國人，所以他們效率非常低、服務態度非常差。我雖然沒到你們其他單位去洽公過，但是我觀察過，其他單位的服務態度及辦事效率比移民署好太多了。比如說你們是正、戶政單位，真的比移民署好太多了。

移民署是我覺得最像中國公部門的一個單位。移民署幾乎感覺不到有什麼好。就服務態度比較糟，把自己當官的，中國公部門就那樣。

你覺得臺灣社會對於外來族群，包含東南亞新住民和穆斯林的接納度來講，是怎麼樣?

我覺得臺灣社會對待他們的態度都還好，但是政府是不是對陸生就有一些歧視呢？就說你們新移民，就他們都有健保吧。就他們進大學，他們都是僑生，都有健保，他們都能打工，只有我們不行。

就我們是淪陷區的，你們不是這樣對我們嗎？我們比外國人還低一等。如果你新政府想跟中國做切割的話，那你為什麼不把我們當外國人。為何我們不能打工，不能有健保？

你對陸生政策有什麼建議?

我覺得蔡英文既然你要跟大陸切割，那你至少要把我們當成外國學生一樣看待。我不期待你們把我們當成臺灣學生一樣，但起碼把我們當外國人。我非常不高興，覺得這跟美國排華法案一樣。

那就你一個陸生的角度，評斷一下蔡英文520就職演說，以及你對新政府有什麼期待或是擔憂?

就職演說是一回事，四年能做什麼也是一回事。我覺得我來這邊學到的東西是，不能把政客的承諾及所作所為畫上等號。就你說他的就職演說非常好，非常漂亮。一篇很好的演講。但你說他能做什麼？不好說。

能有什麼期待，頂多把我們當外國人。

擔憂我也覺得沒有，因為我覺得兩岸不會開戰。不再溝通或衝突也不可能。

有沒有參加過選舉活動?

沒有，就算有我也不會說。

我覺得這些活動是對民主社會都正常的一個活動。你說他們有沒有什麼特殊性，我覺得沒有，就是一個發洩管道。

如何看待臺灣的民主及言論自由?

臺灣的民主，從歷史脈絡上講，這種民主是越來越開放進步，這點無庸置疑。但是從我個人觀點，這種民主是不是在某些方面矯枉過正。我拋出一個疑問喔。比如說反向歧視問題，不夠尊重對手及異見。

覺得臺灣的民主自由值得羨慕嗎?

我覺得臺灣的民主還有很大的進步空間。他現在這個樣子不是我們值得嚮往及羨慕的。

你是問說中國有沒有可能學習臺灣的民主經驗?我覺得不可能。

如何看待臺灣的法制建設。你覺得臺灣是不是法治社會。

覺得臺灣不是法治社會。就我覺得臺灣的民主與法治不在同一個水準上。我覺得香港的法治做得更好。就我覺得什麼叫法治，就是你要尊重法，要尊重法官，臺灣連這一點都做不到。

你覺得臺灣政府的領導能力是怎麼樣?

我覺得臺灣是弱政府。但弱政府在西方是件好事，弱政府相對的是大社會。但臺灣的弱政府，我覺得是一種過於軟弱的問題。再加上這種弱，並不是相對於人民的弱，而是相對於財團的弱。臺灣不管是民進黨或是國民黨，都是偏右的政黨，受資本的影響很大，就他的政府對有權有勢的人特別照顧。

臺灣的政黨政治，首先說要搞民主就必須要政黨政治。而華人社會當中，臺灣的政黨是可以很公平的去競爭，這沒有問題。但是如果是跟很先進的發達國家去比的話，臺灣的政黨競爭方式就有問題。就是很惡性的競爭，負面選舉。這是一種不是很好的政治生態。

我不是覺得多黨制會比較好，我是說在競爭時能夠以議題為核心，去除掉省籍、黨派的爭論，那我覺得這會更好。

大陸覺得臺灣各大學宣傳及公信力是否足夠?

我覺得大陸學生的一志願是歐美，歐美選不上才是臺灣。而且大陸近期因兩岸局勢不佳，所以大陸會做一些負面宣傳，連帶降低他們來臺的意願。而臺灣的大學是很難抵抗大陸這種官方的宣傳。

把你的名聲及排名搞上去，我覺得這就是最好的宣傳。就臺大那個排名比北大低很多，他怎麼可能會有吸引力。

在臺灣畢業之後，你對你日後學習或工作有沒有什麼優勢或劣勢?

幾乎沒有優勢。因為大陸企業幾乎不承認臺灣的學歷，而且臺灣大學排名很後面，知名度很低，所以也不指望他們企業承認。

就我之前在南京大學，但南京大學還比現在東吳還前面。就臺灣的大學不只比不上北京清華等頂尖大學，連地區型的大學都比不上。

如果你有機會，你會推薦朋友來臺就讀嗎？

如果三限六不還是繼續就不推薦。

你希望你畢業後學校如何更好的服務陸生？

我覺得最大的問題就是回到大陸的就業問題。如果臺灣學校能夠透過管道，找一些臺商，讓他們優先考慮用在臺灣學習的陸生，學校出面作牽頭。

其他令你印象深刻的時事？

今年的1月15號，就選舉的那天晚上，我有一位關係很好的教授，他的傾向是深綠色的。教歷史臺灣史的一個教授，他帶我去凱道，去看一下臺灣的選舉。你知道民進黨在臺灣的造勢活動很有經驗，很能煽動人心，當時受到的感觸就印象很大。然後那個教授就問我說，隗晨，你以後有沒有辦法想像，你的國家之後出現這種情況，我就想了很久，我沒有辦法回答他。畢竟一個國家只能這樣，另外只能這樣……。

1-12 深度訪談訪談稿

對臺灣學術環境有什麼樣的評價，包含老師的教學、師生的互動、學術的自由度、學術資源豐富程度以及軟硬體設備等，你覺得要怎樣進行評價。

滿意，與大陸相比，臺灣學術自由多了。

我覺得東吳大學的學術共用做得比較好，但東吳圖書館的館藏其實不夠啦!但我可以利用其他學校的館藏

因為我們都是做社會科學的，社會科學對硬體沒有太高的要求。反正都是一張紙一支筆解決的問題嘛

我接觸的老師都還挺認真的。因為我的情況比較特殊，我在中國上學的年代很久遠，我1998年就畢業了，所以我現在也不知道，現在中國大學、現在研究生上課，師生互動是什麼情況，如果要做對比可以去問交換生，他們比較能做一個對比，但是我覺得臺灣的老師，我遇到的，包含我在屏東遇到的老師，都還挺不錯啦

你來臺灣之前及來臺灣之後，你對臺灣年輕人的印象有沒有轉變

原本沒什麼印象，應該說原本對臺灣年輕人想的，比較小確幸吧。但是來臺灣前兩年在屏東，見到了許多熱血青年，他們很年輕，充滿了那種理想主義的激情，然後很努力的在、在很努力的做社會運動和政治參與，從他們的這種理想主義在中國年輕人身上是看不到的

中國年輕人依然有理想，但是他們的理想不是理想主義的理想。就是沒有理想主義的熱情。你說要發財是不是理想，當然是理想，在北京六萬塊錢一平米的，活下來，乘以三等於一坪18萬元，你再乘以五，你算下來北京一坪房價是多少？在一坪90萬的情況下，他想在北京買個一百平米的房子，就是三十坪以上的房子，你說這是不是理想，是理想阿，但這沒有理想主義的成分在裡面，年輕人都想買房啦，但是我說的是理想主義的理想，那種激情。

臺灣年輕人對大陸是不是很瞭解

你看，有些人還挺瞭解的，但有些人沒有，這要看，但你沒有辦法

這我沒有做過統計，我只能說就我瞭解的年輕人，當他們對中國的瞭解確實…。ㄗ…。應當說我希望他們對中國的瞭解更多，但這裡面有一個問題，如果你的你說年輕人對中國瞭解的不多或怎樣，那我覺得許多教授對中國的瞭解也不多。

你覺得現在臺灣年輕人他們的國際觀或者他們的就業取向的看法是怎樣，就是你覺得他們到底有沒有國際觀，以及你對他們在就業上的看法究竟是怎樣？

一般，他們還是比較關心臺灣本土，他們對於國際大事興趣稍弱了些，而我覺得這跟我所接觸的人也有關係，搞不好我一開始在臺大讀什麼國際關係的話，可能我都會發覺周遭的人都關心國際大事。

當初為何要來臺灣念書，你的動機是什麼？

動機很簡單，是出於私人的動機，就是不想再工作了。就你沒在職場上待過，就會一段時間在職場上帶過之後你會有厭倦，所以我覺得每天朝九晚五的生活很沒有意義，所以就想離開一段時間。離開一段時間最好的辦法就是回學校，回學校上課，你要思考一些問題；至於之所以來臺灣，是因為我一直覺得臺灣的經驗，依據臺灣的經驗，可以對思考中國現代的問題，給予一些啟發，就這樣，但現在看來也未必

如果你是搞政治學及社會學的，你就會知道臺灣的經驗對中國未必具有指標意義，換句話說在臺灣會發生的在中國未必會發生。我原來的假設是覺得今天的臺灣可能是明天的中國，而臺灣走過的路可能中國會重新走一遍。我原來是有這樣的一種，一種幻覺，現在看來不見得是這樣

你在臺灣學習過程中的問題是什麼，收穫又是什麼？

我覺得沒有困難。我覺得沒有困難是跟臺灣本身直接相關的，我覺得我在臺灣遇到的所有那些困難，在任何一個地方都會遇到的，所以我自己的問題我最大的困擾就是我的博士論文的題目，我的那個puzzle我到現在都沒有想清楚，但這這跟灣沒關係，我不管到世界任何一個地方去讀，都會遇到這樣的問題我覺得、沒遇到什麼的困難是在地的，就是只會在臺灣出現的困難，好像也沒有。

我覺得最大的收穫就是我對臺灣社會的認知完全變了，也不能說完全變了，只能說有很大的改變，就像我前面說的，我原來是帶著某種幻覺，認為臺灣的經驗會帶給中國某種guiding的作用，就你可以用臺灣的經驗去預知中國的未來，但是我現在對這種想法轉變了，我認為不是，我認為臺灣的經驗部會對中國起到某種導引的作用。再來一個就是對臺灣，ㄗ對臺灣人為什麼想要獨立這件事情有了更深刻的同情和理解

在臺灣的學習對你日後的學習與就業會產生什麼樣的影響:臺灣對你來說最大的改變是什麼?

先說就業吧，我個人、我覺得因為我的情況比較特殊，我覺得未必會有大的影響，就跟那些年輕人比起來的話。我現在幾乎是處於半退休狀態。生活，我覺得我真的很喜歡臺灣的生活，我覺得這個地方的生活狀態，如果要我來選的話，我可能會願意留在臺灣生活。

首先說這個地方的生活節奏，在一個，這一個 在中國有一個很大的問題，因為種種原因，那個社會，整個社會充滿了一種焦躁的氣氛，你…。你沒在中國生活過，你很難理解我所謂的那種焦躁，那種焦躁的氣氛，在臺灣會讓人覺得更舒服一些，身心更安寧。

就是我覺得來之前臺灣可以做為中國的一個指引，但我現在覺得不可以另外，譬如說在大陸會覺得脾氣很不好，每天都想和人吵架，在臺灣會變得更平和一些

去中國化教育，包含所謂的思想教育，臺灣史要獨立變成一冊，國營事業要正名，那你如何看待這樣的事情?

我認為它具有正當性。而且我剛才不是講了嗎?三年下來我對臺灣人追求獨立的願望，有了更深刻的理解和同情。因為我原本，我原本就不是一個小粉紅，就是對於那些小陸生來講，統一祖國具有崇高的意義，而對我來講從來就沒有，我來臺灣之前就沒有。我第一次思考兩岸的問題，是我2000年第一次到廈門，所以廈門在整個市區的，靠近濱海公路那邊的，原來整個都是戰備地區不開放的，然後

後來變緩和之後，因為他原本不開放、不開發，所以他生態保持得很好，然後他修了一條環島公路，你那時候透過公路看對方，什麼大膽島、二膽島，然後你覺得，我當時的想法就是，寧可要分裂，也不要戰爭，就好好地日子為什麼要打仗呢？就從那個時候，對於我來說，所謂的統一中國這件事情，對於我來講就沒有任何可值得追求的。那沒有value，對我來講。我到臺灣從臺灣的角度看，那是可以理解的事情。我覺得如果有人主張臺灣獨立，從任何的角度來詮釋自己的主張，我都可以同情或理解。

無論他是什麼獨，就算是遇到那些老臺獨，你要知道那些老臺獨，對大陸人的態度是不太好。我當然會覺得ㄘ，不爽啦，因為有人對你態度不好，你當然不會覺得很高興，但就算是對於這樣的人，我依然是有所同情的。

其實我們從青年一代，就是所謂天然獨一代來看，統獨問題是意識形態的問題，這不是歷史問題，也不是文化問題，這單純是意識形態問題。這也可從香港的例子來看。說白了就是民主和專制的問題，就是我喜歡民主或我喜歡專制，就是這樣的問題。

是否遇到過老師有強烈的政治立場？

我覺得所有的學者，我一職認為社會科學的學者或學生，一定要有所謂的現世關懷，就是一定要有自己的價值系統，有自己的那個value，這件事情很重要。科學雖然講求中立，但那是指我們在方法上的，你不能因為價值，去影響到研究方法的客觀，和研究結果的科學性。但是做為一個學者來講，他一定會有自己的value，而且這些value很重要。我對於所有有自己的value，而且堅持自己value的學者，我都保持尊重，無論他那個value跟我不是一樣。譬如說我原本的那個老師，他的value以現代的政治光譜來看，其實是一個又左又獨的。老的獨派是右的。我覺得左獨的我覺得很欣賞阿，但我也遇過那些左統的，我也遇過那些右獨的。我覺得只要他堅持自己的value，我都會表示尊重，雖然他的value和我不一樣。而且我個人經驗在絕大部分上，所有學者都會有一種自覺，就是作為社會科學從業人員的自覺，就是我們都有自己的value，但是我們在討論知識的時候，討論所謂的science的問題的時候，是可以放下自己的value，然後做一個平和的討論。我遇到的大部分學者，還是能做到的。

你在來臺灣之前，你是透過什麼樣的管道來瞭解臺灣的

其實非常有限，其實我們來臺灣之前對臺灣的瞭解是非常有限的，一個管道是我們在大陸官方，所謂宣傳機器上所看到的臺灣；還有一個部分是因有很多臺灣人在大陸做生意。就是我們在外面上混，都會與臺灣人有私下的接觸，再有一個就

是，自由行是什麼時候開放的，應該是2011年吧。我在2011年時來臺灣過。基本上就這三個管道。

有沒有覺得臺灣的基礎建設是那裏做的不夠的？

我覺得臺灣的公共服務，和中國的公共服務做對比的話，我覺得臺灣有做好公共服務的意識。我覺得臺灣有做好公共服務的intention，就是要做，而且要做好的意識，就這點來看絕對是比中國強很多；再一個他做出來的結果，也比中國好很多。雖然臺灣人有很多的抱怨，譬如說路不平阿，然後巴拉各種各樣的東西，所有的公共服務都會有問題，但我覺得臺灣服務水準是遠高於中國大陸的。就算是以，我們甚至以屏東這樣一個偏鄉的地方，它公共服務的水準，和中國比較好的城市去比的話，我依然認為它公共服務的水準要高於這些城市。這個是，我認為它有沒有公共服務的意識，就有沒有想做公共服務，區別是在各個地方。很多基礎上硬體上的東西，譬如說你走在板橋，路寬寬的，……臺灣最大的問題是缺乏人行道，很多時候人只能走騎樓，不過這個問題是臺灣早期在兩蔣時代對臺灣都市沒規劃，城市都是野蠻生長起來的，樓都長得很醜，然後這些年因為土地的問題，他也不可能做大規模的城市改造，就它的deliver的那個部分會有一些問題，但我依然覺得它的服務意識還是很好的。

覺得在臺灣生活是否便利？

我覺得很好，非常好。要我選，我寧可選擇在臺灣生活。

便利的體現是在於是，跟他的城市生活的，跟他的城市結構有關係。在中國有一個很大的問題，就是中國是老城區，老的社區不斷地被摧毀，然後蓋成新的。而這些老社區有一個最大的特點，那就是有一套生活便利性的。譬如說你有地方吃飯及買東西，你可能出家門就有比較便捷的交通。當這種老的，我們叫他生活機理，一旦這種生活機理被改造，就把老房子摧毀，然後去蓋新房子。這樣的新房子，都把生活機理都破壞掉了。房子都很新，路都很漂亮，綠化都很好。但是生活是很不便利的，你可能走出去很遠，你都找不到吃的東西，以及買東西的地方。嚴重的需要依要開車。我在臺灣，無論是我之前在屏東，還是現在住淡水，我都不覺得我需要依靠開車才能生活。可是我回北京的時候，我會覺得我不開車我活不了，就像我今年剛好北京時，我的車子被人借去之後，我就覺得生活很困擾。就是在大陸，你不開車，你就會覺得舉步維艱的生活。就你不開車，你會覺得不便利嘛，但是你開車就一定會堵車，我覺得哪種生活是很痛苦的。

你覺得臺灣在終端支付上面，譬如說手機app、現金或信用卡等，你覺得很便利嗎？

我覺得臺灣在這個方面顯得落後，應當說我覺得中國在這個方面走得太靠前了。你到歐洲去，很多人還在用旅行支票你知道嗎？很多歐洲人還在簽支票，那種東西我們連見都沒見過。中國在這種方面是走在太靠前了，我在北京幾乎可以不帶現金，或者身上帶了現金幾天都不會花掉，支付寶、微信支付等墊子支付的東西，我覺得太方便了。以前是錢包裡沒錢了我覺得有點焦慮，現在是支付寶帳戶裡沒錢了我才會覺得焦慮，從外面趕快轉點錢進來。就以支付技術來講的話，中國是遠遠走在全世界的前面，你可以看一個BBC的節目，BBC的記者在中國一天無現金的生活，沒有任何問題。你知道他已經進展什麼程度，就不管是我們現在這種店，肯定是用支付寶或微信支付。我們在大陸有一種服務臺灣肯定沒有，就是捷運站離家理肯定還有一段路嘛，在臺灣肯定是你自己用走的，要不然就用youbike或叫taxi。在中國有一種東西叫黑摩的，就是一種機車，它在捷運站門口等著，用支付寶或微信支付付錢之後，它就把你載到家門口。就它是沒牌照的，沒繳稅的，就是所謂的黑車，而政府三不五時還取締一下。無現金支付的滲透非常的深、非常的普及，這跟中國大陸的市場特性有關係，這也是跟資本非常的看重有關係，由於市場廣大，所以資本花了非常多的力氣在做滲透。

你覺得臺灣經濟發展狀況如何？

非常失望，就太陽花學運時我那時候在青島，就有一些臺灣年輕人說臺灣不能簽服貿，不能簽貨貿，簽了的話，中國的血汗工廠就會到臺灣來。我當時在臺下聽了覺得非常可笑，但後來終於有一個人上臺就說剛才那位先生講的有問題。中國的血汗工廠，都是臺灣人開的，這是事實，你說你簽了服貿之後中國的血汗工廠會開到臺灣來，那完全是沒有常識的說法。臺灣的國際競爭力，以我的總結，就是在全世界各地開血汗工廠，臺灣早些年在臺灣開血汗工廠，血汗工廠開不下去，他們就到海峽對岸去開，現在大陸也開不下去了，他們就到柬埔寨及越南去開，越南現在開不下去，就到柬埔寨去開，或者甚至有人到非洲去開。你說像郭臺銘這樣的人有什麼核心競爭力，就是他夠剝削，他會苛扣工人嘛。像我持這種左派觀點的人來說，你就是會剝削嘛，你比別人會剝削嘛。這些臺灣所引以為傲的產業，比如說是晶圓產業，早些年幫美國人代工，在全球的產業鏈中處在全面，而臺灣是吃下游的產業鏈。那你覺得幫美國代工是驕傲也就罷了。那同時間在給美國人代工的也有韓國人，但現在臺灣人也在給韓國人代工。我說的沒錯吧。無論你對韓國什麼評價，他們已經有自己的品牌了。包括三星、樂金，再說汽車工業，當年韓國人也曾經給美國人代工，給歐洲人代工，但如今韓國人也建立了自己的汽車工業，而臺灣沒有，臺灣還是代工。以前還給美國人代工，不過現在墮落到我給小米代工、我給華為代工，給中國人代工。以前中國人覺得臺灣人是給美國人代工羨慕的不得了，但現在中國人可以我反過頭來找你臺灣人幫我代

工。你這麼來看的話，臺灣在全球產業鏈的空間位置分佈一直沒變，淪落在最底層的代工，就是開血汗工廠，拋開GDP，光從全球產業位置的角度來看就是非常失敗的。

我看臺灣薪資雖然是低，但臺灣整體的消費水準也沒有那麼高。所以我覺得臺灣人的生活，其實還不錯。臺灣還有一個消費多層次的問題，譬如說你有錢嘛，你就天天上餐廳吃飯；那一般人可能一個10幾塊的豆漿，加上餃子或湯包就30塊錢，也可以打發一餐。如果你想去酒店吃300元的也可以。在臺灣的好處就是，不管你有沒有錢，你都可以生活。你都可以找到適合你的地方去消費，而且不會因為它便宜，導致他的基本品質很糟糕。你像我家樓下就有一個永和豆漿店，就他是在晚上10:00到隔天早上8:00營業。那我曾經觀察過什麼人去，就是很多人去，就是那種社會當中比較弱勢的人去，他吃的東西很簡單，比如說一碗豆漿14塊錢，饅頭加蛋7塊錢，對於他來說很簡單，那就是他的一頓飯嘛，可是你知道這家店做的東西，品質不會變的很劣質，我相信他做的東西還是不錯的，我相信他不會比那些一碗要賣50元的豆漿品質要差多少。我覺得這是臺灣很不錯的地方，這就是他們彌補了臺灣在收入上的不足，在經濟發展上的不足。這點就是我覺得臺灣很有人情味的地方。有人跟我說那家店已經開了20幾年，他也不裝修，平常就有一些阿公阿嬤在那裏吃，而雖然價格也在漲，但是漲得很慢，這點就是臺灣人幸福的地方。在中國，以便宜的價格是可以買到服務的，但是服務的品質很可疑。

你覺得臺灣如何提升臺灣的競爭力?

我覺得臺灣從兩蔣時代，一直到李登輝時代，其實都一直在奉行國家資本主義，那也跟日本韓國一樣，都是所謂的東亞模式。東亞的典型來做標本，這種東西在往後走，在阿扁時代，他就想搞你們叫的生技阿，生物科技阿，從原本的晶片產業，轉移到生物產業上面。就他其實搞得不成功，除了你們那個中研院出事的，那個叫什麼阿?(翁啟惠)他除了研發了一款藥還算成功之外，其他都不算成功。只不過他的生技依然不是居全球產業鏈的主導地位，因此我覺得很難。因此我們如果說經濟競爭力是在全球分工的產業鏈上往前擠的話，這點我是no comment，我就覺得很難。你說要發展嗎?我覺得發展主義的發展，就以中國來說，他的發展紅利從來都不是均勻分配的。他發展的越快，紅利分配就是越分配不均。發展的緩慢，就是發展的紅利就相對的比較公平一些。像中國這種以每年10%的高速在發展，你看他的紅利分配是嚴重不均的。底層的百姓不僅沒有得到紅利，甚至還是負的。因此現在一個詞叫「盛世螻蟻」，就你發展的越快、發展的越瘋狂，發展的紅利是沒有到一般人民身上的。不過像日本，號稱失落的十年，發展失落的十年，但你有覺得日本中產階級的日子有過的很差嗎?沒有啊，我有一個親戚

在日本，他覺得他過的日子挺好的阿，沒別的阿。所以你覺得臺灣這幾年不發展，臺灣的日子有過的特別差嗎？發財的機會是變少，但是你想過個安穩的日子，就你不是想發財，你想有一份穩定的工作，養家糊口，那你會覺得有變不好嗎？沒差啊。

會覺得想要來臺灣投資或生活嗎？

我會想來臺灣生活，因為這邊生活挺舒服的，但我覺得不會來臺灣投資，臺灣太小了，要投資投資我自己就好了。

你如何評價臺灣的國際觀或國際競爭力。

就我剛才講了，我覺得臺灣的國際競爭力就是沒有到達他應有的位置。

你覺得臺灣的環保政策做的好嗎？民間的環保意識又是如何？

在環保政策方面，我覺得臺灣在跟大陸相比，就法規上面來講的話，中國的環保法系和立法層級、立法基礎都高於臺灣，譬如說中國的環保法是可以動刑的，你污染嚴重的話是要接受刑罰的，可是在臺灣並沒有，譬如說日月光污染成這樣，你能把日月光老董抓起來去判刑嗎？不可能，因為他根本就不入刑。他屬於民法層級，中國對於環境法規的立法層次已經進入刑法的層級。中國的環保問題不是執法問題，雖然執法是一部分的問題，他沒有用。臺灣在這一部分，不只是法規，包括臺灣的執法，enforcement的問題也是有問題。而臺灣在環境保護這一塊，我覺得基本上是在靠民間來推動的，譬如說像什麼美麗灣，高屏溪這些年來的污染事件，如果不是民間團體，或是社運團體在推動的話，早就一團糟，所以在臺灣如果官方政策上的確有不足的話，民主自由的社會，讓許多民間社運團體去督促政府，彌補政府的不足，確實可以起到非常大的作用。而中國的問題是，我們把環保部提升到超級大部，所謂的超級部就是環保部不是一個一個單獨的department，而是成為一個跨部門的、協調很多部門的一個部，他在部門中的地位會高於一般的部。依然是一個染病的部，只會培養出一個超級大怪獸，出現很多腐化的狀況，但解決不了環境的問題。臺灣的問題，在很多程度上是依靠民間社會力量，所以這就是一個體制的問題。就你是一個威權還是民主國家，那民主國家就有這點好處。比如說像大故宮開發計畫，在環評屢屢被擋，我們先不論他背後的動機是什麼，也許有很多複雜的動機，不過他至少有一點，就是你不能護短，你的環評必須要實實在在地做，不能護短，否則有人時時刻刻在盯著你的環評。你在環評上作弊的話，那一定是會被揪出來的。中國的環評都是作弊，都是扯蛋的，指標都是瞎編的，然後他做出來就過關了。而我覺得臺灣是在靠社會運動做環保，挺好的。

你有沒有在臺灣參加過宗教活動，你的觀感是什麼？

宗教活動當然有，ㄗ 我有一個愛好，就是我在寺廟內跟神明say完hallo以後，我喜歡坐在廟裏面看那些來廟裡的人，你看一下那些人，有些人和我一樣，是跟神明say hallo的，但很多人是帶著重重心事來的。他跪在那個地方，一直再把杯、一直在和神明溝通。臺灣宗教氣氛是我喜歡在這個地方生活的一個重要原因，人有點信仰，當你生活在一個有神明、有信仰的社會的時候，人心會安定一些啦！你要從佛教說，你不知道明天或無常那個先來啦，所以人會生活在某種焦慮或不安當中，如果人在生活中出門就有廟，那個…人生苦短啦，如果你有信仰，你的痛就不會那麼強烈啦，焦慮就不會那麼多。

如何評價臺灣社會包容性？包含多元性別、廢死、弱勢關懷等議題。

我覺得臺灣是這樣，臺灣是一個自由的社會，首先他允許多元的表達，在這種多元的表達的前提之下，臺灣社會會越來越包容。首先是原本禁忌、不能講的東西，在你公開表達之後，他就去禁忌化。譬如說同志議題，出櫃在臺灣不是一件很難的事情。我不識說跟家族，我是說在同學當中，我們在聚會時公開的表達，表達你的性向，你不會覺得有壓力，很正常。因此當一件事情，當他不是禁忌的時候，我們從人類學的角度來講，一個禁忌越多的社會，就是一個不自由開放的社會；而一個民主自由的社會，他的社會就會越開放、越包容。而我覺得臺灣在這方面，我覺得是拜民主所賜，這跟文化沒關係。

在弱勢群體保護上，我覺得還可以做得更好，這跟臺灣的經濟競爭力是一樣的，就跟經濟水準有關係。我覺得已經比中國好很多，像我們在學校裡面你會看到肢體有殘疾的同學，對吧。像我有看到上學期有兩個勢力有障礙的學生，他們能夠從家裡到學校，在校園裡他們可以在不總需要別人扶助的情況之下，可以自由地走動，這已經是一個很了不起的成就，但是你要去比，特別是歐洲，西歐或北歐的話，那我就覺得差很多。沒有我覺得這跟經濟發展與社會發展方面的水準有關，或你願不願意將預算從其他地方挪出來，投入到這些事情上。

那你了不瞭解臺灣的原住民，以及政府在原住民在文化保護上面的政策？

沒太瞭解，ㄗ 我曾經去西拉雅文化協會，他們一直要求政府要給他們正名。而在屏東、墾丁那地方的原住民就會認為說你政府把我們的地方劃入國家公園算什麼意思啊，我世世代代就在這裡住著，你為何劃成國家公園。在我之前在屏東的時候，我學校研究室對面就是屏東縣原住民委員會，我從研究室望過去，三不五時就有人在那裏敲鑼打鼓，進行抗議，但是他們在那裏很歡樂，他們不訴諸悲情的。他們就在那裏唱唱歌，跳跳舞，我覺得挺好的呀，每個人都有表達的機會。

我覺得是會越來越好，因為在民主社會中可讓人有表達的機會，所以我認為是會越來越好，會越來越符合實際的情況。

你平常使用的社交媒體是什麼

都會用，FACEBOOK會用，line跟wechat也會用。

那你如何去評價兩岸鄉民的言論？

ㄗ，facebook是那樣的，先做幾個對比吧，就拿臺灣最多人用的facebook及中國用的微博作對比。微博的blog基本上設限只能140個字，當然他出於商業或其他考量。而140個字是不能說理的，你要想以理服人，你要想去闡述你自己的觀點，那是絕對不夠的。140個字只能幹嘛呢，表達態度。Facebook相對好一點的就是它是可以說理的。你可以長文po出來，表達你的想法。facebook的作用是作為一個廣場式的，就你自己發文，只要你說的有理，或你的內容夠勁爆，就會聚集很多人進來，然後就會有很多人來評論，或甚至是會轉，而許多facebook紅人就是這樣出來的。而微博就是不行的，所以中國之所以或禁止facebook的原因也在這裡，一方面它裡面包含許多中共不喜歡的東西，比如說法輪功、或是海外民運的內容，再來一個就是他的運用模式，你只要有一個帳號，就等於你有了一個報紙、你有一個通訊社、你有一個電臺，而微博是做不到的，做媒體的功能是不完全的。Facebook有很強大的動員能力，但是微博做不到。Wechat是做一個，我們叫他強聯繫，就是這些wechat好友是線下都會接觸到的。他不具有動員能力，如果說facebook是廣場的話，wechat就是你家的客廳，你說話連你鄰居都聽不見，你只能在客廳說話。

你如何看待臺灣對中華傳統文化的繼承與創新？

臺灣沒經歷過大的社會動盪，沒有經歷過那種從底層bottom-up那種徹底翻轉的革命過程，所以它的傳統一直可以得到延續。臺灣曾經也是有動盪，比如說二二八事件是一種動盪，臺灣因為馬關條約割讓給日本殖民者是一種動盪，光復也是一個動盪，但是動盪並不是一個由下而上徹底翻轉的一種動盪，這是臺灣跟中國最大的一個區別。中國是屢屢經歷那種由下而上大翻轉式的一種動盪，傳統就很難保留。但傳統也很有趣，那怕是細若遊絲的那種傳統，他只要攀上去，都能夠再長出來。我對臺灣的傳統是覺得因為臺灣沒有經歷過社會革命，所以他很能自然地保存下來。你說傳統的創新？你說文創之類的？

請問你有沒有碰過地震，以及你對臺灣的防災應變機制有沒有什麼評價？

地震是有的，不過你說到應變機制，你知道在北京隨便下場大雨都可以死好幾個人的，就是下場雨，下場大雨，然後就死幾個人。反正在臺灣這些年除年初的臺南大地震有死許多人之外，這些年好像沒有人因為災害有大規模的傷亡。

你在臺灣有沒有接觸過什麼樣的公職部門？

有阿，移民署。10分滿分的話，我大概可以給個6.5到7，我覺得還不錯。

你在臺灣印象最深刻的事情是什麼？

要說印象最深刻的事情是我在屏東遇到的那些熱血青年。那是給我很深的印象，也讓我對臺灣社會的未來都覺得還挺有希望的。中國沒有，所以中國沒什麼希望。一時沒想到有什麼負面的。

你覺得臺灣對外來族群，就是所謂的新移民，包含什麼菲律賓、越南、印尼，你覺得接納度多少。另外就是來臺灣你有沒有被歧視或霸凌的現象。

先說東南亞移民的問題，我覺得這個問題不管是在美國或歐洲那種，美國是有移民傳統的國家，你仍然發現他對移民的態度沒有很好，他依然居於那種白人種族優越感依然存在，但臺灣人在這方面的問題是，他那種種族歧視，和那種種族衝突的問題被掩蓋了，他沒有進入臺灣社會的主流話題裡，因此他需要移民的共同努力，透過社會運動，透過公民參與，讓這些問題成為主流社會的公共議題。臺灣的新移民始終沒有成為一個主要的公共議題，就會覺得那些菲傭外勞又怎樣，我覺得那些現象都存在，就像之前有很多那些外來的人在臺北車站席地而坐，而很多臺灣人對那些東西就，就覺得好像無法容忍，就非要取締那個東西。那我覺得說，那你就這點寬容都沒有嗎？那我覺得說在臺灣的這種種族偏見和歧視始終是存在的，但是他一直沒有成為一個主流的公共議題，所以需要民間團體更多的努力。這是我對新移民的問題的想法，至於歧視我是沒有，我所遭遇的是系統性的問題，就是那種系統性的歧視，比如說我們沒有健保阿，沒有居留身分阿，巴拉。

現在臺灣有三限六不的政策，雖然現在有陸續放寬，但還是有諸多限制。對此你有什麼看法或意見。

我在這裡只希望我們被當成外國人，我沒有什麼其他要求的，就被當成外國人。我們現在被當成淪陷區來的人，就還帶有那種內戰的遺緒在裡面，而我覺得這跟某一任的執政者或政府都有關係，但是他們也都受制於一些結構性的因素。

就你一個陸生的角度，評價一下蔡英文520的就職演說，以及你對新政府有什麼期待跟擔憂？

如果我們假定臺灣以後會進入一個比較穩定、兩黨輪流執政的情況，而我覺得蔡英文上臺比較好的原因在於，依美國兩黨政治來看，兩個政黨都在向中間靠攏，雖然分左右兩邊，但距離中心都不會太遠，不會具有兩極的競爭。而蔡英文相比扁政府，是在往中間走對吧！

而我感覺馬英九政府則是在往極端走，這是我的感覺，雖然馬英九自己不承認，他是在偏離中間，而蔡英文是在吸取扁政府以及2012年的教訓，她更向中間走，如果我們認為以美國兩黨政治來看的話，這是一個好現象。她的問題是民主政府的問題，就是民主政府都是傭人政府，民主政府很少能出現曠世奇才。比如說像美國你去數吧，你能夠數出多少個美國總統，能數出沒幾個。這就是傭人政府，就是受制於民主政治的結構性因素，以及它所篩選出來的人就是這樣的一種人，這樣的人有好處，弊端在於這樣的人很容易錯失歷史機會。如果我是蔡英文的幕僚的話，我會建議他在上臺的第一任，尤其是民意很高的時候，她可以在民意高的時候做出一些比較大膽的aggressive的動作。馬英九後期就比較麻煩，就是因為他民意支持度低，所以他什麼都動不了。蔡英文現在底氣比較足，我認為他對兩岸應該是有自己的看法，但是他採取的是比較守勢，就是我承諾沒有意外，可預期的政策。這完全是我個人看法，就我認為你剛當選的時候，應當採取一些更積極的，要壓縮中共的陣營。我是覺得你應該轉守為攻，不過我是覺得這部是因為他有什麼問題，因為他受制於很多東西，我覺得他很可能會錯失這樣的歷史機遇，等到你民意掉下來之後，你就沒機會了。

你有沒有參加過很政治活動，譬如說造勢拉票之類的？有沒有什麼感想？

有，就資產階級論，就你沒錢別玩民主，資本主義下的民主真虛偽。選舉就燒錢燒東西。這次我真的跟那些沒錢的候選人跑了一圈，我就知道真沒希望，真是很難很難。

學運很多參加過，基本上包含太陽花學運、同志大遊行、反核等這些熱鬧的遊行，我基本上都會在。

社會運動絕對是推動臺灣進步很重要的一股力量，但臺灣社會運動有他自己的問題。臺灣的社會運動有他自己的問題，而這個問題在歐美也一樣，就是社會運動就是要打破現有體制，所以他們的對手就是建制派，而這個問題就像人感染細菌一樣，他會有免疫能力，也就是說社會能夠消化這個社會體制帶來的衝擊，因此社運對政府衝擊能力會越來越弱，比如說在1990年代把中正廟佔了，了不得了，哪你今天把立法院占了又怎樣。沒有對這個國家造成很大的衝擊，所以社運對體制衝擊的弱化是一個不可避免的趨勢，原來可能10個人如果在中國天安門廣場上

打個旗子，人家就緊張到不行了。你今天在凱道上有10萬人上街頭，人家就覺得來吧，早點走就行。社會運動都是這樣子的，早晚有一天會變這樣。

臺灣的言論自由你如何去看待?

民主國家的應有的權利。

當然羨慕，你們有我們沒有，當然。

那你覺得這樣的民主能夠帶給你對大陸體制的反思?

這應當是問這些小粉紅比較合適，我記得我剛到臺灣，老師就說你罵共產黨罵得比我們還狠，我這種人一直都是反體制的。我們跟這些小粉紅很不一樣的地方就在於說，我們所處的時代，從1990年代甚至是直到2008年，我們都是處於上升期，就整個社會是越來越開放，越來越多元，而08年之後就開始急遽轉向，這社會開始變得退轉，向威權體制強化，這種體制是我們這一代所不適應的。我們以前可以直接連上美國雅虎網站，我今天那都去不了。因此我今天遇到這種事我就是想罵街、罵娘，因為我們之前是享受過這種生活的。人都是這樣，以前享受過自由，而你現在沒有，你就有了相對剝奪感。而現在的小粉紅，他以前沒享受過那種自由，所以他現在也不覺得有什麼。但我們會覺得日子難過。

覺得臺灣社會的法制建設是如何?

我覺得臺灣是個法治社會，法制建設沒問題。

我覺得在這當中一定也有一些問題，就像美國雖然是個法治社會，但還是有一些問題。而我覺得臺灣是一個民主社會，法制水準沒什麼問題，符合法治社會的定義。我對它的評價就是這樣。

你覺得臺灣政府的領導力如何?

我覺得臺灣是一個民主政府，它有別於兩蔣時代的國家資本主義，就是民主化政府到底能不能實行這樣的國家資本主義。這在民主化、東亞理論中是有過討論的。民主化之後往往造成弱政府，就是一個國家民主化之後，領導力及行政能力都會下降。臺灣就是一個典型的弱政府，你看馬英九這些年，他上臺之初想幹的，尤其是那些大型的開發案，他一件都沒搞成，我覺得好事兒。我覺得弱政府幹不了大事情、大好事，但他也幹不了大壞事。

你對臺灣政黨政治如何評價?

我覺得還在路上，就他還沒有形成一個，因為其實民主體制，民主體制不是一個，不適一種僵化不辨的體制，民主體制會因應這種社會上的變化而不斷地調整其治理結構。我覺得臺灣目前還沒有形成一種民主體制的典範。而我們所謂民主政治的典範，我覺得美國算是一種、英國也算是一種，這件事你做比較政治研究的就

會更清楚。而我覺得臺灣還不能算是民主政治的典範，就他還在路上，還在一種摸索的過程裡面。

那你覺得臺灣大學應該如何宣傳會比較好？

你說比較好啊，如果你問我那我覺得，就是來吧，這裡是自由社會，飛兩三個小時就到了。不然你得飛越太平洋才到自由社會。而這對我來說是最大的吸引力。

覺得臺灣學歷對你日後求職或繼續深造有沒有幫助？

深造這一塊沒別的，因為我已經讀到博士，沒什麼好深造的了，頂多去當訪問學者。至於就業，我現在處於退休狀態，所以不需要。

那你如果有機會推薦親朋好友，來臺灣上學嗎？

我經常跟他們說，來臺灣上學吧！

那你覺得臺灣學校應該如何更好的服務畢業陸生？

沒什麼可服務的阿。我們畢業之後一個月之內就必須滾蛋，就沒什麼可服務的啊？

你在臺灣印象深刻的時事是什麼？

時事，喔，有，就前兩天黃昭順立委、前高雄區域立委、現在是不分區，我有時候覺得臺灣納稅人花這麼多錢，養這種立委，而且養這麼多年，這種立委還淘汰不下來，這就說明民主政治就還是有瑕疵，這種人就是不qualify，然後這種人還可以繼續在他的位置上幹下去，納稅人就不得不花一大筆錢養著他，這件事情就讓我感慨了很久。

還有，前幾天陸軍官校校長被人罵，但也有人讚他。你要知道在兩蔣時代，陸軍官校的校長位置，那就意味著說，他是得到兩蔣的高度信任，和欣賞的那麼一個人，日後一堆少壯派軍官都是他們的弟子。在今天就是沒有了那些權威了，變成一個隨便可以罵的人。好事情在於說，就是軍隊不會像泰國一樣，可以介入政治的可能性就大幅降低，但在壞的方面，就是軍人被社會的尊重會有問題。就他失去了那種傳統權威，那也就意味著他失去了某些尊重。